



Financiado por la Unión Europea

Agencias implementadoras sector Producción Resiliente de Alimentos



Solución

Consentimiento previo libre e informado

Comunidades Lencas consultadas en Honduras otorgan libremente su consentimiento y apoyo a la implementación del proyecto AFCIPRA

Ejecutor principal



Co-ejecutor



Socios estratégicos

1. Centro Universitario Regional del Centro, Honduras.

Contraparte política



Abril 2021

Cofinanciado por:



Implementado por:



Autores de la solución:

Douglas Benavidez (Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo)

dbenavidez@snv.org

Solución desarrollada en el marco del proyecto "Agricultura Familiar Climáticamente Inteligente con enfoque de Gestión Integrada de Cuencas para la Producción Resiliente de Alimentos en Centroamérica" apoyado por el programa EUROCLIMA+.

Ejecutor:

Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo (SNV)

www.snv.org / honduras@snv.org / (504) 2239 6448

Co-ejecutor:

Asociación para el Manejo Integrado de Cuencas de la Paz y Comayagua (ASOMAINCUPACO)

www.asomaincupaco.com / asomaincupaco@gmail.com / (504) 2774 2955

Socios estratégicos:

Centro Universitario Regional del Centro, Honduras

www.curc.unah.edu.hn / (504) 2771 5700

Contraparte política:

Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT)

Responsable:

Clémentine Moriceau, Expertise France.

Revisión técnica:

Andrea Schloenvoigt, asesora técnica por encargo de Expertise France.

Diseño:

Viviane Helena Silva da Rocha, Expertise France.

Diseño de infografías:

Comunicaciones Milenio S.A.

RESUMEN DE LA SOLUCIÓN

La solución Comunidad Lenca consultada de forma previa, libre e informada, consiente la implementación de Agricultura Familiar Climáticamente Inteligente para la Producción Resiliente de Alimentos (AFCI-PRA) es parte del proceso de debida diligencia, condición establecida por SNV para ejecutar proyectos con población originaria. El objetivo es incorporar elementos de gobernanza legítimos de los pueblos, sus costumbres y cosmovisión sobre los recursos naturales y culturales, en la estrategia de implementación del proyecto de acuerdo con el derecho indígena sobre sus territorios y armonizado a la legislación nacional y el contexto más inmediato de las comunidades.

El proceso persigue conocer las actividades que las comunidades desarrollan habitualmente, la forma en que las hacen, cuáles potencialidades tienen dichas actividades de incorporarse al proyecto, que debilidades presentan que deban ser superadas, las amenazas que enfrentan, y

analizar cómo todas estas condiciones serán abordadas por el proyecto. Como valor agregado de la solución, se incorporaron a la misma la herramienta de «Diagnóstico Etnográfico» y se procede a la «identificación de Mejores Prácticas ancestrales Lencas para la Producción Resiliente de Alimentos».

Como factores clave del éxito en la aplicación de la solución, se encuentran: un amplio acervo de herramientas apropiadas para abordar a las comunidades originarias y la experiencia en su aplicación por parte del ejecutor principal; y un fuerte capital social aportado por el co-ejecutor local, acumulado a través de las relaciones previas y trabajo con las comunidades, el conocimiento del contexto socio-político, lo que genera una base mínima de confianza, crea una condición de apertura y facilita los procesos.

“Como mujer indígena Lenca me siento alegre que desde este proyecto, se ha tomado en cuenta la participación de las mujeres y no sólo hombres, nos dieron la oportunidad de participar y dar nuestras opiniones, como mujeres lencas nunca nos habían consultado cuando llegaba un proyecto, pero en esta vez nos reunieron como consejo indígenas y nos consultaron; lo que fue muy importante para nosotros, ya que respetaron nuestra cultura y tomaron en cuenta nuestras tradiciones y propuestas para ayudar al proyecto”.

Sra. Keidy Mariéla Sánchez Melgar, Presidenta de Junta Administradora de Agua, comunidad de Agua Zarca Municipio de Cabañas.



Fotos: ©José Luis Flores, SNV-ASOMAINCUPACO.

DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN

1. CONTEXTO Y ANTECEDENTES

La solución procura establecer un vínculo y confianza inicial para reducir la inercia a la implementación o adopción de prácticas de la AFCI-PRA. Las comunidades tienen una baja apropiación de sus derechos, debido al

marcado desconocimiento del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, la Declaración de la Organización de las Naciones Unidas sobre Derechos de Pueblos Indígenas y de los derechos incluidos en las leyes del país. Existe una ruptura del tejido social por la pérdida significativa de la tradición cultural; por contradicciones internas, sesgos políticos y la atomizada organización comunitaria (poco integradas en organizaciones indígenas). Esta ruptura impide la toma de decisiones concertadas sobre los bienes comunes de cada comunidad y limita la ejecución de las actividades del proyecto, lo cual se dificulta más con la pérdida de confianza en las ONG y agencias de cooperación, debido a la percepción de engaños, agendas impuestas o falta de cumplimiento de compromisos. A pesar de esa difícil situación, un factor favorable para implementar la solución es la experiencia de SNV en Honduras con comunidades indígenas y el capital social del socio co-ejecutor que brinda una plataforma básica de confianza en el territorio.

2. UBICACIÓN



3. IMPLEMENTACIÓN

Se implementó la solución con la metodología de SNV para procesos de Consulta Previa Libre e Informada, a la cual se le agregó el procedimiento de Diagnóstico (rápido) Etnocultural; la Caracterización de la Cosmovisión e Identificación de Prácticas Ancestrales Resilientes. La planeación tomó un mes y la aplicación de la solución duró tres meses, incluyendo la adaptación de la metodología a las limitaciones impuestas por la pandemia, desarrollando las siguientes actividades:



- Taller de Validación de la Metodología y Herramientas con el Equipo Técnico del proyecto
- Introducción del Consultor en las comunidades
- Presentación de alcances del proyecto y la apertura a su cosmovisión
- Talleres de fortalecimiento sobre Derechos Indígenas y Comunitarios
- Talleres de Consulta sobre todos los aspectos del proyecto relacionados con las comunidades
- Realización del Diagnóstico Etnocultural (rápido) e Identificación de las Prácticas Agrícolas Ancestrales Resilientes
- Exposición a las comunidades del documento de Consentimiento Previo Libre e Informado
- Revisión del documento por las comunidades y sus líderes (Líderes Comunitarios)
- Firma del documento (Consultor y Equipo de Proyecto)
- Divulgación de los resultados de la CPLI (Especialista en Comunicación y Visibilidad)

4. BENEFICIARIOS

A diciembre de 2020 en Honduras, se benefician en total 4.539 personas, de las cuales son mujeres 2.110 y hombres 2.429. En cuanto a origen son 3,174 Indígenas Lencas y 1,365 mestizos, que forman parte de las familias en condición de vulnerabilidad asentadas en las microcuencas El Venado y Chiflador, departamento de La Paz, Honduras.



Los tres consentimientos otorgados producto de la consulta previa, libre e informada, dos en la subcuenca El Venado (El Venado y San Antonio), y Chiflador-Guralape, están suscritos por parte de 7 Consejos Indígenas Comunitarios Lencas del municipio Cabañas asesorados por la Organización Nacional Indígena Lenca de Honduras (ONILH), y por una red de 9 Juntas de Agua de comunidades Lencas del municipio de Santa Ana, asesorados por las organizaciones indígenas ONILH y la Federación Hondureña de Indígenas Lencas (FONDILH).

5. INNOVACIÓN Y FACTORES DE ÉXITO

El valor agregado de esta solución es incluir el Diagnóstico etnográfico y la identificación de Mejores Prácticas Lencas Resilientes ante el Cambio Climático en la metodología original del SNV. Lo innovador es el enfoque de manejo adaptativo y su ajuste a las condiciones dinámicas del territorio, incluida la restricción de movilidad por la pandemia. Sus elementos claves son:



- Amplio acervo de herramientas apropiadas para abordar a las comunidades originarias y la experiencia en su aplicación por parte del ejecutor principal en proyectos previos;
- Fuerte capital social del co-ejecutor, acumulado a través de las relaciones previas y trabajo con las comunidades, el conocimiento del contexto socio-político, generando confianza y condición de apertura a los procesos.
- Un amplio, transparente e incluyente proceso de consulta con las comunidades indígenas lencas, con las 4 organizaciones y con los consejos indígenas comunitarios, lo que marca la diferencia con otras intervenciones, donde lo usual es presentar los proyectos sin dar oportunidad a expresar o incluir sus prioridades o condiciones para participar de los mismos.
- Contar con especialistas con capacidades y conocimiento sobre el uso de las herramientas, la experiencia de trabajo de campo con comunidades originarias y apropiación de la cultura Lenca.

6. DESAFÍOS Y RIESGOS

El principal riesgo antes de la implementación es el contexto local complejo que puede inhibir la ejecución del proyecto, la solución precisamente mitiga los potenciales conflictos con las comunidades. Los desafíos que se abordan son:



- Las suspicacias de las comunidades respecto al proyecto dado que la consulta es post-aprobación del donante y autoridades nacionales. Las mismas fueron superadas mostrando apertura para incluir prioridades de las comunidades y actores; la idea es “que el proyecto se adapta a las prioridades de la comunidad y no la comunidad a los prioridades del proyecto (manejo adaptativo)”.
- Poco consenso o contradicciones entre las autoridades municipales y las organizaciones indígenas, y entre éstas y los consejos comunitarios. Para superar este desafío, el proyecto impulsó un proceso de consulta amplio, transparente e incluyente, consultando a todas las organizaciones indígenas del territorio y a los consejos indígenas comunitarios, comunicando continuamente los avances del proceso a las autoridades municipales y tras actores claves del territorio. Un proceso de consulta inadecuadamente planificado y ejecutado siempre se puede convertir en un riesgo para la credibilidad de los ejecutores y para la profundización de las contradicciones entre autoridades locales e indígenas.

7. IMPACTO Y SOSTENIBILIDAD

La solución genera los siguientes impactos:

- creación de un ambiente favorable de empatía y confianza en la Acción, sin acentuar la división interna entre las organizaciones, en un ambiente de respeto al liderazgo y comunidades indígenas,
- integra la cosmovisión del pueblo Lenca en las estrategias de implementación,
- rescata y promueve las tradiciones agrícolas ancestrales resilientes,



- fortalecimiento de capacidades en términos de derechos indígenas a las comunidades,
- disemina, adopta de manera sostenible los procesos, prácticas y tecnologías promovidas por el proyecto.

A largo plazo, la solución puede ser el punto de partida para un consenso entre las autoridades locales y autoridades indígenas y entre estas y los consejos indígenas comunitarios, lo que puede contribuir con la construcción participativa de una agenda común que fortalezca el tejido social y la toma de decisiones concertadas sobre los bienes comunes de cada comunidad.

8. ENFOQUE DE GÉNERO Y GRUPOS EN CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD

En las comunidades indígenas Lencas, persiste una cultura machista y de patriarcado. Se estima que a nivel nacional el 34% de los hogares tiene jefatura femenina. Las mujeres están dedicadas al cuidado de la niñez en los hogares, no se favorece la participación de las mujeres en espacios de decisión comunitarios y sus prioridades normalmente no son consideradas en procesos de consulta.



En la etapa de adaptación y ajuste de la metodología de la solución, se considera la estrategia de inserción del enfoque de género en la acción, construida a la luz de la caja de herramientas de género de Euroclima+. Es así como en el proceso de consulta participaron 181 líderes y lideresas de al menos 33 comunidades. De estos 45% fueron mujeres, las cuales se identificaron previamente en su carácter de lideresas lencas de reconocida trayectoria en la comunidad. Además, se facilitaron condiciones para su participación, con horarios flexibles, vistas a la familia en sus hogares, grupos focales con mujeres, y entrevistas, entre otros.

9. GENERACIÓN Y GESTIÓN DE CONOCIMIENTOS

Dado el contexto dinámico y complejo del territorio, fue necesario ajustar la metodología a las circunstancias del entorno. El “manejo adaptativo” fue imperativo en la implementación de la solución. Se generó como conocimiento:



- La adaptación de las metodologías a las condiciones y contexto en la que se aplicaron, tanto al CPLI como a la de diagnóstico Etnocultural simplificado. En este último se incluyó la identificación de prácticas resilientes de producción de alimentos.
- Comprensión sobre la dinámica local de los actores y en particular la de las comunidades Lencas y sus organizaciones de base, así como los roles diferenciados entre mujeres y hombres en dichas comunidades.

En las sesiones de consulta interactúan hombres y mujeres alrededor de los temas abordados por el proyecto. Se preparan las condiciones desde la convocatoria hasta el desarrollo de las sesiones, asegurando la participación de la mujer. Los productos del conocimiento con la solución son: Los consentimientos otorgados, el Diagnóstico Etnocultural y el informe final de la implementación de la solución.

10. COMUNICACIÓN Y VISIBILIDAD

La Comunicación y Visibilidad se aborda con cautela, dada las susceptibilidades derivadas de la competencia entre las organizaciones indígenas presentes en la zona, que se disputan el liderazgo de los Consejos Comunitarios Indígenas, evitando interpretaciones de preferencia y guardar respeto a la decisión de las comunidades e informando del proceso a su culminación. Se utilizan lenguaje e imágenes incluyentes en los productos de comunicación dirigidos a las mujeres y hombres y los grupos meta en condiciones de vulnerabilidad beneficiarios del proyecto y para compartir las experiencias generadas durante esta solución. Se generan notas de prensa y cobertura a la solución y se comparte la experiencia en espacios disponibles como por ejemplo la plataforma del Grupo de Sinergias entre los sectores Producción Resiliente de Alimentos (PRA), Bosque, Biodiversidad y Ecosistemas (BBE) y Reducción de Riesgos de Desastres (RRD) y las páginas de Euroclima+.



11. FORTALECIMIENTO Y DESARROLLO DE CAPACIDADES INDIVIDUALES E INSTITUCIONALES

Aun cuando la solución no está dirigida primordialmente a fortalecer capacidades, dado el entorno y dinámica en la zona de influencia del proyecto, parte de la adaptación de la metodología consistió en ofrecer talleres tanto a los beneficiarios del proyecto como a otros actores relevantes, sobre los Derechos Indígenas en general y el marco jurídico de Honduras en particular. Al finalizar el proceso, todos los actores acumulan una valiosa experiencia en la aplicación de la solución, particularmente en cuanto al conocimiento y apropiación de sus derechos consignados en leyes y tratados internacionales, respecto al abordaje respetuoso de su participación en proyectos de desarrollo y el conocimiento general sobre las prácticas resilientes para la producción de alimentos.



12. RECUPERACIÓN VERDE/TRANSICIÓN JUSTA

Dado que uno de los productos de la solución incluye la identificación y promoción de prácticas ancestrales resilientes para la producción de alimentos, la implementación de éstas y otras prácticas promovidas por el proyecto, garantizan mayores niveles de adopción contribuyendo con la recuperación verde de los medios de vida de las comunidades beneficiarias, en el contexto posterior a la pandemia de COVID-19.



13. REPLICABILIDAD

La solución es replicable en otros contextos geográficos y con diferentes comunidades indígenas teniendo en cuenta que la implementación de la misma requiere un enfoque de manejo adaptativo tanto en el proceso, como en las metas y alcances del proyecto que se someterá a consulta. Los factores clave para la replicación en otro contexto, son:



- Incorporar la necesidad y pertinencia de la solución desde el proceso de formulación, considerando a la misma no como un requisito de obligatorio cumplimiento, sino como un proceso que fortalece vínculos con las comunidades indígenas, genera confianza, enriquece el proyecto y genera un ambiente favorable para la implementación de la Acción.
- Conocer la metodología y contar con personal con capacidades para la implementación de esta solución.
- El conocimiento del contexto local y el capital social en el territorio son elementos facilitadores del proceso, así como un apropiado mapa de actores que identifique actores influyentes y sus motivaciones.

14. ESCALABILIDAD (HORIZONTAL Y/O VERTICAL)

Por la naturaleza inclusiva, incluyente, participativa de la solución, es escalable a un nivel mayor de la cobertura para la que fue desarrollada e incluso aplicable (y deseable) en otros ámbitos de mayor alcance para estructurar Programas Públicos, formular Política Públicas y promover iniciativas legislativas, aunque es preciso señalar, que el capital y credibilidad social y conocimiento del tejido y contexto social por parte de los ejecutores o promotores son un elemento fundamental para generar condiciones habilitantes para obtener los resultados que promete la solución. Para su exitosa implementación a una escala mayor, es requerido un conocimiento amplio y actualizado del contexto local y el tejido social; informar veraz, objetivamente y sin sesgos acerca de los alcances de lo que se pretende implementar (política, proyecto, etc.); definir una estrategia para vincular lo consultado con la agenda común; generación de un clima habilitante para la participación amplia, incluyendo a las mujeres y grupos vulnerables que desemboque en un nivel de confianza mínimo de los consultados respecto a las organizaciones que consultan o proponen acciones



a la comunidad; no generar expectativas que no puedan ser abordadas con lo que se propone, ni fragmentar los liderazgos ni tejido social existente.

IMPACTO DE LA SOLUCION



Pilares del Acuerdo de Paris a los cual es la solución contribuye:

1. Contribución de la solución a la implementación de estrategias y acciones de adaptación

La solución contribuye a las NDC de Adaptación del país, al incorporar nuevas prácticas y las ancestrales que mejoran la resiliencia climática de grupos vulnerables. De forma particular, prioriza al sector agroalimentario, que constituye uno de los de mayor importancia económica y a la vez de los más vulnerables ante el Cambio Climático. La solución en el marco de la acción contribuirá con medidas de adaptación que son parte de la Estrategia Nacional de Cambio Climático, al implementar cambios de prácticas agrícolas y ganaderas, como el establecimiento de sistemas silvopastoriles y agroforestales incorporando en estos sectores las prácticas ancestrales que se rescatan a través de la solución.

Número de personas directamente apoyadas para reducir su vulnerabilidad

Honduras:	
Total:	4.539
Mujeres:	2.110
Hombres:	2.429
Indígenas Lencas:	3.174
Mestizos:	1.365

Número de personas indirectamente alcanzadas para reducir su vulnerabilidad:

Honduras:	
Total:	16.284
Microcuenca El Venado:	8.120
Microcuenca Chiflador-Guaralape:	8.164

2. Contribución de la solución a la gobernanza climática

La solución tiene un doble enfoque: por una parte es incluyente-participativa, lo cual contribuye a una mejor gobernanza y reducción de conflictos; mientras por la otra empodera a las comunidades al proporcionar información relevante sobre sus derechos y cimienta una agenda común para la toma de decisiones comunitarias. Se fortalece la gobernanza territorial, al tomar en cuenta la cultura, la cosmovisión del Pueblo Lenca, sus derechos y al informar sobre la dinámica climática del territorio, lo cual favorece la puesta en marcha de un modelo de gobernanza hídrica con participación informada del pueblo Lenca, así como la identificación,

implementación y adopción de prácticas resilientes para la producción de alimentos, incluyendo las prácticas ancestrales del Pueblo Lenca. A partir de la solución se elaboraron planes para las microcuencas El Venado, San Antonio y Chifaldor-Guaralape, que incluyen un diagnóstico de la situación de la microcuenca, la caracterización biofísica y socioeconómica de la misma y un Plan de Acción con su respectivo Plan Operativo Anual.

Número y tipo de instrumentos institucionales (estrategias, políticas, planes etc.) elaborados o apoyados:

3 Planes de Acción Hídrica

Número y tipo de contribuciones para respaldar salvaguardas, equidad de género, grupos vulnerables:

1 diagnóstico etnocultural de las comunidades Lencas en la zona de influencia del proyecto;

1 inventario de prácticas agrícolas ancestrales;

3 consentimientos otorgados por comunidades Lenca para la implementación del proyecto.

COSTOS

15. COSTO TOTAL ESTIMADO PARA GENERAR LA SOLUCIÓN

EUR € 10,000 (Año base 2020, Honduras).

Estimación de la distribución de los costos del monto total (% del costo total):

F.1 Personal técnico y consultorías profesionales:	65
F.2 Personal de apoyo:	20
F.3 Tecnología de información y comunicación:	0
F.4 Materiales:	5
F.5 Estudios:	0
F.6 Reuniones, talleres o seminarios presenciales/virtuales:	10
F.7 Otros costos:	0

16. COSTO-BENEFICIO/COSTO-EFICACIA

No es posible calcular numéricamente la relación beneficio-costos, sin embargo, es necesario advertir que cualitativamente la relación eficacia-costos es “alta” ya que el costo de implementación de la solución es relativamente baja en comparación con los beneficios (estabilidad para la implementación del proyecto y reducir los riesgos de conflictos u oposición en la comunidad o entre líderes). El costo de implementación de la solución en el caso de esta experiencia en particular es bajo porque el proyecto está concentrado alrededor de 3 microcuencas relativamente pequeñas y cercanas. El nivel de profundidad de la aplicación fue relativamente baja debido al Capital Social (prestigio y credibilidad) del co-ejecutor en la zona de influencia, que creaba un mínimo de confianza del cual partir. El facilitador que aplicó la solución fue seleccionado considerando su ascendencia Lenca, lo que facilita la comunicación y la experiencia previa en la aplicación de esta metodología con comunidades indígenas del ejecutor. Aunque no hay una relación típica de producto/insumo en la aplicación de la solución, el uso de la solución evita conflictos sociales que podrían estancar, demorar e incluso, no llegar a concluir la ejecución del proyecto, si existiera oposición al mismo. La solución previene y mitiga estos riesgos, por lo que es más una buena práctica de ejecución que una alternativa para los ejecutores de proyectos con comunidades indígenas.

