



Financiado por la Unión Europea



DIÁLOGO ENTRE PARES PARA POTENCIAR LA IMPLEMENTACIÓN DE NDCs EN AMÉRICA LATINA EN EL MARCO DE EUROCLIMA+

Una iniciativa para facilitar la cooperación entre pares y apoyar la integración de políticas y planes de desarrollo compatible con el clima en América Latina

Reporte

Primer Diálogo entre pares de países EUROCLIMA+ VII Taller Regional LEDES LAC

Santiago de Chile, 1, 2 y 3 de agosto de 2018



Octubre 2018

Elaborado por: Fundación Avina

Cofinanciado por:



Implementado por:



Tabla de contenidos

I. Antecedentes	3
II. Panorama general estado implementación NDCs en países EUROCLIMA+: taxonomía del estado del arte en la implementación de NDCs en América Latina y el Caribe.....	4
III. Necesidades de países EUROCLIMA+ y posibilidades de colaboración entre pares (para la implementación de NDCs).....	7
IV. Recomendación sobre posibles líneas de trabajo de asistencia técnica a considerar en próximos pasos del programa EUROCLIMA+ y el proyecto 'Diálogo entre Pares'	13
V. Bibliografía	18
VI. Anexo I - Ficha informativa del proyecto.....	19

I. Antecedentes

Los días 1, 2 y 3 de agosto de 2018 se desarrolló en Santiago de Chile el ‘Primer Diálogo entre pares de países EUROCLIMA+’ y el VII Taller Regional de LEDSLAC¹. Esta reunión de trabajo ha sido un esfuerzo conjunto entre el proyecto “Diálogo entre pares para potenciar la implementación de NDCs en América Latina en el marco de EUROCLIMA+” y la Plataforma Regional LEDSLAC.

Dicho taller constituye un primer hito del proyecto “Diálogo entre pares”, iniciativa que busca sistematizar experiencias y facilitar cooperación entre pares para potenciar la implementación de NDCs en América Latina, ejecutada por Fundación Avina con GIZ en colaboración con CEPAL, en el marco del programa EUROCLIMA+, con un énfasis especial en iniciativas de articulación sectorial y territorial (ver ficha informativa del proyecto en anexo I).

El evento fue organizado por el programa EUROCLIMA+ a través de GIZ y CEPAL, la Plataforma Regional LEDSLAC y el Ministerio de Medio Ambiente de Chile; contando al mismo tiempo con la co-organización de Fundación Avina, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), CAF –Banco de Desarrollo de América Latina; y a su vez con el apoyo de la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP), la Cooperación Alemana, el Laboratorio Nacional de Energías Renovables (NREL), el Departamento de Estado de EE.UU. y NDC Partnership.

El taller en Santiago de Chile reunió a más de 150 participantes de 22 países, de los cuales 32 fueron invitados por EUROCLIMA+ en el marco del proyecto “Diálogo entre pares”. El evento fue también transmitido vía *streaming*, logrando más de mil visualizaciones.

En el contexto descrito, el presente reporte constituye el análisis perito de las discusiones y dinámicas del taller en aras de orientar el trabajo de Fundación Avina para el proyecto desarrollado con EUROCLIMA+. Los pormenores de las sesiones de los tres días de taller forman parte de otro informe elaborado por la firma Libélula de Perú en su rol de Secretaría Técnica de LEDSLAC y que será publicado próximamente.

De este modo, el presente reporte está estructurado en tres secciones principales: en la sección II se presentan elementos del panorama general sobre la implementación de NDCs en la región de América Latina y el Caribe. En la sección III se recogen las principales necesidades para la acción climática expresadas por los países durante el taller y se sugieren posibles opciones de colaboración entre países EUROCLIMA+ para fortalecer la implementación de NDCs. Finalmente, en la sección IV se entregan recomendaciones sobre posibles líneas de trabajo de asistencia técnica a considerar en próximos pasos del proyecto, en favor de fortalecer la implementación de NDCs en la región.

¹ La Plataforma Regional LEDSLAC es una comunidad de personas y organizaciones que buscan llevar adelante la transformación hacia un desarrollo bajo en emisiones y resiliente al clima en Latinoamérica y el Caribe, para más detalle revisar: <http://ledslac.org/es/ledslac/>

II. Panorama general estado implementación NDCs en países EUROCLIMA+: taxonomía del estado del arte en la implementación de NDCs en América Latina y el Caribe

Al analizar los compromisos de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC por su sigla en inglés) en el marco del Acuerdo de París, es fundamental tener en cuenta que el objetivo principal de dicha Convención de 1992 es *“la estabilización de las concentraciones de gases de efecto invernadero (GEI) en la atmósfera a un nivel que impida interferencias antropógenas peligrosas en el sistema climático”*².

Dicho objetivo se traduce para el Acuerdo de París en el hecho de que los compromisos entregados por las Partes en sus NDCs deben contar indispensablemente con un componente de mitigación del cambio climático, existiendo también la invitación para que las Partes incluyan otros componentes como adaptación y/o medios de implementación, si así lo desean. Ergo, una arista de análisis fundamental sobre la implementación de NDCs dice relación con su dimensión de mitigación.

En ese sentido, las sesiones del día 1 de agosto del taller desarrolladas en las instalaciones de CEPAL, buscaron mostrar el estado del arte respecto de la situación del primer ejercicio de NDCs en la región de América Latina y el Caribe, enfatizando en la dimensión de mitigación. Joseluis Samaniego de CEPAL buscó dar a conocer la taxonomía respecto del tipo de compromiso de mitigación entregado por los países de la región en sus NDCs en el marco del Acuerdo de París.

La siguiente tabla resume el tipo de NDC de los Estados de América Latina y el Caribe:

² Objetivo de la UNFCCC en su artículo 2.

Tipo	Objetivo de mitigación	Países	Proporción de países por tipo de meta
Meta absoluta	Reducción o control del aumento de emisiones absolutas con relación a un año base. Un tipo de objetivo absoluto es la neutralidad de carbono, o alcanzar cero emisiones netas para una cierta fecha con respecto a un año meta	Brasil, Costa Rica, Dominica y República Dominicana	13.3%
Meta <i>Business-as-usual</i> (BAU)	Un compromiso para reducir las emisiones con relación a una trayectoria de emisiones proyectada	Argentina, Barbados, Colombia, Cuba, Ecuador, Granada, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, México, Paraguay, Perú, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tobago, Venezuela	56.7%
Meta de intensidad	Reducción de emisiones por unidad de otra variable, generalmente el PIB	Chile y Uruguay	6.7%
Meta de <i>peak</i>	Momento en el tiempo en que las emisiones de GEI alcancen su punto máximo	México (BAU: Peaking Target)	3.3%
Meta de políticas y acciones	Implementación de políticas y acciones en uno o múltiples sectores para promover el desarrollo bajo en emisiones. Estas incluyen metas explícitas de reducción de emisiones, aunque algunos incluyen otro tipo de metas, como incremento de la capacidad instalada de fuentes renovables de energía en la matriz energética	Antigua y Barbuda, Belice, El Salvador, Guyana, Panamá y Surinam	20%
Meta con otras medidas de políticas	Planes y acciones para el desarrollo de emisiones de bajo nivel de GEI	Bolivia (adaptación con co-beneficios de mitigación)	3.3%

Tabla 1: Taxonomía sobre tipos de compromiso de mitigación en NDCs de países de América Latina y el Caribe Fuente: CEPAL con base en información del WRI: <http://cait.wri.org/indc/>

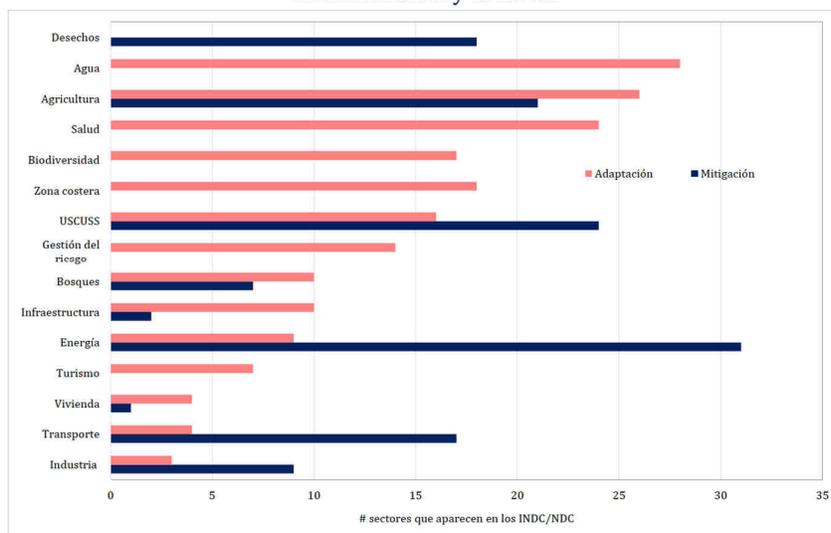
Del análisis anterior es posible determinar los tipos de compromiso de mitigación presentado en su NDC para el subconjunto de los 18 países EUROCLIMA+:

Tipo	Número de países	Proporción de países por tipo de meta
Meta absoluta	2	11.1%
Meta <i>Business-as-usual</i> (BAU)	10	55.5%
Meta de intensidad	2	11.1%
Meta de <i>peak</i>	1	5.6%
Meta de políticas y acciones	2	11.1%
Meta con otras medidas de políticas	1	5.6%

Tabla 2: Taxonomía sobre tipos de compromiso de mitigación en NDCs para el grupo de países Euroclima+. Fuente: Elaboración propia

Del mismo modo, los sectores prioritarios para las acciones de mitigación en la región de América Latina y el Caribe serían energía, AFOLU³, residuos y transporte según lo indicado por CEPAL durante la primera jornada del taller, como muestra la siguiente gráfica:

Áreas prioritarias para mitigación y adaptación
América Latina y el Caribe



Fuente: CEPAL con la información recopilada en el registro de NDC de la Secretaría de la UNFCCC.
Notas: Áreas prioritarias presentadas por 31 países de América Latina y el Caribe. USCUS: Uso de suelo, cambio de uso de suelo y silvicultura.

Tabla 3: sectores prioritarios para la mitigación y adaptación en América Latina y el Caribe

En el contexto anterior, cualquier análisis de NDCs requiere tener en perspectiva el actual proceso internacional de negociación en UNFCCC respecto del *Paris Agreement Work Programme* (PAWP), el cual busca establecer las bases para la implementación y monitoreo efectivo del Acuerdo de París. Al respecto es importante destacar que el PAWP busca formular la arquitectura para que los países entreguen información con el mayor detalle posible sobre sus compromisos climáticos y el progreso en la consecución de éstos. En ese sentido, en particular para la dimensión de mitigación, se discute la necesidad de que los países en sus consecutivos NDCs presenten información que haga posible reducir la ambigüedad con que los compromisos de reducción de emisiones de GEI han sido planteados en la primera ronda de (I)NDCs, esto con el fin de promover una estimación *ex-ante* precisa de las emisiones de GEI que se originarían durante cada ciclo de implementación de NDCs, con lo que se busca poder estimar con claridad los posibles escenarios de emisiones acumuladas⁴ en cada ciclo de implementación de NDCs. En este sentido, es fundamental tener en consideración los desafíos que se plantean desde la gobernanza del Acuerdo de París a la hora de plantear el fortalecimiento de la implementación de NDCs.

Otro elemento clave de considerar para la implementación de los compromisos del Acuerdo de París dice relación con el marco regulatorio para la acción climática con que cuentan los países. En este sentido, CEPAL en su presentación mostró la siguiente gráfica que resume

³ AFOLU corresponde a la sigla en inglés para agrupar a los sectores agricultura, bosques y otros usos de la tierra.

⁴ La estimación *ex-ante* de emisiones acumuladas por período de implementación de NDC es un elemento clave para el seguimiento en el progreso de las metas colectivas planteadas en el Acuerdo de París puesto posibilita el monitoreo del agotamiento del presupuesto de carbono que haría posible mantener el aumento de la temperatura media del planeta bien por debajo los 2°C por sobre la era pre-industrial, haciendo esfuerzos para limitar el aumento en 1.5°C.

el marco institucional y normativo existente en los países de América Latina y el Caribe para la implementación de políticas de cambio climático:

Marco institucional y normativo en materia de cambio climático



Figura 1: Marco Institucional y normativo para la acción climática en países de América Latina y el Caribe
Fuente: CEPAL

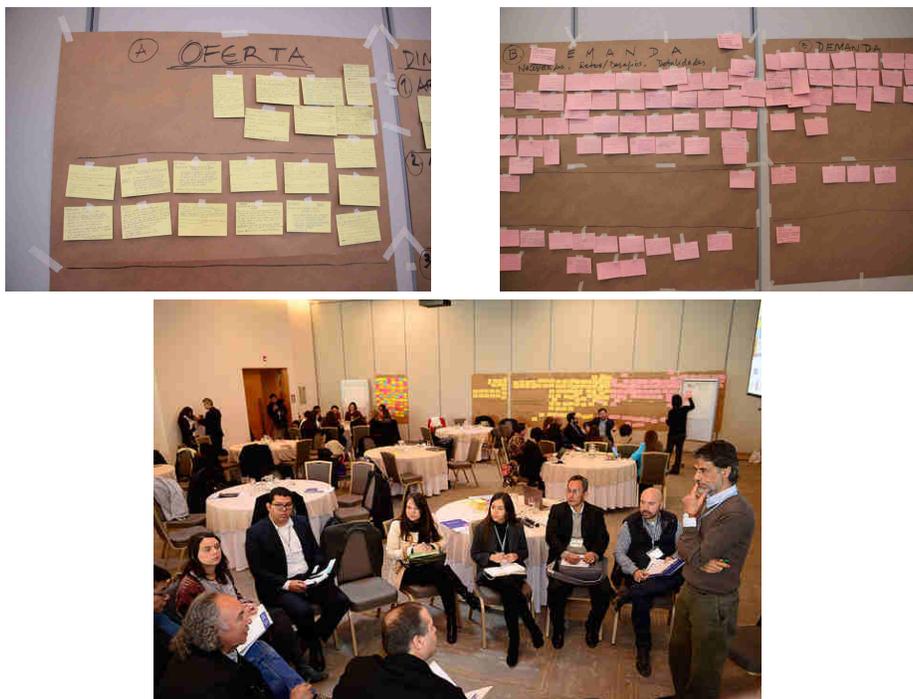
De este modo, en base a lo expuesto durante el taller respecto del panorama regional de América Latina y el Caribe en cuanto al avance en la implementación de NDCs, es importante tener presente que cualquier esfuerzo para fortalecer dicha implementación debe considerar en forma fundamental:

- i. los desafíos que se plantean desde la gobernanza del Acuerdo de París para la implementación de éste;
- ii. el marco institucional y normativo para la acción climática existente en cada país;
- iii. los sectores prioritarios para la mitigación y adaptación definidos por cada país.

III. Necesidades de países EUROCLIMA+ y posibilidades de colaboración entre pares (para la implementación de NDCs)

Gran parte de las sesiones del taller en Santiago de Chile contaron con un enfoque participativo tendiente a identificar fortalezas (ofertas) y necesidades (demandas) de posibles intercambios entre países para robustecer la acción climática en América Latina, en particular, en lo que respecta a la implementación de NDCs. De este modo, los participantes expusieron las experiencias de sus respectivos países que podrían servir para fortalecer la acción climática de sus pares en la región; y de igual forma los delegados presentaron las necesidades existentes en sus países para robustecer el desarrollo compatible con el clima. Durante las jornadas del taller los participantes fueron invitados a presentar en forma pública

las ofertas y demandas existentes desde sus respectivos países, lo cual fue quedando plasmado en tarjetas colocadas en las paredes del salón principal donde se desarrolló el taller los días 2 y 3 de agosto, como se muestra en las siguientes imágenes:



*Imagen 2: Formato en que los participantes del taller expresaron sus ofertas y demandas
Fuente: LEDS LAC*

En ese contexto, una revisión de las ofertas y necesidades esbozadas durante el taller permite constatar que, si bien todos los planteamientos hechos por los participantes buscan fortalecer la acción climática de los países de la región, aún hace falta la contextualización de dichas ofertas y necesidades en el marco de los compromisos adquiridos por los países en sus respectivos NDCs en el ámbito del Acuerdo de París. Similarmente, las ofertas y demandas planteadas constatan experiencias y desafíos particulares de la realidad sectorial y/o territorial, denotando hasta ahora un enfoque más bien fragmentado de la acción climática en la mayoría de los países de la región.

De este modo, en base a lo indicado por los participantes durante los días del taller en Santiago de Chile, es posible sintetizar la variedad de ofertas y demandas expuestas por los participantes de la siguiente manera:

Oferta
<ul style="list-style-type: none"> • Algunas experiencias interesantes de conocer en cuanto a iniciativas de orden territorial: <ul style="list-style-type: none"> • Colombia con los nodos regionales y los planes integrales de cambio climático • La Red Argentina de Municipios ante el Cambio Climático (RAMCC) y su iniciativa de fideicomiso. • La conformación de los Comités Regionales de Cambio Climático (CORECC) en Chile. • Ecuador y la consideración del cambio climático en los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. • Experiencias pioneras de análisis de vulnerabilidad al cambio climático en asentamientos, tanto urbanos como rurales de varios países (pero aún no desarrollados en forma masiva en dichos países). • México con su experiencia de fondo de cambio climático que busca coordinar la cooperación en agendas sectoriales y movilización de financiamiento. • Experiencias de planes de manejo de ecosistemas como las indicadas por Venezuela y El Salvador; y también con ciertos elementos de articulación sectorial como la experiencia de reforestación en Paraguay desarrollada por el Ministerio de Minas y Energía en el contexto del Plan Nacional de Reforestación. • Algunas experiencias interesantes de compartir en ámbito de la articulación sectorial: <ul style="list-style-type: none"> • Planes sectoriales de adaptación al cambio climático indicados por Costa Rica y Chile. • El Comité Interinstitucional de Cambio Climático existente en Ecuador. • El Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático de Uruguay. • La Mesa de Sistemas de Permisos de Emisión Transables originada en Chile.
Demanda
<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de las capacidades sectoriales y territoriales para: <ul style="list-style-type: none"> • formulación de iniciativas de cambio climático bancables, • movilización de financiamiento climático. <p>La construcción de capacidades para lograr el cierre financiero de iniciativas de cambio climático fue manifestada directamente por delegados del gobierno central de países como Brasil y Colombia, pero también por actores en la dimensión subnacional, como el representante de la Red Argentina de Municipios ante el Cambio Climático (RAMCC), no obstante, es posible reconocer esta demanda generalizada en la mayoría de los países.</p> • Construcción de sistemas de monitoreo, evaluación y aprendizaje (MEL por su sigla en inglés) para iniciativas orientadas al incremento de la resiliencia. Demanda indicada por delegados de Costa Rica, Panamá, entre otros; pero que se reconocer como una demanda transversal en los países de la región. • Diseño e implementación procesos de diálogo e incentivos para el involucramiento del sector privado en la acción climática, necesidad expresada por delegados de Honduras, Uruguay y Colombia, entre otros. • Incorporación de enfoques particulares en procesos participativos (i.e.: pueblos originarios, género, etc.). • Necesidad manifestada por delegados de Chile para intercambiar experiencias con países que han incluido en sus leyes marco de cambio climático la gobernanza climática subnacional.

Tabla 4: Síntesis de ofertas y demandas de acción climática expresadas por los participantes durante el taller Fuente: Elaboración propia

En este contexto, a partir del ejercicio de ofertas y demandas desarrollado en el taller y lo expresado por los participantes en las tarjetas mencionadas –y sintetizado más arriba en Tabla 4– es posible sugerir las siguientes dimensiones primordiales en donde podría ser interesante explorar intercambios entre países EUROCLIMA+:

- i. **Dimensión de gobernanza climática a nivel territorial** - orientada a la creación de capacidades a nivel subnacional (territorial) para incorporar el elemento de cambio

climático en la gestión y planificación descentralizada del territorio y, por otro lado, las experiencias novedades que existirían en algunos países en este respecto⁵.

- ii. **Dimensión de financiamiento climático** – respondiendo a la necesidad de movilizar financiamiento climático y, por otro lado, la experiencia de algunos países que han creado mecanismos, incentivos y fondos para el apalancamiento de recursos financieros para la acción climática.
- iii. **Dimensión para el involucramiento, participación y articulación de actores** – orientada a generar instancias de diálogo y formulación de mecanismos para el involucramiento del sector privado, pueblos indígenas y articulación de esfuerzos de diversos actores y sectores.

Por otra parte, con el fin de identificar demandas específicas para la implementación de NDCs, el viernes 3 de agosto el taller contó con una sesión dirigida a abordar las necesidades de fortalecimiento de la acción climática en las siguientes esferas particulares:

- Apropiación sectorial de las NDCs
- Articulación multinivel
- Mecanismos de financiamiento a nivel territorial
- Métricas de adaptación
- Participación y articulación social
- MRV - articulación territorial y sectorial

El trabajo de dicha sesión estuvo orientado a identificar necesidades en las esferas mencionadas, así como las posibles vías para resolverlas en aras de fortalecer la implementación de NDCs. Las siguientes tablas muestran una síntesis de los principales elementos identificados por los participantes del taller:

Apropiación sectorial de las NDCs	
<i>Necesidades</i>	<ul style="list-style-type: none"> • escenarios de mitigación por sector • posibles sendas de desarrollo bajas en emisiones de cada sector • presupuestos de carbono por sector • Identificación de impactos del cambio climático y vulnerabilidad de los sectores, a partir de lo cual es posible construir una argumentación/relato que justifique la necesidad de atribuir responsabilidades relacionadas al NDC para cada sector, esto considerando un trabajo articulado con los diferentes stakeholders de cada sector (autoridad, empresas, consumidores, etc.). • contar con mecanismos de toma de decisión política que permita asignar responsabilidades a los sectores, pudiéndose de esta manera establecer en forma normativa enfoques sectoriales de desarrollo compatible con el clima.
<i>Formas de resolverlas</i>	<ul style="list-style-type: none"> • se deben analizar medidas y metas concretas por sector, en base a disponibilidad de transformación tecnológica; con ello se deben formular escenarios posibles por sector. • se deben determinar los riesgos de cada sector (asociados a costos) y de esa manera formular una estrategia comunicacional en la esfera política que justifique la acción climática de los sectores. • Se deben crear mecanismos institucionales de toma de decisión que puedan ser anclados en los estamentos del Estado, permitiendo así una toma de decisiones políticas en forma legítima que norme el desarrollo sectorial considerando la variable clima.

Tabla 5: síntesis de la sesión de apropiación sectorial de las NDCs

⁵ En este sentido, iniciativas REDD+ contextualizadas a nivel territorial pueden entregar orientación para articular los esfuerzos a nivel territorial para el fortalecimiento en la implementación de NDCs.

Articulación multinivel	
<i>Necesidades</i>	<p>Mayor integración es:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de que las políticas climáticas nacionales permeen el nivel local, y que la construcción de las políticas nacionales considere las acciones, realidades, atribuciones del nivel local. • Necesidad de una articulación entre lo sectorial y lo territorial. • Mayor complementariedad entre el nivel nacional y el subnacional. • Creación de capacidades • Generación y difusión de información, lenguaje y comunicación para qué • Integración regional y por bloque de países
<i>Formas de resolverlas</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con una política climática a nivel nacional que tenga presente el rol del nivel regional y local y permita establecer una hoja de ruta para trazar las acciones de los diferentes niveles. • Marcos regulatorios que consideren la articulación multinivel. • Incorporación de incentivos para lograr la integración multinivel. • En países centralizados, resulta clave avanzar en la descentralización • Identificar espacios de articulación multinivel ya existentes. Donde no existen proponer nuevos espacios de articulación. • Desarrollar mecanismos de comunicación entre el nivel nacional y el subnacional • Identificar en las políticas climáticas nacionales los medios de implementación para el nivel regional y local • Crear una plataforma de articulación multinivel • Asignación de mitigación de emisiones tanto sectorial como territorialmente • Es necesario un mayor empoderamiento de los Gobierno Locales, a través de programas de capacitación, plataformas para compartir buenas prácticas • Realizar una comunicación desde la lógica del desarrollo, las oportunidades, más positiva • Estrategia de sensibilización • Creación de incentivos/oportunidades de desarrollo • El lenguaje debe considerar tanto los co-beneficios como las pérdidas económicas

Tabla 6: síntesis de la sesión de articulación multinivel

Mecanismos de financiamiento a nivel territorial	
<i>Necesidades</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor conocimiento a nivel subnacional sobre las fuentes de financiamiento, tanto internacional como del sistema financiero nacional • Mayor conocimiento sobre mecanismos e instrumentos de financiamiento • Fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos subnacionales y otros actores a nivel local para: formular proyectos, articular con otros actores, rendir cuentas. • Mayor articulación entre políticas locales y nacionales, entre gobiernos subnacionales y otros actores a nivel local que pueden ser ejecutores de proyectos; con instituciones financieras locales para el desarrollo de productos financieros y provisión de asistencia técnica
<i>Formas de resolverlas</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Plataformas de información, información sobre fuentes de financiamiento y sobre buenas prácticas • Capacitación sobre formulación y gestión de proyectos, y sobre análisis financiero y económico • Gestión de financiamiento • Transparencia, normativas, mecanismos • Intercambio de experiencias

Tabla 7: síntesis de la sesión de mecanismos de financiamiento a nivel territorial

Métricas de adaptación	
<i>Necesidades</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Indicadores y estadísticas de proceso, impacto e implementación (medibles). Por ejemplo: vulnerabilidad física, exposición de la población. • Líneas base en adaptación • Comunicar la métrica de adaptación generada de manera que incida en la toma de decisiones (<i>business intelligence</i>). Para ello hay que: adecuar el lenguaje, y considerar a la población.
<i>Formas de resolverlas</i>	<p>A nivel general</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entendimiento estandarizado de conceptos (resiliencia y otros), entender primero qué queremos medir • Sistematizar indicadores existentes a nivel global en adaptación (benchmarking) • Diálogos: Interregional, retroalimentación entre negociaciones y acción país, entre ministerios e institutos de estadística y otros, involucramiento a comunidades de gestión de desastres <p>A nivel local</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico de disponibilidad de datos • Guía para definir indicadores útiles a nivel local • Capacitaciones nacionales • Modelación y evaluación de costos de acción e inacción

Tabla 8: síntesis de la sesión de métricas de adaptación

Participación y articulación social	
<i>Necesidades</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Al sector privado no le llega la información. Hay desafíos de lenguaje, límites en sus roles (les importa la seguridad jurídica) y prioridades (largo plazo versus corto plazo que predomina en los horizontes de los gobiernos). Pymes son un desafío importante. • La academia y la ciudadanía son los menos involucrados y considerados. El actor financiero también ha estado bastante ausente. • La comunicación intersectorial es un gran desafío (por ejemplo, la articulación intra/entre ministerios). • Los espacios de participación rara vez son determinantes (menos vinculantes). • Dar continuidad a los espacios de participación es muy desafiante. • Si bien hemos avanzado en procesos de difusión de información y consulta, estamos muy débiles en cuanto a diálogo. • El centralismo en nuestros países juega en contra de la participación efectiva. • En la actualidad es muy necesario cuidar los tiempos de cada uno de los actores y no de gastar su capacidad de participación. • La desconfianza y la corrupción juegan en contra de una participación constructiva.
<i>Formas de resolverlas</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Existen buenas experiencias en Chile con el financiamiento de centros de excelencia (especialmente vinculados con la academia, tendiendo puentes con la política pública); algo similar se aprecia con las redes universitarias sobre cambio climático. • Se requieren articuladores (líderes) que “traduzcan” y acerquen los lenguajes (i.e.: mediadores culturales en Costa Rica). • Los registros públicos de organizaciones de la sociedad civil (i.e.: COSOC en Chile) permiten agilizar y dar transparencia a procesos participativos. • Importante ocupar la tecnología para la descentralización y la transparencia (i.e.: webstreaming). • Fondos públicos nacionales para apoyar la participación efectiva. • Mecanismos de transferencia directa de recursos hacia privados y universidades (i.e.: Fondo Verde del Clima). • Se requieren “bajadas” territoriales específicas de políticas públicas (i.e.: política energética en Chile). • Existen oportunidades de estudios comparativos sobre experiencias en participación de la sociedad civil (i.e.: en Europa). • Mucho por hacer en cuanto a mujeres y grupos vulnerables (i.e.: participación separada de mujeres en Chile en la estrategia nacional de recursos vegetaciones). • Oportunidades de aprender de ODS17.

Tabla 9: síntesis de la sesión de participación y articulación social

MRV - articulación territorial y sectorial	
<i>Necesidades</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer mecanismos para medir y visibilizar las acciones privadas y las de nivel subnacional. • Estandarización de indicadores de nivel subnacional, incluido mecanismos de trazabilidad. • Definición de responsable de monitoreo y reporte, estableciendo reglas claras para evitar la doble contabilidad y reporte. • Fortalecimiento de capacidades de los actores en la cadena de MRV.
<i>Formas de resolverlas</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de diálogo participativos para definir roles y arreglos institucionales. • Llevar adelante pilotos acompañados de un componente de gestión de conocimientos. • Contar con documentos que sistematicen experiencias de otros países, estudios de caso (especialmente de incentivos o beneficios de contar con herramientas de medición/verificación). • Apoyo/acompañamiento de expertos para identificar el proceso, armonizar los proyectos que tienen componentes de MRV. • Programas de capacitación y eventos que promuevan la participación de diferentes actores (promoviendo con énfasis la participación de la academia)

Tabla 10: síntesis de la sesión de MRV - articulación territorial y sectorial

IV. Recomendación sobre posibles líneas de trabajo de asistencia técnica a considerar en próximos pasos del programa EUROCLIMA+ y el proyecto ‘Diálogo entre Pares’

- La revisión del estado del arte sobre NDCs en los países de América Latina y el Caribe, así como también los intercambios generados durante el taller, hacen posible señalar que la experiencia en el desarrollo de políticas para acción climática –así como la aceptación social relacionada con la formulación de (I)NDCs– proporciona una base para la acción climática mejorada hacia el futuro, como lo indica el Secretariado de UNFCCC en su reporte de agregación de NDCs de 2016. Sin embargo, la acción climática oportuna y a la escala requerida para lograr la meta de temperatura que plantea el Acuerdo de París depende de la determinación colectiva de los gobiernos, tanto a nivel nacional como subnacional, así como también del compromiso fundamental de los actores no estatales.
- Por otra parte, para el fortalecimiento en la implementación de NDCs es vital considerar el contexto en que éstos se originan, tanto a nivel multilateral en el marco del Acuerdo de París y el proceso UNFCCC, así como también respecto de la realidad particular de cada Estado nacional en el proceso UNFCCC. En ese contexto, **un elemento que no se debiese ignorar a la hora de orientar los esfuerzos para fortalecer la implementación de NDCs en la región de América Latina y el Caribe –así como también en el subconjunto de países EUROCLIMA+– es el hecho de que dicha implementación depende, en buena medida de procesos, compromisos y periodicidades básicas establecidas en el marco de UNFCCC y el Acuerdo de París**, como por ejemplo: la formulación y reporte oportuno de inventarios nacionales de GEI, la elaboración y actualización de comunicaciones de adaptación y ciertamente la renovación cíclica y ambiciosa de las NDCs. En este

sentido, la construcción de inventarios nacionales de GEI, la formulación de comunicaciones nacionales y de reportes bianuales de actualización, sigue siendo un desafío para muchos países. Ergo, es fundamental no perder de vista dichas necesidades puesto que los mecanismos de reporte hasta ahora existentes en el régimen UNFCCC debieran ser instrumentales para determinar el progreso en la implementación del Acuerdo de París, lo cual es discutido en la actualidad en el marco del PAWP y el Marco Reforzado de Transparencia (MRT) que se origina con el régimen de París. De este modo, el programa EUROCLIMA+ debiese orientar su trabajo considerando los requerimientos de entrega de información en forma transparente que crea la gobernanza del Acuerdo de París mediante el PAWP para que los países reporten el progreso en la implementación de sus NDCs. Dicho trabajo debiese apuntar a fortalecer los esquemas de MRV y MEL con enfoques *bottom-up* que hagan posible la articulación territorial y sectorial, tomando en consideración las necesidades indicadas durante el taller en Santiago de Chile y sintetizadas en tabla 10 del presente documento.

- Considerando la discusión del PAWP, también es fundamental fortalecer la formulación de NDCs en cuanto al componente de mitigación mediante enfoques de 'presupuesto de carbono' –esto en la línea de lo expresado por CEPAL durante el taller, así como también la experiencia presentada por países europeos–. El progreso en la implementación del Acuerdo de París para alcanzar la meta de temperatura pasa por gestionar de manera eficiente el agotamiento del recurso atmósfera –en esta lógica se basan también los mecanismos con incentivos de mercado que se crean con el artículo 6 del Acuerdo París–. Para ello es fundamental tener estimaciones cuantitativas de baja incertidumbre respecto de los escenarios posibles de las emisiones acumuladas en cada ciclo de implementación de NDC y el consiguiente aumento de concentraciones de GEI en la atmósfera. La reducción en la ambigüedad con que fueron presentados los (I)NDCs en 2015 en cuanto a sus componentes de mitigación aportaría notablemente a:
 - el seguimiento más preciso del agotamiento del recurso atmósfera;
 - apoyar la formulación de escenarios de mitigación por sectores en los países, y por ende la apropiación sectorial; y
 - la estimación más precisa de la inversión requerida para cumplir con los compromisos de mitigación asociada a cada NDC.

En ese sentido, **sería relevante que el proyecto promoviese intercambios con países que han ya planificado el *peak* de sus emisiones de GEI y cuentan con estrategias de descarbonización de largo plazo presentadas a UNFCCC**, como es el caso de México y algunos países de la Unión Europea (UE) –como el de Francia que se abordó durante el taller–. Dichos intercambios debieran promover de forma relevante una articulación multinivel que haga posible la definición de políticas y planes de descarbonización por sector, promoviendo la coordinación, atribución y apropiación sectorial de los compromisos de mitigación de las NDCs.

- Por otro lado, es primordial considerar que el actual primer ciclo de NDCs representa un momento oportuno para sentar los cimientos de una descarbonización y desarrollo resiliente de largo plazo como plantea el Acuerdo de París, para lo cual es

fundamental contar con marcos institucionales y normativos sólidos que permitan atribuir responsabilidades a los actores y sectores en cada país. En este sentido, el programa EUROCLIMA+ ya ha venido desarrollando un trabajo importante de identificación de políticas, normas e instrumentos regulatorios existentes para la acción climática en cada país. Dicho trabajo debiese ser un insumo relevante para identificar necesidades de fortalecimiento en aras de instalar los pilares para el desarrollo compatible con el clima hacia el largo plazo. En este sentido, **sería interesante que el proyecto fomentase intercambios tendientes a dar a conocer las experiencias de países como México, Perú, Colombia, Guatemala, España en la UE, u otros que han avanzado en la formulación de una ley marco de cambio climático que permite desarrollar la cimentación fundamental para el desarrollo de políticas y planes articulados en los distintos niveles institucionales del aparato estatal.**

- Similarmente, es importante que el trabajo de fortalecimiento sobre la implementación de las NDCs considere los sectores prioritarios para la mitigación y adaptación particulares en cada país. En este sentido, **el programa EUROCLIMA+ debiese fomentar la identificación de criterios y enfoques comunes de priorización que consideren la participación coordinada y articulación social de los distintos stakeholders y visiones en cada país**, buscando la articulación sectorial y territorial. En este contexto, los enfoques de priorización a promover debiesen considerar de manera palpable la inclusión de grupos vulnerables y enfoques de género. En este sentido, el proyecto debiese fomentar sinergias e intercambios prioritarios requeridos por los países en los cuales se consideren enfoques de inclusión de grupos con vulnerabilidades particulares.
- De igual manera, otro aspecto fundamental de considerar en el proyecto dice relación con la **demanda transversal de los países sobre construcción de capacidades para movilizar financiamiento climático, tanto en el ámbito sectorial como también territorial**. Durante el taller hubo una manifestación generalizada de que la movilización de recursos es una necesidad para fortalecer la acción climática, ergo también para la implementación de las NDCs. En este sentido, es importante destacar dos áreas clave de capacitación:
 - Diseño financiero de proyectos (finanzas); y
 - Ecosistema y requerimientos de las fuentes de financiamiento climático

Al respecto, es posible sugerir se considere la experiencia de construcción de capacidades de GIZ en la dimensión de financiamiento climático como una posible sinergia con el programa EUROCLIMA+, en aras de fortalecer la implementación de NDCs.

- Por otra parte, **sería práctico y relevante que las iniciativas de acción climática en las esferas de mitigación y adaptación existentes en los países en forma previa y/o paralela a los compromisos de París fuesen de manera universal gradualmente contextualizadas y vinculadas al NDC de cada país**. Dicho trabajo podría contribuir sustancialmente a la coordinación y articulación sectorial y multinivel,

al mismo tiempo que puede ser muy sinérgico entre países que ya poseen iniciativas climáticas en sectores prioritarios similares.

- Por otro lado, y considerando el número importante de países que entregó compromisos de adaptación en sus NDCs, es **fundamental fortalecer en forma universal los enfoques metodológicos para el monitoreo, evaluación y aprendizaje (MEL) de iniciativas de adaptación**. Los esfuerzos de fortalecimiento deben estar orientados a visibilizar en forma transparente los beneficios del incremento de la resiliencia socio-económica al cambio climático, buscando contar con métricas de adaptación validadas por las autoridades nacionales y/o supranacionales, a partir de lo cual se puedan generar mecanismos para valorizar económicamente la reducción de vulnerabilidad climática, para con ello sentar bases para articular el involucramiento del sector privado en la adaptación.
- Del mismo modo, en aras de fortalecer los medios de implementación para materializar los compromisos planteados y consecutivos de los NDCs, **se hace clave trabajar en el involucramiento del sector privado –como se ha indicado reiteradamente durante el taller–, pero de manera fundamental con el sector financiero local en la construcción de capacidades, identificación de riesgos climáticos –territoriales y sectoriales–, y el desarrollo de productos y servicios que impulsen en forma eficiente el desarrollo compatible con el clima**. El costo del dinero debiese ser mayor para quienes no cuentan con estrategias de cambio climático en sus operaciones, independiente del sector económico y tamaño del negocio. La descarbonización de largo plazo y el desarrollo resiliente planteados en el Acuerdo de París no serán posibles sin el involucramiento de la banca local en cada país.
- Por otro lado, desde la perspectiva de la cooperación multilateral es importante considerar que la acción climática debe ser implementada a la luz del principio de equidad –tal como indica el Acuerdo de París–, ergo reconociendo las distancias existentes entre los países respecto de la concientización, entendimiento y atribución de la problemática climática. En este sentido, es crucial anclar el concepto de desarrollo compatible con el clima en forma transversal en las instituciones del Estado en los distintos países, sin perder de vista el acceso equitativo al desarrollo sostenible y la necesidad de erradicación de pobreza. En esta línea, **un fortalecimiento transversal que el programa EUROCLIMA+ podría desarrollar dice relación con enfoques que permitan argumentar la forma en que las NDCs contemplan el principio de equidad**, tanto en su definición como en la formulación de políticas y planes para su implementación. Esto considerando también que los países deben comunicar sus NDCs cada cinco años. Al respecto es importante hacer notar que el principio de equidad no tiene en la actualidad una referencia en el marco del PAWP, por lo que contribuir a la definición de un enfoque de equidad referencial desde los países EUROCLIMA+ sería una contribución relevante al proceso de implementación multilateral del Acuerdo de París, así como también al trabajo de determinación nacional del compromiso climático en cada país.
- Finalmente, pero no por ello menos importante, es primordial asimilar que el fortalecimiento de la implementación de NDCs y de cualquier esfuerzo climático en aras de alcanzar los objetivos del Acuerdo de París pasa inevitablemente por cambios

fundamentales en las dinámicas socioeconómicas de los individuos y de la sociedad en su conjunto. En ese sentido, resulta imperioso abordar la problemática del cambio climático desde distintas perspectivas, más allá que meramente desde los ámbitos tecnocráticos de la economía y la gobernanza ambiental y energética. En este contexto, destacan en la región esfuerzos para instalar la temática de cambio climático a nivel social, promoviendo la participación ciudadana a través de mediadores –como fue recogido en la sesión de participación y articulación social durante el taller–. Al respecto es interesante destacar también iniciativas a nivel internacional y nacional para hacer frente al cambio climático que se originan desde esferas distintas a las tradicionales de gobernanza y economía climática, apelando a la concientización y sensibilización de los individuos, como por ejemplo:

- La encíclica papal “*Laudato Si*” (2015) presentada por el Papa Francisco en el contexto del credo católico.
- La producción audiovisual “*Before the Flood*” (2016), del director Fisher Stevens. Orientada a instalar el tema climático en la opinión pública.
- La producción musical ‘Cambio Climático’ de los artistas salvadoreños Shaka y Dres, promovida por el Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador, la cual mediante una composición de *reggaeton* concientiza respecto de la problemática⁶ (escuchar y ver video [aquí](#)).
- La campaña comunicacional de la iniciativa ‘Ganamos todos’ del Ministerio de Energía de Chile, orientada a promover la eficiencia energética entre consumidores⁷.
- La iniciativa del Ministerio de Educación de Chile que a contar de 2019 integra la asignatura de cambio climático en las escuelas secundarias del país⁸.

En esta línea, en el marco del programa EUROCLIMA+ **podría ser interesante explorar iniciativas de intercambio entre pares que mediante vías diferentes a las tradicionalmente utilizadas desde la gobernanza multilateral busquen sensibilizar a la población y generar cambios conductuales en la sociedad y sus economías, incentivando la articulación social para generar las transformaciones que el cambio climático requiere**; ello en línea con lo estipulado en el artículo 12 del Acuerdo de París. El progreso hacia los objetivos del Acuerdo pasa de manera importante por construir las capacidades en el tejido social que hagan posible modificar ciertos patrones socioeconómicos que contribuyen a la agudización del problema climático.

En este sentido, es primordial considerar que cuando se trata de cambios fundamentales en la forma de hacer las cosas, la legislación suele ir a la siga de la política y la moral, en vez de guiarla. Lo relevante para enfrentar el cambio climático es pensar ambiciosamente respecto de qué clase de moral requieren las sociedades para enfrentarse a una situación en donde patrones de vida tradicionalmente aceptados en la era industrial acrecientan la crisis climática.

⁶ <http://www.marn.gob.sv/shaka-y-dres-apoyan-la-conciencia-frente-al-cambio-climatico-con-su-nueva-cancion/18/>

⁷ <http://www.minenergia.cl/ganamostodos/>

⁸ <https://biobio.mineduc.cl/2017/07/28/autoridades-anuncian-incorporacion-cambio-climatico-mallas-curriculares/>

V. Bibliografía

Rogelj, J., Fricko, O., Meinshausen, M., Krey, V., Zilliacus, J. & Riahi, K. (2017). *Understanding the origin of Paris Agreement emission uncertainties*. Nature communications.

UNFCCC Secretariat (2016). *Aggregate effect of the intended nationally determined contributions: an update*. UNFCCC

UNFCCC Secretariat (2016). *Report of the Conference of the Parties on its twenty-first session, held in Paris from 30 November to 13 December 2015*. UNFCCC.

Steffena, W., Rockströma, J., Richardsonc, K., Lentond, T., Folkea, C., Livermanf, D., Summerhayesg, C., Barnoskyh, A., Cornella, S., Crucifixi, M., Dongesa, J., Fetzer, I., Ladea, S., Schefferl, M., Winkelmannk, R., & Schellnhuber, HJ. (2018). *Trajectories of the Earth System in the Anthropocene*. Proceedings of the National Academy of Sciences (USA).

VI. Anexo I - Ficha informativa del proyecto

DIÁLOGO ENTRE PARES PARA POTENCIAR LA IMPLEMENTACIÓN DE NDCs EN AMÉRICA LATINA EN EL MARCO DE EUROCLIMA+

Una iniciativa para facilitar la cooperación entre pares y apoyar la integración de políticas y planes de desarrollo compatible con el clima en América Latina

El contexto

La Unión Europea, a través de su programa EUROCLIMA+, coopera con 18 países de América Latina en sus esfuerzos para formular e implementar políticas públicas que permitan hacer frente al cambio climático. El programa tiene un componente de Gobernanza Climática con FIIAPP, CEPAL, GIZ y ONU Ambiente como ejecutores, a la par de 6 componentes sectoriales.

En el marco del componente de gobernanza climática del programa EUROCLIMA+ se busca:

- acompañar a los países con acciones de apoyo directo a los gobiernos;
- desarrollar competencias específicas de actores clave, relevantes para el mejor avance hacia las contribuciones nacionalmente determinadas;
- facilitar diálogos de políticas y procesos de aprendizaje conjunto, de tal manera que estos actores puedan iniciar e implementar procesos de cambio en sus respectivos sistemas de referencia; y
- monitorear y comparar los avances en el cumplimiento de las contribuciones nacionalmente determinadas (NDCs) en el marco del Acuerdo de París.

CEPAL y GIZ han formado una alianza, en el marco del programa EUROCLIMA+, para el desarrollo estratégico de competencias y el intercambio regional. En el contexto de esa alianza CEPAL-GIZ, se busca proporcionar a los tomadores de decisión de los países de América Latina un espacio para: (i) la reflexión metodológica sobre la asignación y revisión de las NDCs (en el marco del Acuerdo de París), (ii) el intercambio de experiencias y metodologías y (iii) aprovechar las oportunidades de aprendizaje mutuo que contribuyan a impulsar la implementación de las

NDCs y su mayor ambición en los próximos ciclos de renovación.

Para la materialización de la alianza estratégica CEPAL-GIZ, se ha buscado el apoyo de la Fundación Avina, dada su experiencia de trabajo por el desarrollo sostenible en América Latina, con oficinas en 13 países y actividades en 20 países de la región. Uno de sus 9 programas de trabajo, sinérgico con EUROCLIMA+ y la alianza CEPAL-GIZ, se centra en la acción climática. A través de éste programa, Avina también construye capacidades, promueve una gobernanza climática fuerte y participativa, e implementa soluciones para la mitigación y la adaptación en territorios y sectores específicos. Del mismo modo, Fundación Avina es una organización acreditada ante el Fondo Verde del Clima (GCF por su sigla en inglés).

Esta iniciativa CEPAL-GIZ-Fundación Avina busca contribuir a la 'gobernanza climática', fomentando la coordinación, la coherencia intersectorial y la cooperación entre los niveles nacional, regional y local para la implementación de las NDCs y otros compromisos que los países de América Latina han adquirido en el marco del Acuerdo de París.

Nombre de la iniciativa	Diálogo entre pares para potenciar la implementación de NDCs en América Latina en el marco de EUROCLIMA+
Países involucrados	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela
Contratante	GIZ
Ejecutor	Fundación Avina
Socio estratégico	CEPAL
Duración prevista	05/2018 – 07/2019
Financiamiento	300 mil EUROS

Los objetivos

En forma específica se busca:

- Generar insumos para identificar, analizar y documentar las experiencias que potencian la implementación de las NDCs en los países seleccionados. Estas experiencias se centrarán en la articulación sectorial y territorial.
- Proveer espacios de conocimiento, intercambio y difusión de experiencias entre los países cubiertos. Especial énfasis se hará en que estos espacios sean apropiados por los propios países.
- Elaborar colaborativamente una oferta y demanda de actividades para el desarrollo estratégico de las competencias de funcionarios de gobierno involucrados en la implementación de NDCs, respondiendo a las necesidades de los países que surjan de sus propias experiencias y fortalezas, para atención de los ejecutores del componente de gobernanza climática y otras organizaciones globales (cooperantes y donantes).
- Identificar y complementar la implementación de un conjunto seleccionado de actividades de aprendizaje sur-sur y triangular, mediante el intercambio entre pares y grupos de países, de acuerdo a las necesidades y fortalezas identificadas para apoyar avances concretos de implementación de NDCs.

Las actividades principales

- Sistematización y caracterización de enfoques metodológicos, experiencias y oportunidades de los países EUROCLIMA+.
- Reunión-taller en Santiago de Chile, 1-3 agosto, con representantes de los países EUROCLIMA+ que están involucrados en la implementación de NDC.
- Implementación de actividades “piloto” de intercambio entre países.

Los impactos esperados

- Fortalecimiento institucional de la gobernanza climática en países de América Latina.
- Construcción de capacidades en funcionarios públicos de América Latina.
- Promoción de enfoques participativos para contribuir a la formulación de estrategias de desarrollo en América Latina que sean compatibles con el clima.
- Apoyo al desarrollo y formalización de procesos a nivel nacional para la implementación de NDCs en el corto, mediano y largo plazo.

Edición: Fundación Avina, www.avina.net Junio 2018	Responsable	Hernán Blanco hernan.blanco@avina.net
Por encargo de: EUROCLIMA+, Componente Gobernanza Climática - GIZ www.euroclima.org www.giz.de	Responsable	Silvia Brugger silvia.brugger@giz.de
En acuerdo programático con: CEPAL www.cepal.org	Responsable	Jimy Ferrer jimy.ferrer@cepal.org

Primer Diálogo entre pares de países EUROCLIMA+ VII Taller Regional LEADS LAC

fue organizado por:



Financiado por
la Unión Europea



Co-organizado por:



Con el apoyo de:



Cofinanciado por:



Implementado por:

