Transparencia en adaptación: monitoreo, evaluación e indicadores

Gerardo Sanchez Martinez, PhD MPH
Asesor Senior
The UNEP DTU Partnership

ESTRUCTURA

- El Marco de Transparencia Mejorado en el Acuerdo de París y desarrollo posterior

- Cuestiones clave en transparencia de acción sobre Adaptación al Cambio Climático

- Buenas prácticas y consideraciones previas al desarrollo de indicadores de adaptación

Marco de Transparencia Mejorado (Acuerdo de París)

- **Transparencia de acción** - comprensión clara del progreso en la implementación de las NDC. Los países monitorizan y evalúan e informan sobre NDC, inventarios de GEI, impactos y adaptación, según el caso.

- **Transparencia en el apoyo dado** (por países desarrollados e instituciones relevantes) **o recibido** (por países en desarrollo) para mitigación, adaptación, financiamiento, desarrollo y transferencia de tecnologías, y desarrollo de capacidades.

- **Flexibilidad** - circunstancias especiales de LDCs y SIDS, los que pueden entregar esta información o no, a su criterio.

Requerimientos del Marco de Transparencia Mejorado

- Utilizar principios de Transparencia, Exactitud, Integridad, Consistencia y Comparabilidad (English: TACCC);
- Evitar cargas innecesarias a las Partes (CRUCIAL)
- Prevenir la atribución multiple (double counting);
- Flexibilidad para aquellos países en desarrollo que la necesiten;
- Mantener frecuencia y calidad de información (reporting);
- Asegurar integridad ambiental; y
- Facilitar la mejora contínua.

Consideraciones generales

- Vehículos clave de información en adaptación: Comunicaciones Nacionales (obligatorias para países desarrollados), NDCs (componente de adaptación, las que lo tengan), NAPs (no es un vehículo de información, pero también puede usarse)

- Muchos países expresan necesidades similares:
  1) desarrollar contenidos de información/reporting de manera coherente y sistemática;
  2) implementar los sistemas necesarios para el flujo de información
  3) habilitar condiciones para puntualidad de información;
  4) formalización de metodologías y estandarización de procedimientos

- Importante comprender las partes de los MPGs aprobados en Katowice que son de relevancia en adaptación

- Ejemplos interesantes de programas de apoyo a actividades de transparencia, tanto en mitigación como en adaptación: CBIT, ICAT, PATPA.

Modalidades, Procedimientos y Directrices (MPGs), Anexo IV, parte F (M&E de adaptación)

113. Cada Parte debe proporcionar la siguiente información, según corresponda, relacionada con el monitoreo y la evaluación:

(a) Logros, impactos, resiliencia, revisión, efectividad y resultados;

(b) Enfoques y sistemas utilizados, y sus resultados;

(c) Evaluación de, e indicadores para (medir):

(i) Cómo la adaptación incrementó la resiliencia y redujo los impactos;

(ii) Si la adaptación no es suficiente para evitar impactos;

(iii) Cuán efectivas son las medidas de adaptación implementadas;

(d) Implementación, en particular sobre:

(i) Transparencia de la planificación y ejecución;

(ii) Cómo los programas de apoyo satisfacen vulnerabilidades específicas y necesidades de adaptación;

(iii) Cómo las acciones de adaptación influyen en otros objetivos de desarrollo;

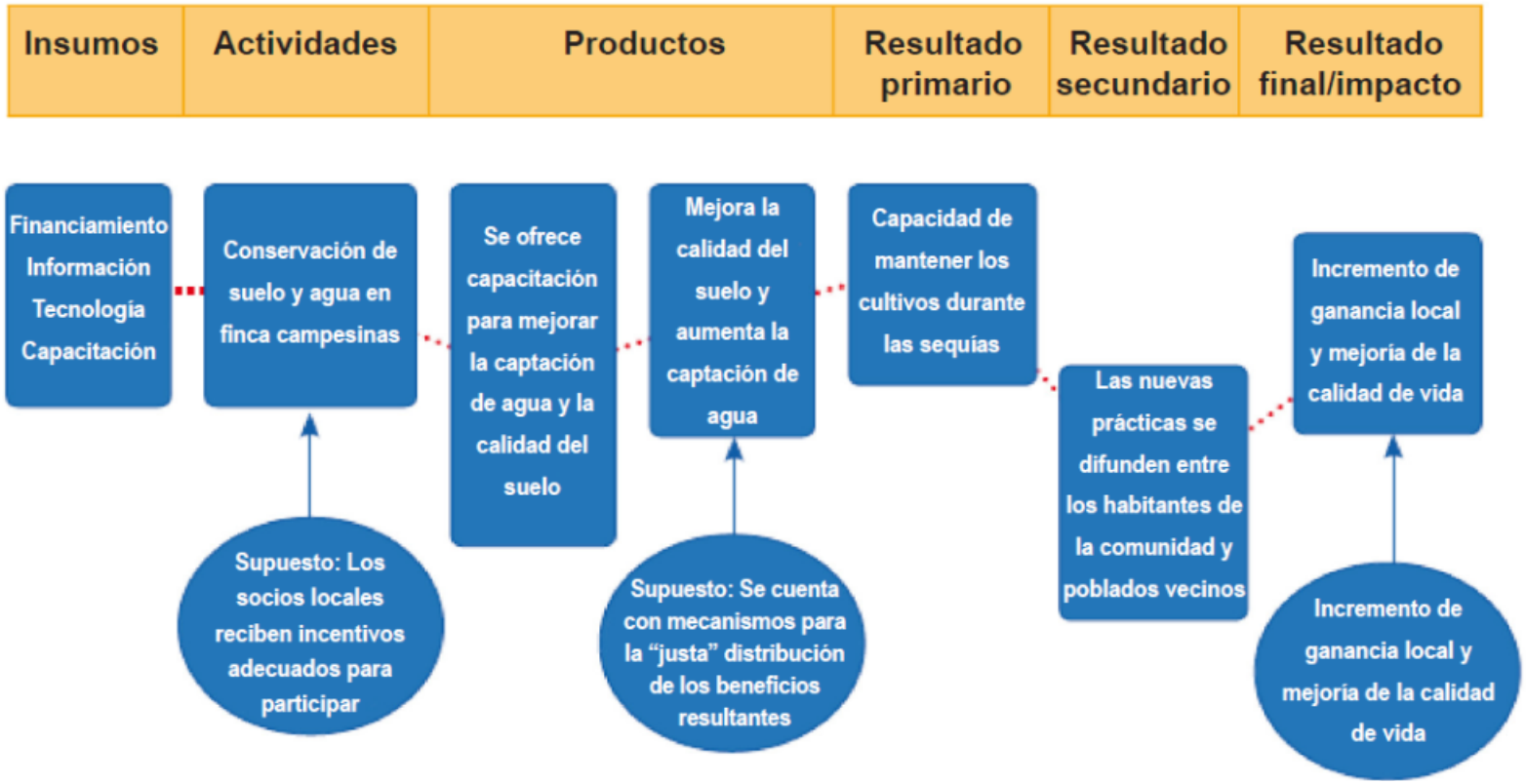
(iv) Buenas prácticas, experiencia y lecciones aprendidas de políticas, cambios regulatorios, acciones y mecanismos de coordinación.

Cuestiones clave en transparencia de adaptación

- No es que no se quiera ser transparente, es que no se sabe qué reportar

- ¿Por qué es tan difícil medir y reportar progreso en adaptación?
  - Comparación injusta con métrica cuasi-universal en mitigación; una tCO2e evitada cuenta básicamente igual en cualquier sitio
  - Adaptación ni siquiera tiene una definición universal; difícil distinguir en la práctica adaptación de desarrollo
  - Dependencia contextual: lo que constituye adaptación "exitosa" en un lugar puede ser contraproducente en otro
  - Dependencia temporal: nivel adecuado de adaptación hoy no es suficiente en el futuro
  - Dependencia de perspectiva: nivel de riesgo aceptable es distinto para distintas poblaciones
  - No tiene una meta específica, dado que ya no podemos evitar parte del daño del cambio climático
  - Línea de base también es móvil
  - Incluso proxies, como vulnerabilidad o resiliencia, son difíciles de definir y medir

La importancia de establecer una teoría del cambio esperado mediante la adaptación



Spearman y McGray 2011

¿Cómo desarrollar, implementar y operar indicadores de adaptación de una manera eficiente?

- Evitar solapamientos y cargas adicionales
- Evaluación crítica de la utilidad del indicador
- Estudios pilotos de despliegue a nivel subnacional
- Agregabilidad

Evitar solapamiento y carga adicional

- Riesgo real de no optimizar carga de indicadores compartida en agendas multilaterales: ODS, Sendai, Acuerdo de Paris

- La mayor parte de los indicadores de importancia para medir tendencias en capacidad adaptativa (sectoriales y generales) son indicadores de desarrollo

- Selección: SMART, CREAM or SPICED?

- Criterio de economía: crear sólo los estrictamente necesarios

- Evaluación detallada de la posible utilidad de sistemas ya existentes: cuentas ambientales, estándares de contabilidad ambiental en sector privado, etc.

ODS: 232 indicadores, muchos relevantes a la adaptación, al igual que los indicadores Sendai (38)

Goal		Indicators
Climate action	13.1.1	Number of deaths, missing people, injured, relocated or evacuated due to disasters per 100,000 population
	13.2.1	Number of countries that have communicated the establishment or operationalization of an integrated policy/strategy/plan which increases their ability to adapt to the adverse impacts of climate change, and foster climate resilience and low greenhouse gas emissions development in a manner that does not threaten food production (including a national adaptation plan, nationally determined contribution, national communication, biennial update report or other)
	13.3.1	Number of countries that have integrated mitigation, adaptation, impact reduction and early warning into primary, secondary and tertiary curricula
Zero hunger	2.4.1	Proportion of agricultural area under productive and sustainable agriculture
Clean water and sanitation	6.4.1	Change in water-use efficiency over time
	6.5.1	Degree of integrated water resources management implementation (0-100)
Sustainable cities and communities	11.b.1	Number of countries that adopt and implement national disaster risk reduction strategies in line with the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030
	11.b.2	Proportion of local governments that adopt and implement local disaster risk reduction strategies in line with national disaster risk reduction strategies
Life on land	15.2.1	Progress towards sustainable forest management

Source: Adapted from Kato and Ellis (2016), IAEG-SDGs (2017)

Despliegue de indicadores a nivel subnacional

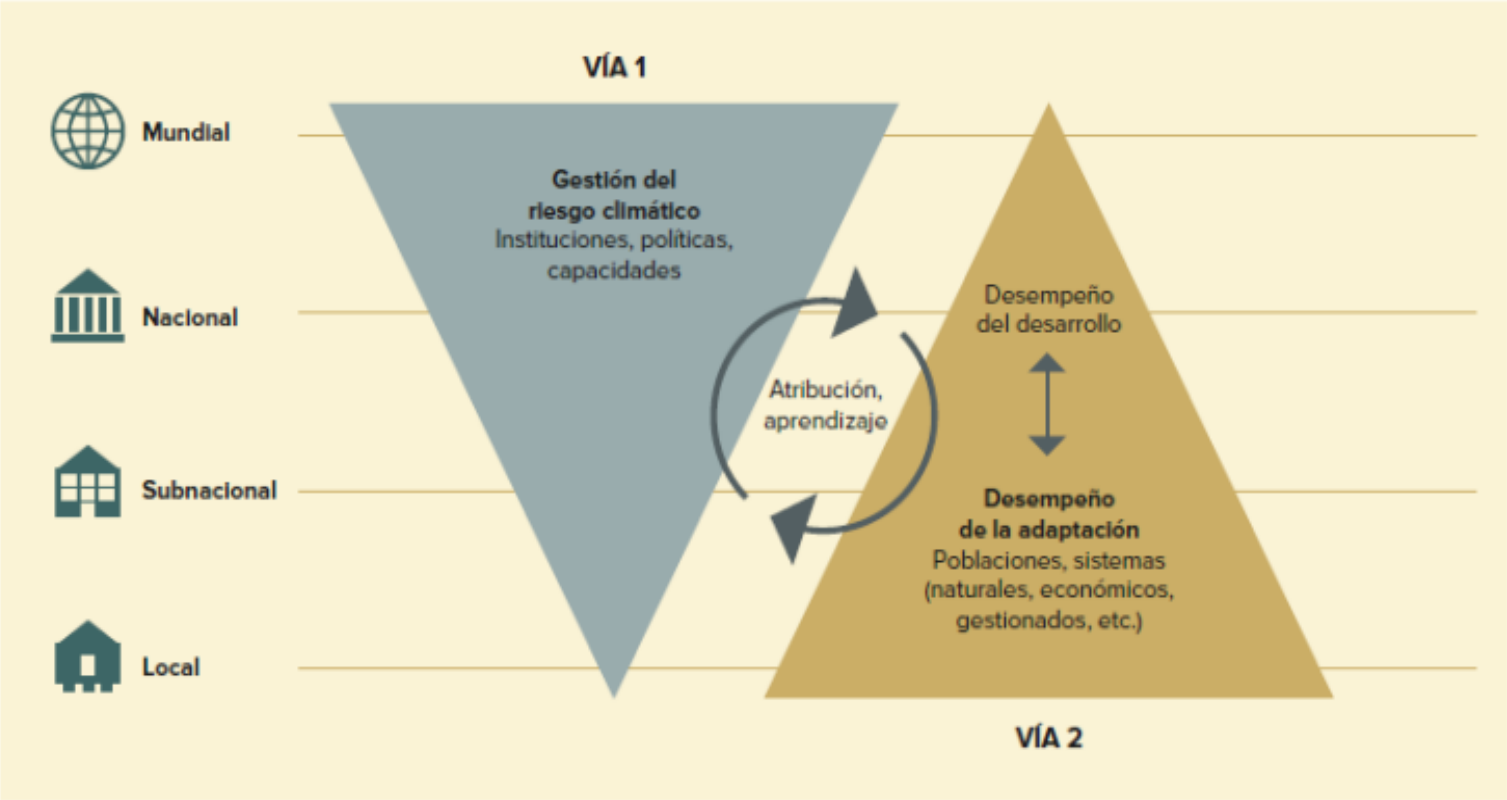
- Involucrar contrapartes subnacionales lo antes posible, incluyendo capacitación y recursos suficientes

- Importancia de estudios piloto para observar viabilidad de recogida y manejo de información, así como control de calidad

- Estudio de coherencia de indicadores de planes subnacionales y nacionales

El problema de la agregabilidad

Figura 1. El marco TAMD (Brooks y Fisher, 2014)



Lo que estamos observando en el terreno

- **Implementación MMT enfocada en mitigación** (obligatoriedad, métrica universal, inercia institucional, redes ya formadas y procedimientos establecidos)

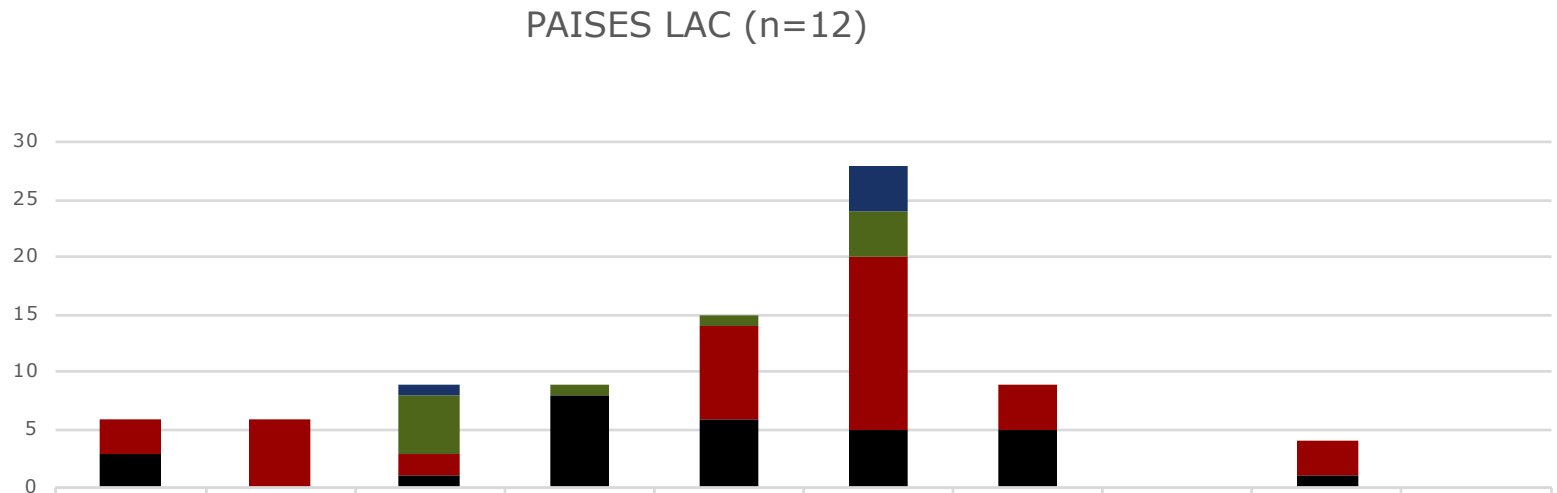
- En transparencia de adaptación/M&E: en **ausencia de marcos universales**, países, agencias de cooperación y bancos multilaterales están desarrollando y aplicando sus propios sistemas; no está muy claro lo que se podrá reportar en el "Global Stocktake" 2023.

- Aceptación de lo **inadecuado de indicadores sintéticos universales**: en la práctica se está usando un núcleo duro de indicadores agregables (e.g. saved health and wealth) complementados con indicadores contextuales

- Co-creación de indicadores contextuales con actores clave en el terreno y a nivel subnacional

- Demanda de información sobre adaptación también desde el sector privado, pero gran necesidad de clarificar conceptos

EJEMPLO: PRIORIDADES EN CBIT - LAC



	Centralized data mgmt. tools	MRV systems	Transparency country capacity support	Stakeholder transfer of knowledge	GHG inventory	NDC actions	CC impacts & adaptation	Support provided	Support received / needed	Mixed
Legal & Regulatory	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0
Institutional	0	0	5	1	1	4	0	0	0	0
Procedural	3	6	2	0	8	15	4	0	3	0
Capacity-building	3	0	1	8	6	5	5	0	1	0

Source: UNEP DTU (unpublished)

Algunas fuentes relevantes

- Katowice rulebook (decisión de la COP), las partes relativas a adaptación (EN)
- UNEP DTU 2018 - Sistemas de medición de la adaptación: perspectivas sobre cómo medir, agregar y comparar los resultados de la adaptación (ES)
- Naswa et al. 2015 - Buenas prácticas para el diseño e implementación de sistemas nacionales de monitoreo para la adaptación al cambio climático (ES)
- Maakinen et al. 2018 - Indicators for adaptation to climate change at national level - Lessons from emerging practice in Europe (EN)
- Participación en redes regionales, intercambios (LEDSLAC, etc.) siguiente parada: semana del clima en Salvador de Bahía

GRACIAS

gsama@dtu.dk

http://www.unepdtu.org/