

# INFORME DEL ENCUENTRO REGIONAL

## SOLUCIONES VERDES **EUROCLIMA+** PARA LATINOAMÉRICA



Financiado por  
la Unión Europea

Agencias implementadoras componente Producción Resiliente de Alimentos



**INFORME DEL  
ENCUENTRO REGIONAL**

---

SOLUCIONES VERDES  
**EUROCLIMA+**  
PARA LATINOAMÉRICA

**ÍNDICE**

---

**PROPÓSITO Y ALCANCE (4)**

**CONTEXTO (4)**

**RESULTADOS Y FUTURO (5)**

**AGENDA (8)**

DÍA 1: OFERTA (10)

DÍA 2: DIÁLOGO (13)

DÍA 3: COOPERACIÓN (15)

DÍA 4: ACCIÓN Y REFLEXIÓN (17)

**COSECHA AUDIOVISUAL (23)**

**AGRADECIMIENTOS (25)**

## PROPÓSITO Y ALCANCE

El propósito de este informe es recoger los principales resultados y aprendizajes del Encuentro Soluciones Verdes EUROCLIMA+ para Latinoamérica y servir como un cuaderno de bitácora de lo acontecido en este evento virtual entre los días 4 y 7 de mayo de 2021.

El informe recoge y referencia los conocimientos compartidos y desarrollados a lo largo del encuentro, los acuerdos y sentires colectivos tras cuatro jornadas de intensa escucha e intercambio de experiencias, así como las reflexiones que surgen de la retroalimentación dada por los participantes que respondieron a una encuesta detallada remitida al cierre y de las retrospectivas realizadas por el propio equipo organizador.

## CONTEXTO

EUROCLIMA+ es un programa financiado por la Unión Europea orientado a apoyar la implementación de los compromisos del Acuerdo de París, especialmente las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC por sus siglas en inglés), en 18 países latinoamericanos y, con ello, promover el desarrollo ambientalmente sostenible y resiliente al clima para el beneficio de las poblaciones más vulnerables. El Programa se implementa a través del trabajo de siete agencias internacionales de cooperación: La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, Expertise France (EF), Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIAPP), y ONU Medio Ambiente.

Durante las primeras fases del Programa se han puesto en funcionamiento 129 proyectos y acciones en los sectores prioritarios y líneas estratégicas de acción en los 18 países beneficiarios. Actualmente la mayoría de estos proyectos se encuentran avanzados en su ejecución y han generado muchos conocimientos relevantes. Expertise France (EF) y la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) co-lideran los 19 proyectos del sector verde que integra las actuaciones en los ámbitos de producción resiliente de alimentos (PRA) y de bosques, biodiversidad y ecosistemas (BBE).

Con el fin de visibilizar estos conocimientos y que éstos puedan servir para futuras actuaciones en el marco del Programa, los equipos técnicos de EF y GIZ han unido esfuerzos con los ejecutores de proyectos para sistematizarlos. Esta sistematización de los resultados, las lecciones aprendidas y las buenas prácticas que pueden ser replicadas y escaladas en diferentes contextos fueron presentadas como las primeras soluciones verdes en este encuentro. Ellas recogen la experiencia de los actores involucrados en los proyectos de PRA y BBE y tienen el potencial de promover la recuperación verde de los países, acelerar la implementación y ambición de sus NDCs y servir como un piloto para la sistematización del conocimiento generado en proyectos de otros sectores.

La implementación de la actual y última fase del Programa descansa en el Diálogo País y entre Pares como metodología para la identificación y priorización de las demandas de asistencia técnica de los países, que cada vez están más enfocados en cumplir con la creciente ambición de sus NDCs. En este momento en que algunos países aún están identificando y priorizando sus demandas, el conocimiento de estas soluciones verdes podría enriquecer las discusiones de los Diálogos País aportando información relevante sobre diferentes acciones ya implementadas y cuyos resultados y aprendizajes pueden guiar los próximos pasos con mayores garantías de éxito.

## RESULTADOS Y CONSIDERACIONES FUTURAS

El encuentro cumplió con su principal **objetivo** de visibilizar y explorar colaborativamente el potencial de replicar o escalar las Soluciones Verdes EUROCLIMA+. El interés despertado por sus **contenidos y dinámicas** se constató con la presencia activa de entre 60 y 70 personas a lo largo de cuatro medias jornadas. Además, más de un 60% de estos participantes aportó insumos relevantes para orientar los pasos a seguir tras el encuentro respondiendo a una **detallada encuesta**<sup>1</sup>.

El encuentro tuvo un enfoque donde primó la libre elección de los asistentes para integrarse en diferentes sesiones y grupos de trabajo. Dar la posibilidad de votar las **soluciones de mayor interés para los contextos de los participantes** permitió adaptar el horario previsto para la presentación de dichas soluciones y así facilitar el acceso a la mayoría. También permitió recoger una valiosa información de cara a evaluar el potencial de cada una de las soluciones para la región en su conjunto<sup>2</sup>. Como era previsible, las cuatro soluciones más votadas tienen en común que **pueden replicarse o escalar en todos los países** representados en el encuentro<sup>3</sup>. Además, todas están **vinculadas con las propuestas de trabajo** que se abordaron en varios de los grupos el tercer día del encuentro: los mercados de carbono y su contribución a las NDCs, el conocimiento indígena y el análisis de la vulnerabilidad, el financiamiento climático y los sistemas de información y su articulación local-nacional. A continuación se detallan ordenadas por número de votos las soluciones más demandadas:

### Reforestación y venta de bonos de carbono Conocimiento indígena en el análisis de la vulnerabilidad Financiamiento de planes de manejo Monitoreo forestal comunitario-nacional

La **pertinencia de los temas** del encuentro para la audiencia convocada fue constatada por la mayoría de los que respondieron a la encuesta. Un 90% consideró que los contenidos eran importantes para su trabajo y un 82,5% que tenían relaciones concretas con su realidad laboral.

El **enfoque participativo** del encuentro fue acogido favorablemente por la mayoría de los asistentes. Un 87,5% aseguró haber podido intercambiar experiencias y un 70%, que los métodos de intercambio y de aprendizaje en el medio virtual fueron apropiados. Queda aún espacio de mejora para procesos de co-creación en entornos virtuales como el del “mercado de propuestas de trabajo” que podría resolverse mejor de forma asincrónica<sup>4</sup> para optimizar los tiempos de colaboración en tiempo real.

La **capacidad de autoorganización y de cooperación** se hizo visible cuando se invitó a los participantes a hacer propuestas de trabajo para explorar sus propios retos bajo la perspectiva de las soluciones y en las presentaciones del trabajo que realizaron por equipos. Un 95% consideró que imperó un ambiente agradable de cooperación e intercambio y un 72,5% que pudo sacar provecho de los conocimientos y de las experiencias de los demás. Mientras cuatro de las propuestas de trabajo están claramente vinculadas con elementos

**1 Los resultados de la encuesta detallada pueden verse en el vínculo al final de este apartado. La escala usada fue de 1 a 6, donde 6 responde a “Sí, acertado completamente”. Es decir que los valores 4.5 y 6 están en el 50% más cercano de una percepción acertada de la afirmación, mientras que los valores 1, 2 y 3 están en el 50% más alejado de la afirmación. Para confirmar algunas de las hipótesis, sólo hemos utilizado solo los valores 5 y 6 que representan una clara alineación con las afirmaciones. Todas las valoraciones en términos porcentuales de este apartado están basadas en las 40 respuestas recibidas por los participantes que respondieron a la encuesta.**

**2 Entre los participantes había representantes de 15 países latinoamericanos beneficiarios del Programa EUROCLIMA+. Los únicos que no estuvieron representados fueron Brasil, Chile y Cuba. La distribución de género a lo largo del encuentro estuvo equilibrada en torno al 50%.**

**3 Entre las soluciones más demandadas no figuran aquellas que pueden ser muy relevantes para determinadas regiones por sus características propias o por resolver retos específicos de las mismas (zonas de cultivos de café, arroz, cañahua y tarwi, entre otras).**

**4 Una comunicación asincrónica es aquella que no se mantiene en tiempo real. Un intercambio realizado en un foro o por correo-e responde a este tipo de comunicación, mientras que una comunicación por videoconferencia sucede de forma sincrónica o en tiempo real.**



5 GDC es el acrónimo de Gestión del Conocimiento.

6 No es posible compartir datos de contacto de los asistentes o panelistas sin su consentimiento, pero sí se puede buscarlos en el foro o solicitar su contacto a través de los organizadores del encuentro.

7 Si bien un tercio de los registrados en el encuentro pertenecen al sector público, la mayoría de ellos son asesores o personal técnico.

de las soluciones más populares, las otras cuatro están relacionadas con las **necesidades de aprender y gestionar el conocimiento existente y articular redes** que lo hagan posible. Estas últimas conectan con elementos de las soluciones organizadas en torno a los sistemas de información y la cooperación virtual y van más allá buscando articular redes de conocimiento. A continuación se detallan los grupos de trabajo ordenados por el número de colaboradores que atrajeron:

- Articulación de redes para fomentar sinergias** (27)
- Análisis de vulnerabilidad** (21)
- Financiamiento Climático - FinCli** (10)
- Créditos de Carbono** (10)
- Gobernanza climática inclusiva** (10)
- Escala vertical de sistemas de información** (7)
- Plataforma de GDC<sup>5</sup>** (6)
- Escuela de formación técnica** (6)

La aspiración de **co-crear propuestas o rutas preliminares** que respondan a necesidades locales en relación con estas primeras soluciones es un proceso que se abrió en este encuentro. Hacer realidad algunas o todas estas propuestas requerirá no sólo del interés de sus promotores y colaboradores, sino también del **apoyo** que puedan conseguir de otros **actores clave**, en especial de profesionales con **capacidades técnicas, políticas y de financiación**.

Otro interés manifiesto de los participantes fue el de quedar conectados para continuar las conversaciones iniciadas durante el encuentro. Un 77,5% consideró que el encuentro ayudó a **tejer redes y alianzas con otros actores** para la réplica o escalamiento de las soluciones de su interés. Varios asistentes solicitaron un espacio donde desarrollar estas redes después del encuentro. Este espacio ya existe y es el **Foro de Soluciones Verdes EUROCLIMA+** en donde los participantes pueden **acceder a los recursos** del encuentro, **contactar con los organizadores**, crear su perfil para **reencontrarse<sup>6</sup>** y **seguir indagando** juntos en los hilos de conversación abiertos o por abrir. Más de 60 participantes accedieron a este foro que **seguirá abierto de forma autogestionada por sus miembros hasta el próximo encuentro** del sector con el fin de mantener viva la llama y servir como plataforma de información y gestión del conocimiento. Todos están invitados a participar de este foro, tanto el 60% de los participantes que ha manifestado saber qué pasos quiere dar tras el encuentro como los que aún están en la búsqueda.

Desde la **perspectiva organizativa** y de cara a la preparación de futuros encuentros del sector verde se recomienda **compartir los recursos clave** varias semanas **antes del encuentro**. Esto permitiría no usar tiempo de videoconferencia para actividades que pueden realizarse sin la necesidad de estar conectados (por ejemplo, el visionado de infografías o videos cortos pre-grabados sobre las soluciones en lugar de atender a sesiones no interactivas durante el encuentro). Por otro lado, convocar con mayor antelación facilitaría la participación de más decisores locales, en particular puntos focales nacionales (PFN) o sectoriales del Programa u otros actores políticos<sup>7</sup>.

Las reiteradas solicitudes para seguir indagando desafíos comunes y tejiendo redes de conocimiento, nos hacen pensar que los **procesos participativos** como el iniciado en este encuentro podrían alcanzar su máximo potencial si estuviesen **integrados en el tiempo y espacio**. Es decir, que el tiempo entre encuentros fuese un **tiempo para dar continuidad a las conversaciones iniciadas** en torno a las propuestas de los participantes,

hacer algunos pilotos y, eventualmente, llevarlos a la práctica a mayor escala. En esos tiempos entre encuentros se podrían programar algunas actividades de seguimiento para compartir avances de estas propuestas y de otros proyectos relacionados. Para acompañar este proceso sería deseable contar con un **espacio centralizado** donde encontrar **conocimiento relevante** y poder conectar con otros **actores clave** interesados en colaborar. El tiempo es escaso para todos y los espacios que nos ofrecen todo en un solo sitio tienen una ventaja competitiva para captar nuestra atención. Un espacio que incorpore todo incluido el futuro encuentro si fuera virtual, podría diseñarse **integrando las plataformas** que hoy albergan los **recursos de conocimiento** con aquellas que facilitan las herramientas de diálogo y cooperación tanto de forma asincrónica (foro) como sincrónica (videoconferencia). Ese espacio facilitaría también la co-creación del próximo encuentro y la capacidad de convocatoria.

Solo haciendo se abre camino a nuevos aprendizajes. Por ello queremos celebrar el camino andado con un gran número de actores del Programa EUROCLIMA+ que asistieron al encuentro para informarse sobre las primeras soluciones verdes y para dialogar e indagar con sus colegas de la región sobre su potencialidad en el contexto de sus retos comunes. También queremos celebrar su interés por tejer redes de conocimiento y su compromiso por retroalimentar este proceso. Esperamos que estas soluciones verdes sirvan de inspiración para muchos otros proyectos y que las conversaciones iniciadas en este encuentro se conviertan en saberes colectivos y en acciones llevadas a cabo por una comunidad en continuo aprendizaje que promueve el desarrollo ambientalmente sostenible y resiliente al clima para beneficio de todos y de la vida en nuestro planeta.



# AGENDA

A continuación se recoge a modo de cuaderno de bitácora las actividades más relevantes con sus resultados acontecidas a lo largo de los cuatro días que duró el encuentro.

DÍA 1: 4 MAYO  
**OFERTA**

DÍA 2: 5 MAYO  
**DIÁLOGO**

DÍA 3: 6 MAYO  
**COOPERACIÓN**

DÍA 4: 7 MAYO  
**ACCIÓN Y REFLEXIÓN**



# DÍA 1: OFERTA

La apertura del encuentro estuvo a cargo de María Jarvío, Asistente de Programa de la Dirección General Asociaciones Internacionales de la Comisión Europea. En su bienvenida destacó lo importante de capitalizar el bagaje de conocimiento generado en el marco del programa EUROCLIMA+ y de hacerlo accesible a sus actores principales, en especial a los tomadores de decisiones.

El objetivo de esta jornada fue **dar a conocer las 18 primeras Soluciones Verdes**, producto de la sistematización, en los sectores Producción Resiliente de Alimentos (PRA) y Bosques Biodiversidad y Ecosistemas (BBE), de resultados, buenas prácticas y lecciones aprendidas escalables y replicables en otros contextos, que tienen el potencial de contribuir a la recuperación verde de los países. Todas las soluciones fueron presentadas por los ejecutores de los proyectos que las sistematizaron organizadas en seis sesiones temáticas que fueron facilitadas por los equipos del Programa EUROCLIMA+ en los sectores PRA y BBE.

Este día contó con la asistencia de 94 participantes que pudieron atender al 40% de las presentaciones de soluciones de su elección, dado que éstas se ofrecieron en tres salas paralelas. Todas fueron grabadas y compartidas en el foro al cierre de este día.

## ADAPTACIÓN BASADA EN VARIABLES DE VULNERABILIDAD

### Riesgos climáticos en horticultura y ganadería

Familias de la Agricultura Familiar en Argentina y Colombia realizan análisis participativo de sus riesgos climáticos día.

### Análisis de vulnerabilidad en cafetales

Cafetaleros en Honduras priorizan sus acciones de adaptación con base en un análisis de su vulnerabilidad al cambio climático.

### Plan Nacional de Cambio Climático, Panamá

Instituciones públicas en Panamá fortalecen sus capacidades para implementar el Plan Nacional de Cambio Climático en el sector agropecuario

## SISTEMAS DE INFORMACIÓN

### Modelación del Ciclo de Vida de Insectos usando ILCYM 4.0

Comunidades de práctica en la región Andina facilitan la innovación del manejo de plagas basado en la Modelación del Ciclo de Vida de los Insectos usando ILCYM 4.0

### Monitoreo forestal comunitario-nacional

Monitoreo Forestal Comunitario y su articulación con el Sistema Nacional de Monitoreo y Gestión Forestal en Honduras (PUR)

## COOPERACIÓN VIRTUAL

### NAMA arroz y ganadería: alcanzar los productores

Productores de la agricultura familiar de El Salvador y Panamá practican acciones pertinentes para mitigar GEI en arroz y en ganadería bovina y adaptarse al cambio climático

### AT virtual en tiempos de COVID 19

Actores clave de la ganadería familiar establecen canales de comunicación efectivos para implementar buenas prácticas bajo restricciones de COVID-19 en Uruguay

### Programa virtual sobre articular AF a mercados

Técnicos locales de los Andes fortalecen sus capacidades a través de un programa virtual para articular la agricultura familiar a mercados

## GOBERNANZA TERRITORIAL

### Consentimiento previo libre e informado

Comunidades Lenca consultadas en Honduras otorgan libremente su consentimiento y apoyo a la implementación del proyecto AFCIPRA

### Financiamiento de planes de manejo

El Fondo de Páramos y Lucha contra la Pobreza promueve la implementación de Planes de Manejo participativos, cultural y económicamente sostenibles en la Provincia de Tungurahua, Ecuador

### Naturaleza y desarrollo en el corredor binacional Guatemala-Honduras

Primer corredor biológico binacional Honduras y Guatemala: un hábitat donde convergen naturaleza y desarrollo comunitario (CISP)

### Gobernanza climática en el Gran Chaco

Fortalecimiento de la gobernanza climática en el Gran Chaco Americano mediante la proyección participativa de escenarios (INTA)

## SOLUCIONES BASADAS EN NATURALEZA (SBN)

### Reforestación y venta de bonos de carbono

Reforestación y venta de bonos de carbono en el mercado voluntario de El Salvador para alcanzar las NDC.

### Soluciones integrales para cañahua y tarwi

Comunidades Quechuas y Aymaras implementan soluciones tecnológicas y ancestrales en los cultivos de cañahua y tarwi en los Andes de Bolivia y Perú

### Crianza de agua: técnicas ancestrales y políticas públicas

Crianza del agua de lluvia: aporte de técnicas ancestrales a políticas públicas de adaptación al cambio climático en Perú y Costa Rica.

### Corredores riparios y adaptación climática

Adaptación al cambio climático de productores agrícolas en Colima, México: corredores riparios.

## CONOCIMIENTOS INDÍGENAS

### Modelo "Sauco Tunay Che", Guatemala

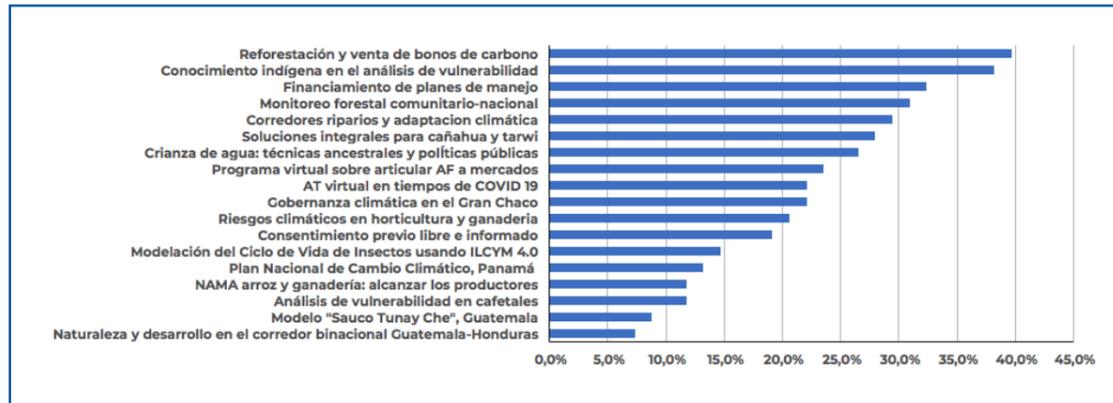
Líderes y lideresas comunitarios promueven el modelo "Sauco Tunay Che", especie de importancia cultural para la soberanía alimentaria Kaqchikel en el Sistema Guatemalteco de Ciencias del Cambio Climático

### Conocimiento indígena en el análisis de vulnerabilidad

Importancia del conocimiento indígena en la evaluación de la vulnerabilidad y definición de acciones climáticas (ACEAA)

Al finalizar la jornada de presentaciones los participantes pudieron **votar las soluciones por orden de interés de acuerdo con el contexto de cada participante**. Esta información sirvió para diseñar la agenda del segundo día donde las sesiones de profundización de las cuatro soluciones más votadas no coincidieran en el mismo horario.

A continuación se indica el resultado de las votaciones.



La jornada se cerró con la pregunta **“¿Qué me llevo el día de hoy?”**. Las respuestas pueden verse en la siguiente nube de palabras donde destaca por su tamaño<sup>8</sup> la palabra “conocimiento/s” en el día dedicado a conocer las soluciones verdes EUROCLIMA+



<sup>8</sup> El tamaño de las palabras representa el número de personas que han respondido con la misma palabra. En este caso al responder con la palabra conocimiento en singular y plural se representan como dos opciones diferentes.

# DÍA 2: DIÁLOGO

La apertura de la segunda jornada estuvo a cargo de Rebeca Dávila y Ramiro Batzin, quienes presentaron los resultados del día anterior escenificando un divertido programa de Radio Ambulante de Centroamérica. Este día contó con la asistencia de 76 participantes.

El objetivo de esta jornada fue el de **ofrecer la posibilidad de profundizar en las soluciones del total de la oferta** y explorar las posibilidades de replicarlas o escalarlas en sesiones grupales co-facilitadas por los equipos técnicos del Programa en los sectores PRA y BBE y con la presencia de los presentadores del primer día. A continuación se recogen los principales hallazgos y reflexiones de los diferentes grupos de trabajo sobre las soluciones agrupadas en las siguientes sesiones temáticas:

## ADAPTACIÓN BASADA EN VARIABLES DE VULNERABILIDAD

La finalidad principal de las soluciones que tienen como base un análisis de vulnerabilidad climática es favorecer a poblaciones con elevada dependencia de los recursos naturales y limitada capacidad de adaptación a un clima cambiante. En esta sesión temática, Edume Battista del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Argentina (INTA), resaltó que las tres soluciones presentadas se identifican con tres escalas para trabajar: la familia, el municipio y las políticas públicas y que “poder ver el arco de posibilidades fue muy interesante”.



## SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Los sistemas de información ayudan a robustecer la información y a involucrar a otros actores, desde lo local a lo nacional. Además, es fundamental unir los sistemas tradicionales con la tecnología para ampliar su difusión. ¿Estamos incorporando la tecnología de manera transparente y que ayude a los actores clave para la toma de decisiones? Marlen Espinoza (Helvetas, Honduras) recordó que es importante la institucionalización de los sistemas de información para que la información recabada sea oficial y se pueda verificar de cara a las Contribuciones Nacionalmente Determinadas al Acuerdo de París de 2015 (NDCs).

## COOPERACIÓN VIRTUAL

En esta sesión se han preguntado: ¿cómo han recurrido los proyectos a la creatividad para adaptarse a los nuevos sistemas de trabajo de cooperación virtual,

acelerado por los tiempos de pandemia? Ha sido importante discutir sobre cómo vemos el futuro y cómo se compaginará lo virtual con lo presencial, resumió Marcello Rachetti de la Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR). Lo virtual es sin duda una oportunidad para maximizar recursos, pero “no se puede perder el contacto, en especial en las actividades de campo con familias agricultoras y productoras”. Por otro lado, nos recuerdan que la cooperación virtual podría acarrear desigualdades, debido a la brecha tecnológica.

## GOBERNANZA TERRITORIAL

Las acciones territoriales presentadas están relacionadas con procesos de adaptación y mitigación frente al cambio climático. Tras las presentaciones y discusiones quedó de manifiesto que en la gobernanza de un territorio “son clave los

procesos ampliamente participativos, multiactor y multinivel y la alianza con los actores territoriales para llevar a cabo procesos sostenibles”, como confirmó Claudia Cordero de la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) y asesora de EUROCLIMA+ para el sector Producción Resiliente de Alimentos), facilitadora de esta temática.

### SOLUCIONES BASADAS EN NATURALEZA

En esta sesión temática se intercambiaron ideas sobre cómo las soluciones basadas en la naturaleza están dirigidas a proteger, gestionar y restaurar de manera sostenible ecosistemas naturales o modificados proporcionando bienestar humano y beneficios a la biodiversidad. Rebeca Dávila de la Organización Intereclesiástica para la Cooperación al Desarrollo (ICCO), resaltó, además, que existen sinergias y complementos entre las soluciones, sobre todo en regiones como es el caso de Centroamérica donde hay situaciones climáticas similares. Así en esta región, una solución relacionada con la reforestación y captura de carbono, puede alimentarse de los aprendizajes recogidos en una solución relacionada con reservorios de agua, por ejemplo.

### CONOCIMIENTOS INDÍGENAS

¿Realmente las soluciones son el reflejo de la cosmovisión indígena y promueven políticas en favor de sus derechos a largo plazo considerando que existen conocimientos que se deben fortalecer? La potencialidad del conocimiento indígena es indiscutible, comentó Ramiro Batzín de Soz’il, Guatemala, “he paseado por todas las salas temáticas” (de las soluciones) y siempre está presente. Es transversal.

La jornada se cerró con la pregunta **“¿con qué energía me voy hoy?”** Las respuestas pueden verse en la siguiente nube de palabras donde destaca por su tamaño las palabras **“equipo, motivación y esperanzada”** en el día que los participantes profundizaron en grupos de trabajo el potencial de las soluciones verdes para sus respectivos contextos.

# DÍA 3: COOPERACIÓN

La apertura de la tercera jornada estuvo a cargo de Oscar Bustamente representante del Fondo de Páramos Tungurahua y Lucha contra la Pobreza (Ecuador, sector PRA) y Gustavo Solano representante de AIDER (Perú, sector BBE), quienes compartieron con los participantes un breve resumen con los mensajes clave y sus impresiones personales del día anterior. También se propuso generar una red de colaboración desde los proyectos a modo telaraña: flexible, resistente, fácil de construir y que tiene una comunicación desde el primer punto al último de la red, como explicó Gustavo Solano (AIDER). “Cada una de las soluciones trae consigo un mensaje esperanzador

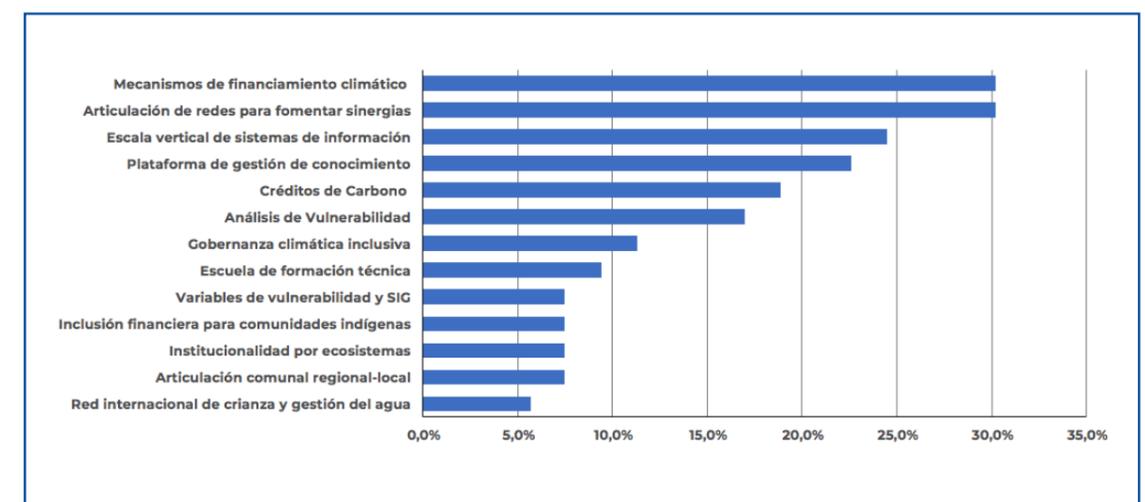
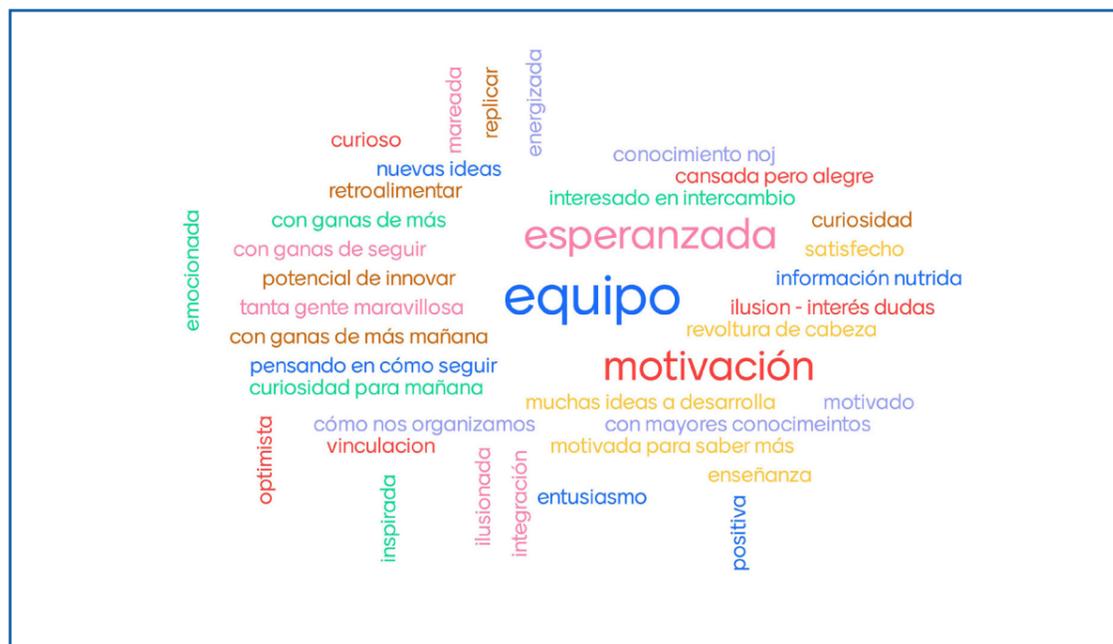
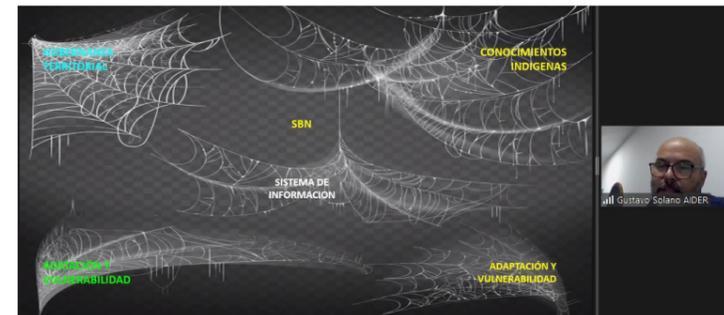
para nuestros territorios y denotan que la participación ciudadana es la base para el éxito”, añadió Oscar Rojas representante del Fondo de Manejo de Páramos y Lucha contra la Pobreza Tungurahua (FMPLPT, Ecuador).

El objetivo de la jornada fue el de **explorar desde las necesidades concretas de los actores locales cómo llevar a la acción lo aprendido en este encuentro** a nivel de beneficios, replicabilidad, escalabilidad, contribuciones a las NDCs y posibles sinergias con la demanda de los países. Este día contó con la asistencia de 60 participantes

### PROCESO DE INTEGRACIÓN DE PROPUESTAS Y CREACIÓN DE GRUPOS DE TRABAJO

A partir de las ideas inspiradas por las soluciones verdes abordadas en los dos primeros días del encuentro, se propuso a los participantes traer sus propuestas de trabajo alrededor de la pregunta **“De todo lo que he conocido en estos días, ¿qué me gustaría explorar?”**

A continuación los participantes formularon 18 propuestas de trabajo en un documento compartido y las presentaron al resto de sus colegas con el fin de animarles a sumarse en su exploración. En este proceso se identificaron varias propuestas similares que se integraron hasta quedar 14 que se sometieron a votación dado que por limitaciones de tiempo se había previsto un máximo de 8. A continuación se detallan los resultados de la votación:

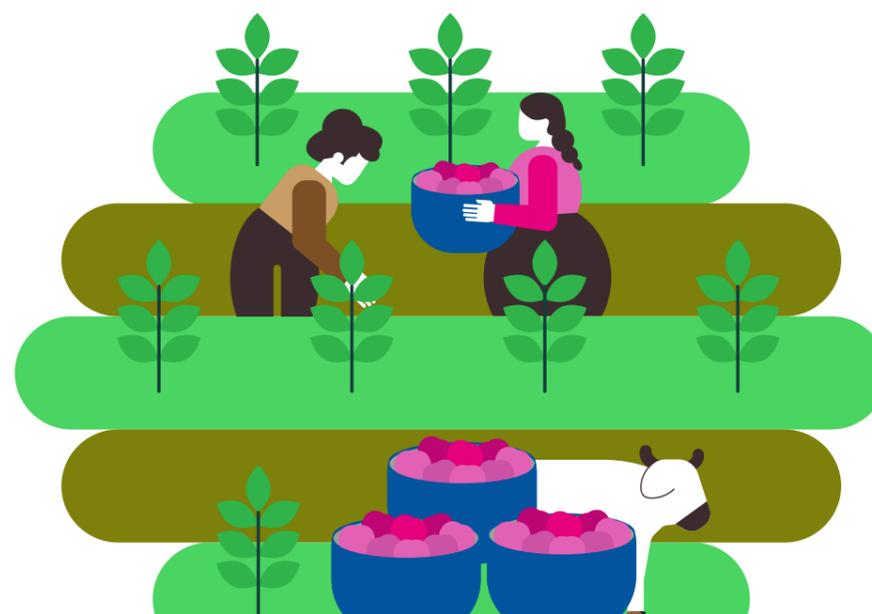


Estas son las ocho propuestas finalmente seleccionadas y organizadas en los dos bloques de tiempo en que trabajaron los diferentes grupos:

<p><b>Douglas, Gabi, Julio y Manuel:</b> Articulación redes para continuidad de sinergias que aporten al cierre y apertura de proyectos EC+</p>	<p><b>Marlen Espinoza:</b> Escala de Sistemas de Información de lo local a lo Nacional *+ INGRID</p>	<p><b>Odilla Ávila:</b> Créditos de Carbono: mecanismos de gestión de recursos para implementar los proyectos. SbN</p>	<p><b>Edwin Camacho / Omar García / Pablo Rosendi:</b> Participación de pueblos indígenas en gobernanza climática</p>
<p><b>Oscar Rojas/Manuel Pitre:</b> Alianzas estratégicas entre los mecanismos de Financiamiento Climático, y búsqueda de financiamiento</p>	<p><b>David Salvador:</b> Plataforma GC para la Mejora mecanismos de difusión de información y conocimiento para un mayor alcance de los resultados y avances</p>	<p><b>Luis Arteaga:</b> Análisis de Vulnerabilidad</p>	<p><b>Julio Rodas / Ingrid:</b> Escuela de formación técnica</p>

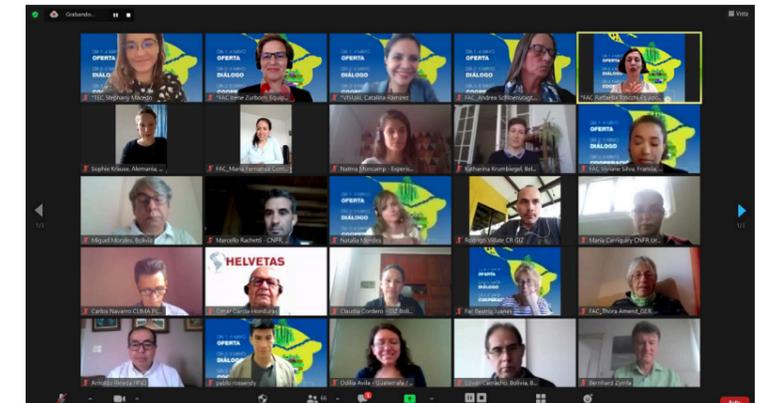
Después de los dos bloques de trabajo grupal se pasó a una breve puesta en común dado que las presentaciones de estos grupos estaban previstas para la jornada de cierre.

La jornada se cerró con la pregunta “en este día de cooperación **¿qué me ha inspirado hoy?**” Las respuestas pueden verse en la siguiente nube de palabras donde destacan por su tamaño las palabras **“aprender, sinergias y fortalecer lazos”** las cuales se relacionan con el trabajo por equipos realizado en este día de explorar juntos sus desafíos comunes, intercambiar conocimientos y tejer redes.



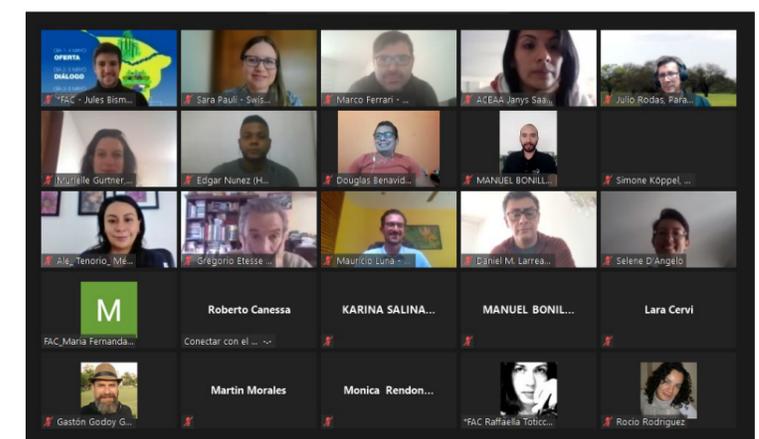
# DÍA 4: ACCIÓN Y REFLEXIÓN

La apertura de la cuarta jornada estuvo a cargo de Sophie Louise Krause representante de la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), quien dio la bienvenida a los participantes y compartió mensajes clave sobre los días anteriores del encuentro. Este último día del encuentro contó con la asistencia de 68 participantes.



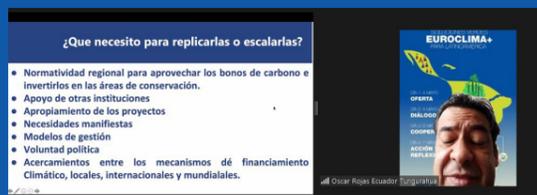
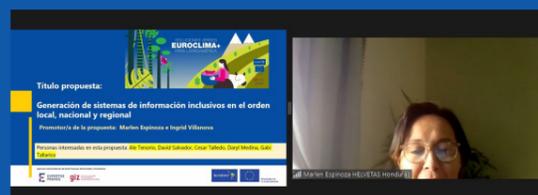
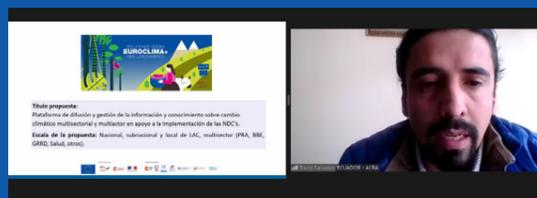
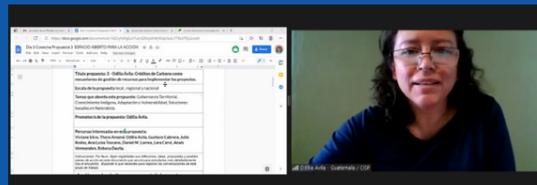
El objetivo de esta jornada giró en torno a **compartir las propuestas de los ocho grupos** de trabajo y las **reflexiones generales sobre las soluciones verdes y el encuentro** con la participación de expertos del Programa EUROCLIMA+

Antes de iniciar el bloque de presentaciones de las propuestas de trabajo se tomó la **foto grupal del encuentro**.



# PRESENTACIONES

A continuación se resumen las presentaciones de los promotores de los ocho grupos que compartieron sus hallazgos y propuestas co-creadas con sus colegas en una sesión moderada por la **Dra. Andrea Schloenvoigt**, experta senior para la implementación de la asistencia técnica y desarrollo de capacidades sector PRA en Expertise France.



## ARTICULACIÓN DE REDES PARA FOMENTAR SINERGIAS

(ARTICULACIÓN DE REDES PARA CONTINUIDAD DE SINERGIAS QUE APORTEN A LA APERTURA Y CIERRE DE LOS PROYECTOS)

**Promotores:** Douglas Benavidez (Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo - SNV, Honduras), Gabriela Talarico (INTA, Argentina) Julio Escobar (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura - IICA, Panamá) y Manuel Bonilla (PRONATURA, México)

El desafío de la sostenibilidad de los resultados más allá del ciclo de vida de los proyectos fue el tema que exploró este grupo. Su propuesta gira en torno a clarificar la capacidad de réplica, escalamiento y adaptabilidad de las soluciones de un territorio a otro. Para ello, proponen empezar socializando las experiencias en el entorno de la aplicación de una solución apoyándose en redes existentes o nuevas siempre coordinadas por una persona.

## FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO - FINCLI

(ALIANZAS ESTRATÉGICAS PARA MECANISMOS DE FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO)

**Promotores:** Oscar Rojas (FMPLPT, Ecuador) y Manuel Pitre (IICA, Panamá)

Este grupo abordó el reto de la escasez de financiación tanto pública como privada para proyectos “verdes”, el cortoplacismo de la financiación y la dependencia de lo local frente a instancias para captar recursos externos. Exploró la posibilidad de crear una red de actores clave EUROCLIMA+ para compartir iniciativas y fortalecer capacidades en financiación con la intención de sumar esfuerzos, así como de crear una bolsa de proyectos para poder captar recursos inspirándose en la solución “Financiamiento de planes de manejo” del Fondo de Páramos.

## ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD

(REFORZAR EL ANÁLISIS DE VULNERABILIDAD PARTICIPATIVO)

**Promotor:** Luis Arteaga, Conservación Amazónica, Bolivia

Este grupo exploró cómo compartir metodologías y banco de variables que han sido utilizados en la propuesta de soluciones. Es una propuesta transversal que abarca todos los temas abordados en el encuentro. Parte de que el análisis de vulnerabilidad, clave en los sectores de bosque y alimentos, requiere tener en cuenta diversos factores además de los climáticos. También busca evaluar los primeros efectos de las medidas implementadas en varios proyectos EUROCLIMA+ y sistematizar experiencias y metodologías de levantamiento de vulnerabilidad.

## CRÉDITOS DE CARBONO

(MECANISMOS DE GESTIÓN DE RECURSOS PARA IMPLEMENTAR PROYECTOS)

**Promotora:** Odilia Ávila, CISP Guatemala

Para comprender y aprovechar todo el potencial que tienen los bosques y parcelas comunitarias en relación con los beneficios de los bonos de carbono, este grupo considera que hay que capacitar a técnicos de proyectos y a las comunidades en el marco de estrategias de desarrollo municipal. Este grupo se inspiró en diversas soluciones de gobernanza territorial, conocimiento indígena, adaptación y vulnerabilidad y soluciones basadas en la naturaleza. Su próximo paso es seguir en contacto tejiendo redes y buscar expertos temáticos para desarrollar esta iniciativa.



### GOBERNANZA CLIMÁTICA INCLUSIVA

(PARTICIPACIÓN DE PUEBLOS INDÍGENAS  
EN LA GOBERNANZA CLIMÁTICA)

**Promotores:** Edwin Camacho, Verdens Skove, Bolivia; Omar García, Helvetas, Honduras; y Pablo Rossendy, Swisscontact, Bolivia

Este grupo trabajó sobre la idea de una gobernanza climática inclusiva que requiere reconocer los sistemas de uso, manejo y conservación de los recursos naturales, los conocimientos y prácticas tradicionales y que los pueblos indígenas sean tomados en cuenta en las decisiones sobre cambio climático. Consideran que es importante reforzar las capacidades de los propios beneficiarios y utilizar escenarios de intercambio en los que ya se organizan los pueblos indígenas. Uno de los primeros pasos que propone este grupo es crear sinergias entre las acciones que se realizan por parte de los proyectos y las acciones referentes a pueblos indígenas.

### ESCALA VERTICAL DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

(ESCALA DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN  
DE LO LOCAL A LO NACIONAL)

**Promotores:** Marlen Espinoza, Helvetas, Honduras e Ingrid Villanova, INTA, Argentina

Este grupo abordó el desafío de la actual gobernanza “de arriba hacia abajo” y se inspiró en soluciones de gobernanza territorial y de sistemas de información. Su propuesta contempla el trabajo tipo ascensor: desde la información de lo local subir para que esta experiencia se plasme en gobernanza y baje de vuelta al territorio como norma. Para ello será imperativo que los sistemas de información sean precisos, estén a tiempo y se oficialicen.

### PLATAFORMA DE GDC<sup>9</sup>

(PLATAFORMA DE DIFUSIÓN Y GESTIÓN  
DE LA INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO  
SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO  
MULTISECTORIAL EN APOYO A LA  
IMPLEMENTACIÓN DE LAS NDCS)

**Promotor:** David Salvador, Fundación ACRA, Ecuador

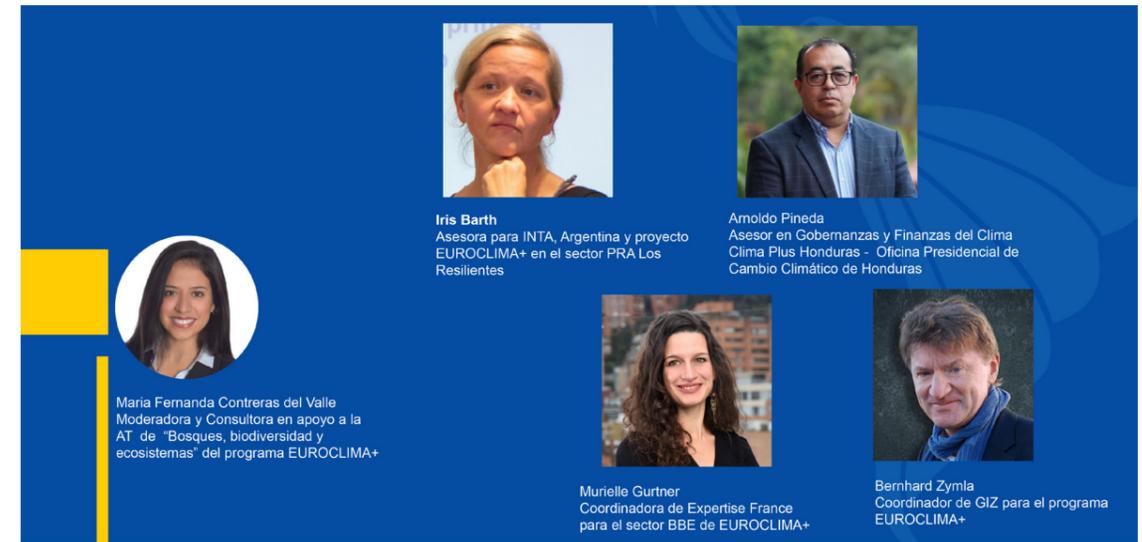
Este grupo abordó el desafío de la dispersión de la información. Su propuesta es desarrollar una plataforma de gestión del conocimiento de los portafolios de proyectos de la región que haga accesible información climática de calidad de manera organizada. Robustez, flexibilidad, contenido de valor, variedad, actualidad son características en esta plataforma en la que se propone trabajar entre sectores, actores y niveles distintos partiendo de una experiencia pequeña a su réplica como primer paso.

### ESCUELA DE FORMACIÓN TÉCNICA

**Promotores:** Julio Rocas, INTA, Paraguay e Ingrid Villanova, INTA Argentina

Amonizar el conocimiento sobre temas relacionados con el cambio climático y capacitar a profesionales con vistas a lograr un mayor impacto son los objetivos del grupo que propuso desarrollar una escuela de formación técnica (idealmente, una plataforma educativa en el marco de EUROCLIMA+). Para ello proponen relevar las necesidades de capacitación así como la oferta existente y la posibilidad de realizar alianzas con instituciones formativas.

<sup>9</sup> GDC es el acrónimo de  
Gestión del Conocimiento.



El **panel de reflexiones finales** del Encuentro Soluciones Verdes EUROCLIMA+ para Latinoamérica estuvo moderado por **María Fernanda Contreras del Valle**, consultora para la asistencia técnica del sector BBE de EUROCLIMA+, y contó con la presencia de cuatro expertos: **Arnoldo Pineda** de la Oficina Presidencial de Cambio Climático de Honduras y asesor en gobernanza y finanzas del clima para EUROCLIMA+; **Iris Barth** asesora para el INTA de Argentina y para el sector PRA de EUROCLIMA+; **Murielle Gurtner**, coordinadora de Expertise France para el sector BBE de EUROCLIMA+ en Colombia y **Bernhard Zymia**, coordinador de GIZ para EUROCLIMA+ en Bruselas. Los expertos del panel intercambiaron sus opiniones sobre lo aprendido en el encuentro, la escalabilidad y replicabilidad de las soluciones y el papel de los países socios, las agencias implementadoras y la Comisión Europea en los siguientes pasos.

**Arnoldo Pineda** resumió que, para países como Honduras, los temas tratados fueron muy relevantes y que es fundamental que la acción climática venga acompañada de mejora socioeconómica también para que sea sostenible. “Somos países vulnerables, con problemas climáticos y otros, y podemos aprender mucho de los demás”, declaró.

**Iris Barth** explicó que lo más llamativo para ella fue la riqueza de compartir problemas similares entre personas de tantos países. Si “la pandemia trajo miedo y la idea de que se iban a paralizar muchas cosas, este tipo de soluciones muestran que el trabajo puede seguir”. Consideró, además, que las soluciones son interesantes no sólo por la temática en sí, sino también por su formato: “el modelo de sistematización es simple, directo y esto

es importante. Luego hay que ver cómo realmente desde dentro se replica, dónde hay puntos en común”. Informó de que en Argentina se están actualizando los planes nacionales de adaptación y que el INTA con esta metodología de las soluciones verdes y sus aprendizajes está contribuyendo a las políticas públicas del país.

En esa misma línea, **Bernhard Zymia**, resaltó que “frente a una situación negativa se buscan soluciones a problemas, lo que crea otra mentalidad, otro espíritu para combatir juntos los problemas del cambio climático”. En relación con la posible réplica de las soluciones a otros contextos, afirmó que “queremos enfocar EUROCLIMA+ como un programa que soluciona y nuestros socios son proveedores de soluciones”.

**Murielle Gurtner** destacó que lo importante es tener una visión sistémica y ver las conexiones que hay entre cada proyecto. Asimismo, insistió en la importancia de todo lo que se había hablado sobre redes y plataformas y de cómo seguir adelante, así como de tener en cuenta el factor local y humano.

La jornada se cerró con dos preguntas para los participantes. La primera fue: **“en este día de reflexión ¿qué me ha inspirado?”** Las respuestas pueden verse en la siguiente nube de palabras donde destacan por su tamaño las palabras **“diversidad y compromiso”**, las cuales resaltan dos aspectos clave que se manifestaron durante el encuentro: la diversidad de contextos y países representados y a la vez el compromiso de cooperar sin fronteras.



La segunda pregunta fue **“¿qué me resultó útil del encuentro?”** Destaca por su tamaño la palabra **“intercambio/s”** la cual es condición necesaria para que puedan darse el diálogo y la cooperación, dos actividades centrales en este encuentro.



Tras esta retroalimentación dada por los participantes, se clausuró oficialmente el encuentro con unas palabras de despedida y agradecimiento por parte de Maria Jarvio en representación de la Dirección General de Asociaciones Internacionales de la Comisión Europea.

# COSECHA AUDIOVISUAL DEL ENCUENTRO

A continuación se presenta el resumen gráfico con los principales hallazgos e ideas que surgieron en el transcurso del Encuentro Regional Soluciones Verdes EUROCLIMA+.





A continuación el **video** resumen del encuentro:



# AGRADECIMIENTOS

El encuentro Soluciones Verdes EUROCLIMA+ para Latinoamérica ha sido organizado por los sectores de Producción Resiliente de Alimentos (PRA) y de Bosques, Biodiversidad y Ecosistemas (BBE) del Programa EUROCLIMA+ a través de los equipos de sus agencias implementadoras, Expertise France (EF) y la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ). El evento no hubiera sido posible sin la involucración inestimable de los equipos que forman parte de los proyectos del sector verde, que han compartido estas primeras soluciones. Han participado también múltiples actores, representantes de organizaciones ejecutoras de proyectos, sus socios estratégicos y contrapartes políticas y otras agencias implementadoras del Programa.

Informe elaborado por los equipos de Expertise France y SenseTribes que organizaron este encuentro.

# GRACIAS

«La presente publicación ha sido elaborada con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de EUROCLIMA + y no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea»



Euroclima+



Financiado por  
la Unión Europea

Cofinanciado por:

Implementado por:

