

Sistematización

Contribución de los proyectos co-financiados por Euroclima+
a las Contribuciones Determinadas Nacionales (CDN)
de los países participantes.

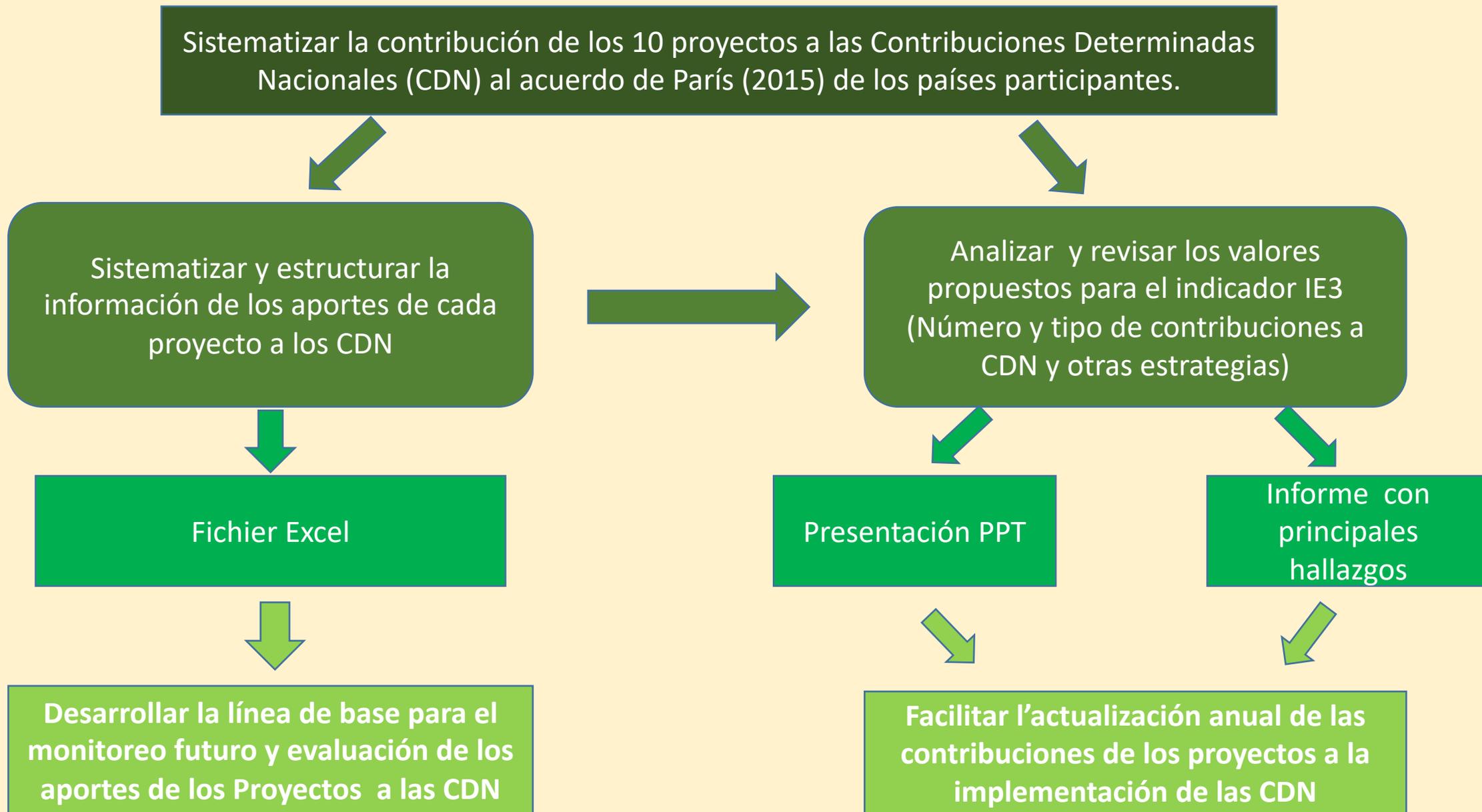
Resultados

Laurent Dietsch
Octubre 2019

Contexto / Antecedentes



Objetivos y finalidad



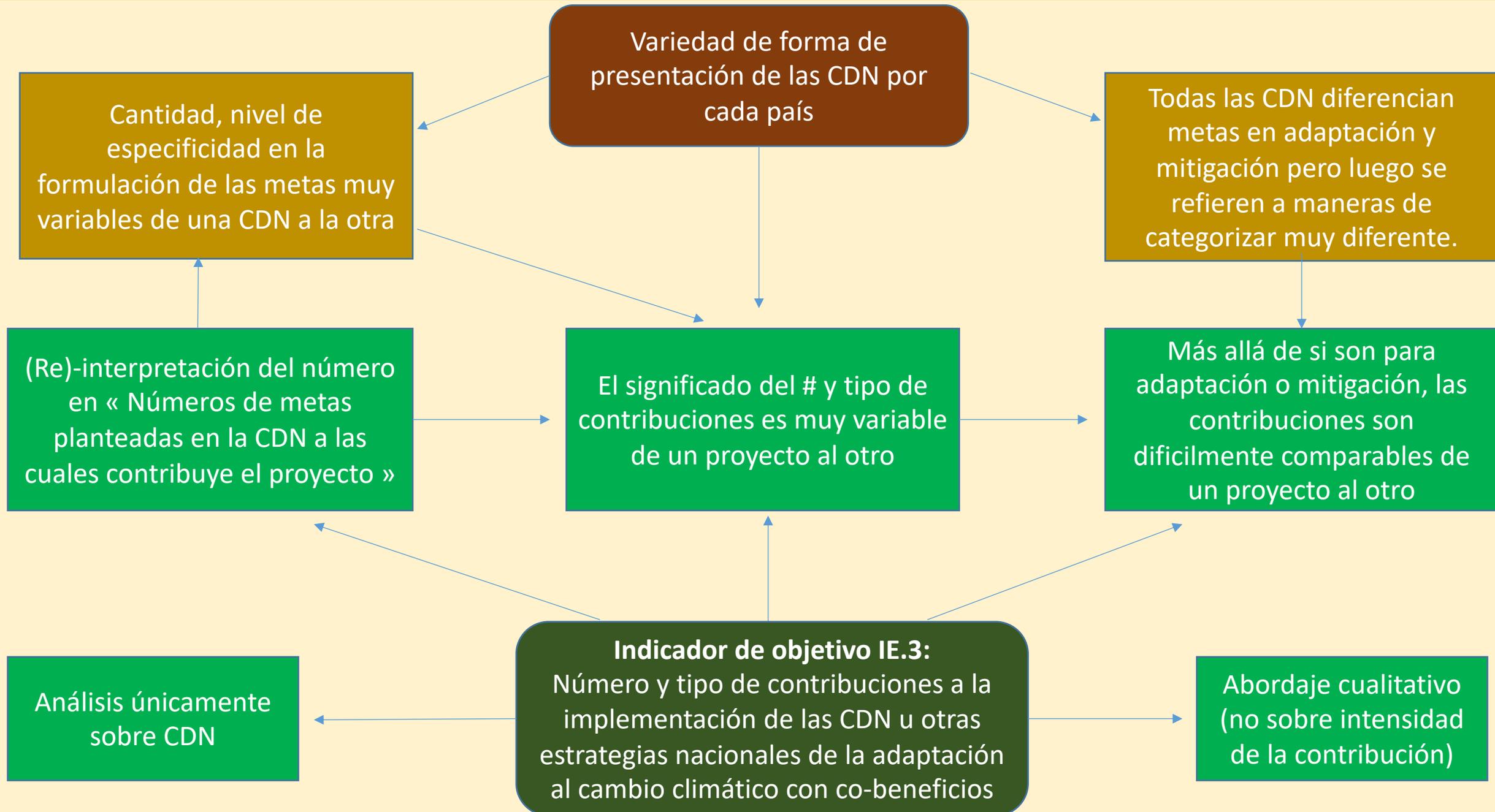
Metodología utilizada



Formato utilizado para la sistematización de la información por país en Excel

CONTRIBUCIÓN PREVISTA Y DETERMINADA A NIVEL NACIONAL: HONDURAS	Proyecto # 1	Proyecto # 2	Proyecto # 3
Marco general: visión, prioridades, etc.	Objetivos Generales, Específicos, Prioridades, etc.	Objetivos Generales, Específicos, Prioridades, etc.	Objetivos Generales, Específicos, Prioridades, etc.
Medidas de adaptación: resultados concretos esperados	Medidas de adaptación planteadas en el proyecto y que contribuyen a los resultados concretos esperados	Medidas de adaptación planteadas en el proyecto y que contribuyen a los resultados concretos esperados	Medidas de adaptación planteadas en el proyecto y que contribuyen a los resultados concretos esperados
Medidas de Mitigación: Resultados concretos esperados	Medidas de mitigación planteadas en el proyecto y que contribuyen a los resultados concretos esperados	Medidas de mitigación planteadas en el proyecto y que contribuyen a los resultados concretos esperados	Medidas de mitigación planteadas en el proyecto y que contribuyen a los resultados concretos esperados
Síntesis de las contribuciones a las CDN:			
Grado de coherencia del proyecto con la visión y prioridades expresadas en los CDN (Alto - Medio - Bajo)			
Numero y tipo de contribuciones a resultados concretos planteados en adaptación al CC			
Número y tipo de contribuciones a resultados concretos planteados en mitigación del CC			
Indicador de objetivo IE.3: Número y tipo de contribuciones a la implementación de las CDN u otras estrategias nacionales de la adaptación al cambio climático con co-beneficios			
Análisis / comentarios (diferencias/semajanzas entre síntesis e indicador IE 3)			
Refomulación propuesta del valor del indicador IE3:			

Dificultades en la medición del indicador y opciones metodológicas tomadas

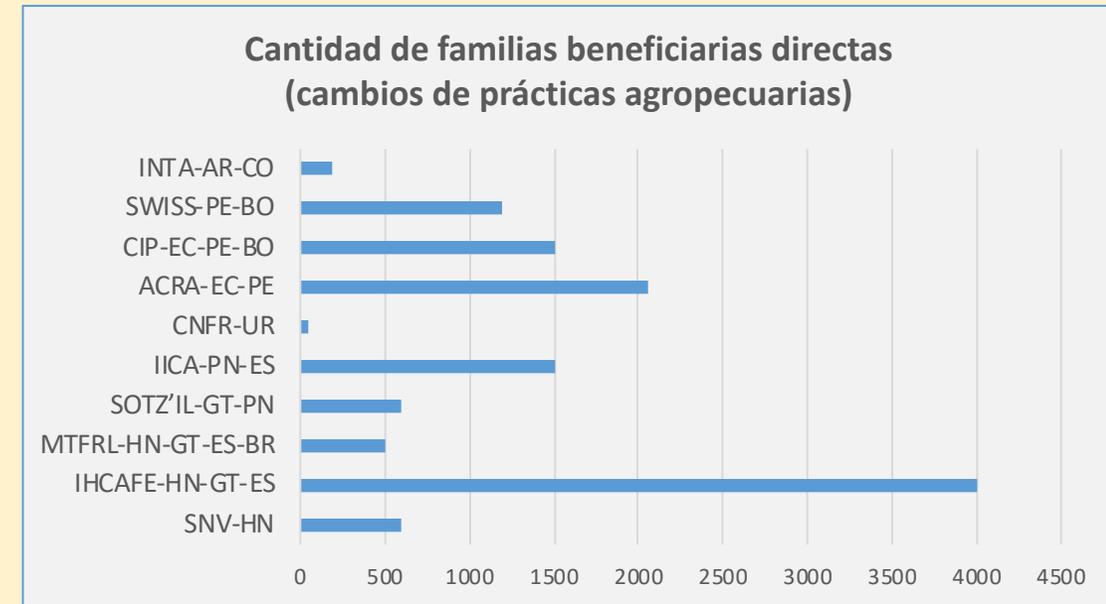


Número de proyectos contribuyendo a las CDN de los países participantes

Panamá	2			SOTZ'IL-GT-PN	IICA-PN-ES
El Salvador	3	IHCAFE-HN-GT-ES	MTFRL-HN-GT-ES-BR		IICA-PN-ES
Guatemala	3	IHCAFE-HN-GT-ES	MTFRL-HN-GT-ES-BR	SOTZ'IL-GT-PN	
Honduras	3	IHCAFE-HN-GT-ES	MTFRL-HN-GT-ES-BR		SNV-HN
Brasil	1		MTFRL-HN-GT-ES-BR		
Ecuador	2	ACRA-EC-PE	CIP-EC-PE-BO		
Perú	3	ACRA-EC-PE	CIP-EC-PE-BO	SWISS-PE-BO	
Bolivia	2		CIP-EC-PE-BO	SWISS-PE-BO	
Uruguay	1	CNFR-UR			
Argentina	1	INTA-AR-CO			
Colombia	1	INTA-AR-CO			

Algunas características de los proyectos

Proyecto	Rubros
SNV-HN	Café, miel, Granos básicos, ganadería
IHCAFE-HN-GT-ES	Café
MTFRL-HN-GT-ES-BR	N/D
SOTZ'IL-GT-PN	N/D
IICA-PN-ES	Arroz y ganadería
CNFR-UR	Ganadería
ACRA-EC-PE	Varios
CIP-EC-PE-BO	Papa
SWISS-PE-BO	Cañahua y Tarwi
INTA-AR-CO	Cultivos hortícolas y ganadería

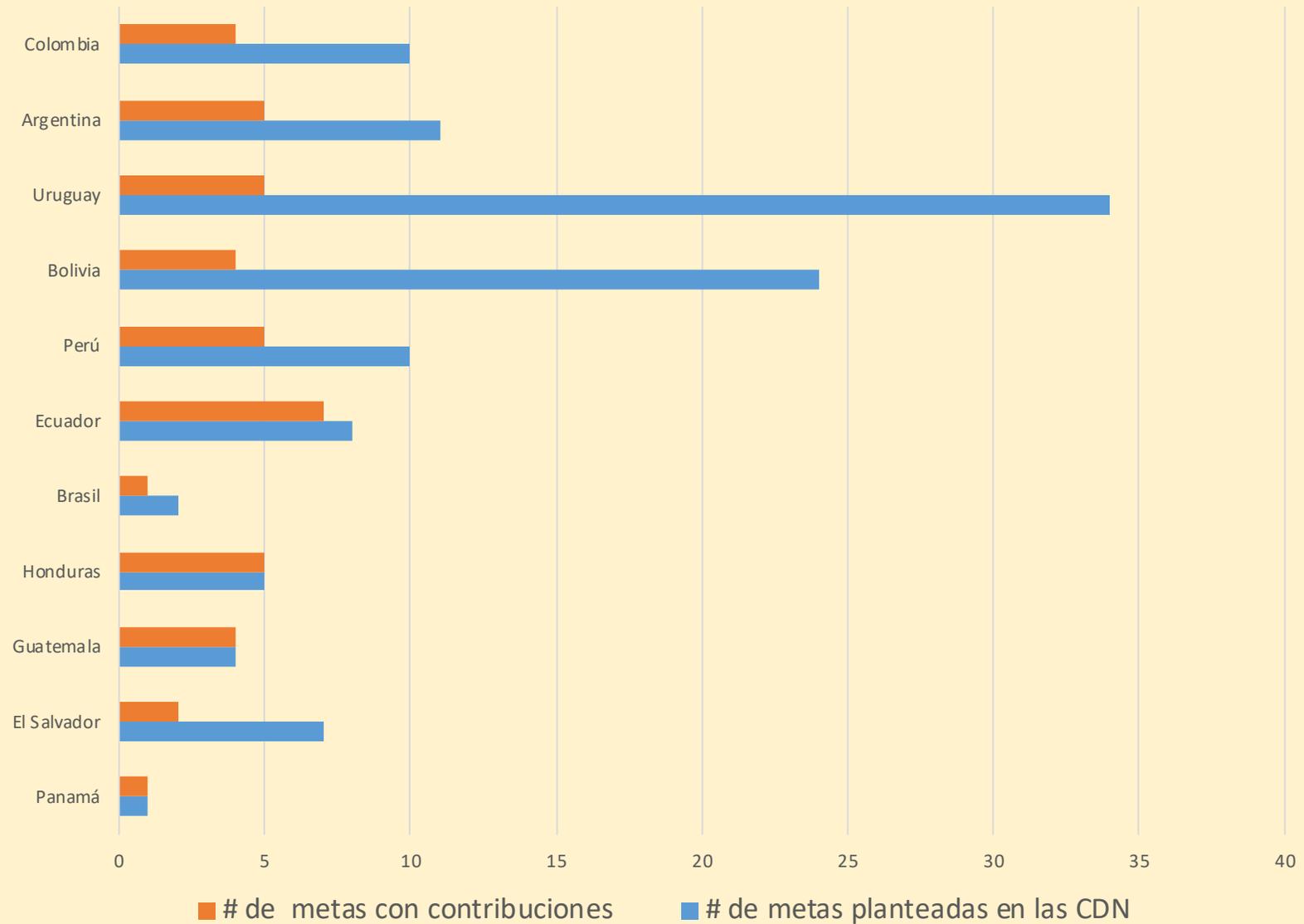


Cantidad y tipos de aportes a las prioridades sectoriales nacionales

	Un proyecto	Dos proyectos	Tres proyectos
Panamá	Protección, conservación y gestión de la biodiversidad		
El Salvador	Agricultura (¿Ganadería?)		
Guatemala	Agricultura, ganadería y seguridad alimentaria		
	Protección del suelo.		
Honduras	Agricultura, suelos y seguridad alimentaria		
	Recursos hídricos.		
	Gestión de riesgos		
	Bosques y Biodiversidad		
Brasil	Sistemas de producción		
Ecuador	Agricultura y otros usos del suelo		
	Fortalecimiento de capacidades		
	Agua		
	Ecosistemas		
	Gestión de Riesgos		
Perú	Agricultura		
	Recursos Hídricos		
Bolivia			
Uruguay	Producción de alimentos (ganadería)		
Argentina	Agricultura		
Colombia	Agricultura		

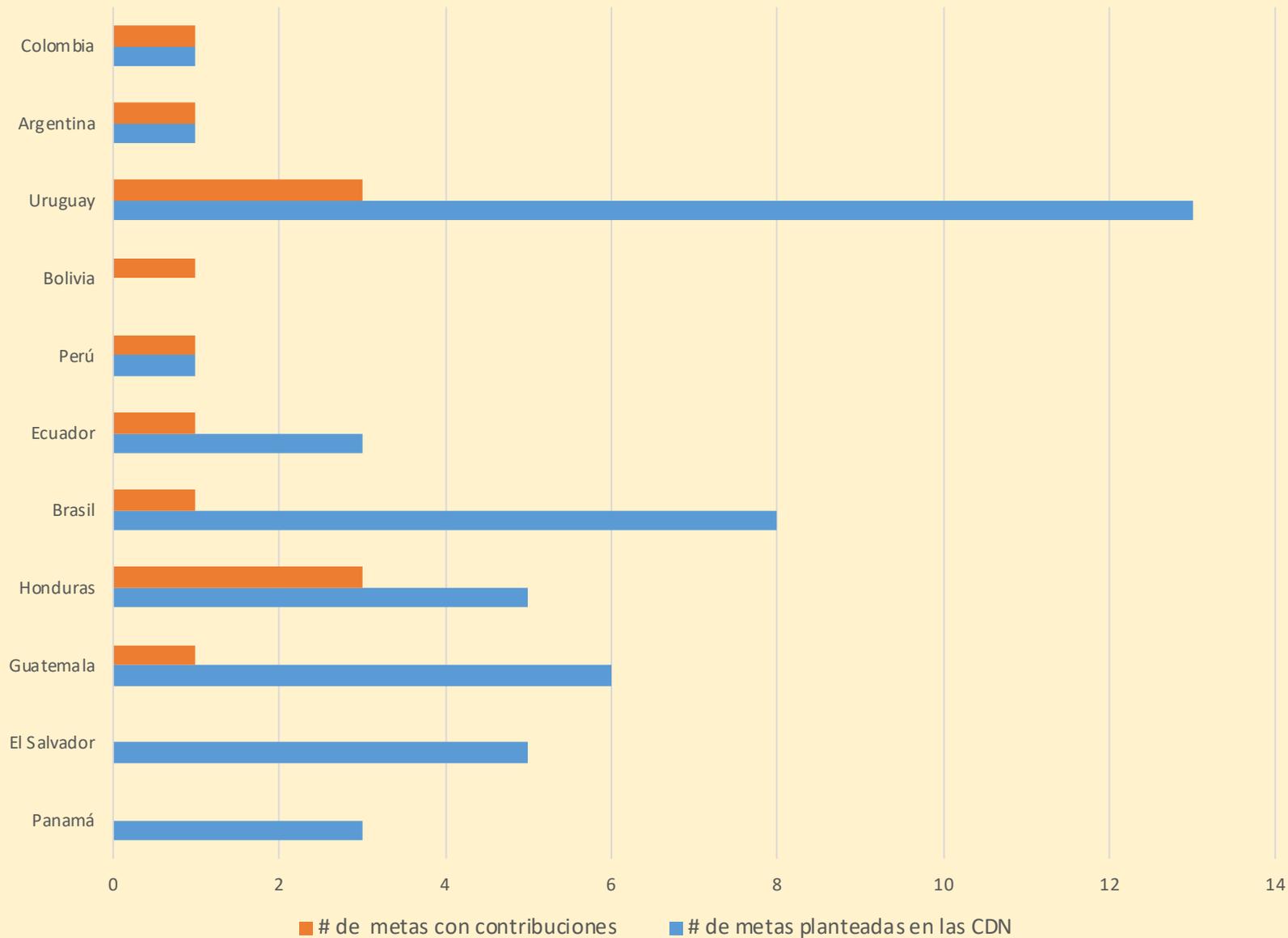
Contribuciones a los resultados planteados en las CDN en adaptación

**Contribuciones a
37 % de los
resultados
planteados en
adaptación en las
CDN de 11 países**



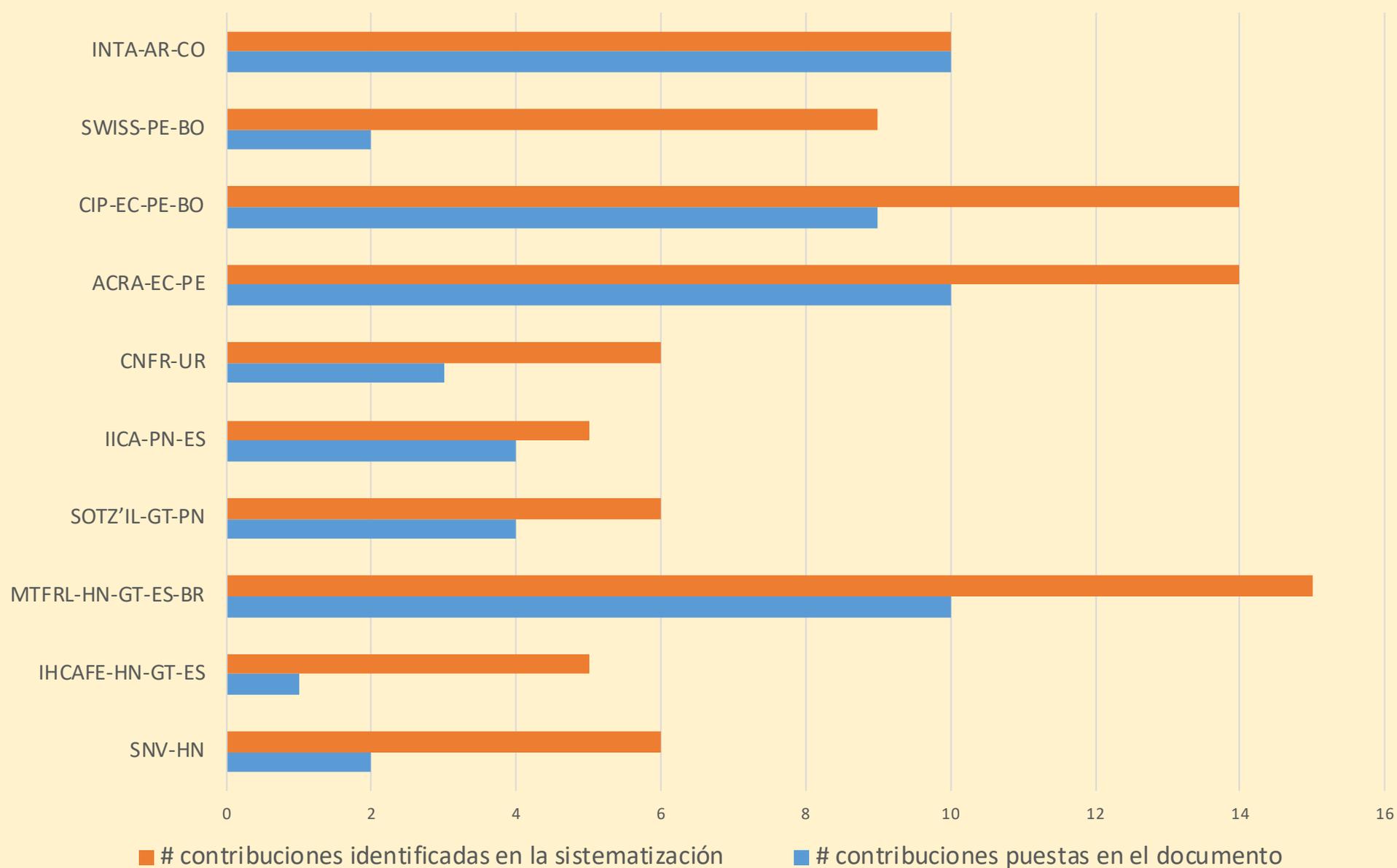
Contribuciones a los resultados planteados en las CDN en mitigación

**Contribuciones a
36 % de los
resultados
planteados en
adaptación en las
CDN de 11 países**



Comparación entre valores del indicador IE3 de los documentos y los producidos con la sistematización

63 % más de contribuciones identificadas que lo indicado en los proyectos (55 vs 90)



Principales tipos de limitaciones encontrados al revisar los valores propuestos para el indicador IE.3

- Formulación muy general del tipo de contribuciones, lo que se traduce en un número limitado de contribuciones y no permite siempre visualizar bien a que resultados específicos de las CDN contribuyen.
- Referencias a contribuciones que no se han podido identificar en las CDN (referidas a otros documentos de políticas y estrategias?).
- Contribuciones a ciertos resultados específicos de las CDN que no se mencionan/contabilizan.
- Se plantean actividades específicas del proyecto como contribución sin que se pueda (fácilmente) vincular con metas específicas de las CDN.
- No se especifica la repartición de las contribuciones entre los diferentes países participantes.

Propuestas de reformulación del valor del indicador IE.3 para cada proyecto

SNV-HN	<p>Contribuciones a 6 resultados esperados en la CDN de Honduras: 4 en adaptación al CC (2 directamente y 2 más indirectamente) y 2 en mitigación</p>
IHCAFE-HN-GT-ES	<p>Contribuciones a 5 resultados esperados en las CDN (4 en adaptación y 1 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 en Honduras: 3 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (al resultado global esperado en reducción de emisiones) • 1 en Guatemala (directamente, en adaptación)
MTFRL-HN-GT-ES-BR	<p>Contribuciones a 15 resultados esperados en las CDN (11 en adaptación y 4 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 en Honduras: 5 en adaptación al CC (3 directamente y 2 más indirectamente /parcialmente) y 1 en mitigación (al resultado global esperado en reducción de emisiones). • 4 en Guatemala: 3 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (leve contribución al resultado global esperado en reducción de emisiones) • 2 en El Salvador: 1 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (leve contribución al resultado global esperado en reducción de emisiones) • 3 en Brasil: 2 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (leve contribución al resultado global esperado en reducción de emisiones)
SOTZ'IL-GT-PN	<p>Contribuciones a 6 resultados esperados en las CDN (4 en adaptación, 2 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 en Panamá: una, directa, al resultado global esperado en adaptación y una, leve, al objetivo global de reducción de emisiones de GEI. • 4 en Guatemala: 3 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (leve)
IICA-PN-ES	<p>Contribuciones a 5 resultados esperados en las CDN (3 en adaptación, 2 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 en Panamá: una (directa) al resultado global esperado en adaptación y una (leve) al objetivo global de reducción de emisiones de GEI • 3 en El Salvador: 2 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (leve contribución al resultado global esperado en reducción de emisiones).

Propuestas de reformulación del valor del indicador IE.3 para cada proyecto

CNFR-UR	<p>Contribuciones a 6 resultados específicos planteados en la CDN de Uruguay: 3 en adaptación al CC (directamente) y 3 en mitigación (directamente)</p>
ACRA-EC-PE	<p>Contribuciones a 14 resultados esperados en las CDN (12 en adaptación, 2 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 en Ecuador: 7 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios pero no en sectores priorizados) • 6 en Perú: 5 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación)
CIP-EC-PE-BO	<p>Contribuciones a 14 resultados esperados en las CDN (11 en adaptación, 3 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 en Perú: 4 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación) • 6 en Ecuador: 5 en adaptación al CC (de las cuales 4 directamente y una de forma más parcial/indirecta) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios pero no en sectores priorizados) • 3 en Bolivia: 2 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación)
SWISS-PE-BO	<p>Contribuciones a 9 resultados esperados en las CDN (7 en adaptación, 2 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 en Perú: 3 en adaptación al CC (2 directamente y una de forma más marginal/indirecta) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación) • 5 en Bolivia: 4 en adaptación al CC (2 directamente y 2 de forma más marginal) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación)
INTA-AR-CO	<p>Contribuciones a 10 resultados esperados en las CDN (8 en adaptación, 2 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 en Argentina: 5 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación) • 4 en Colombia: 3 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación)

Principales conclusiones

- Los objetivos, prioridades y componentes de los proyectos tienen un fuerte nivel de coherencia con las visiones y prioridades expresadas en las CDN de los países participantes.
- Los proyectos plantean contribuciones a un total de 43 metas de adaptación y 14 metas de mitigación planteadas en las CDN de los 11 países (36 % del total de las metas planteadas).
- Todos contribuyen con prácticas agropecuarias para aumentar la capacidad adaptativa (o resiliencia) y que contribuyen a la mitigación del CC de productores vulnerables. Plantean diversos componentes adicionales que representan contribuciones adicionales.
- Los valores indicados en los documentos para el indicador IE3, subestiman la cantidad de aportes potenciales de los proyectos en un 60 % (55 vs 90).
- Las diferencias se explican por diferentes motivos: formulación muy general del tipo de contribuciones, contribuciones que no se identificaron, ausencia de diferenciación de las contribuciones por países.

Principales conclusiones

- Presentar los resultados de esta sistematización a los solicitantes y co-solicitantes para validación y/o retroalimentación.
- Una vez validadas, reformular en los 10 proyectos, el valor meta del indicador IE3 en base a las propuestas realizadas,
- Las formulaciones resumidas de los valores del indicador IE3 se complementa con cuadros anexos que detallan para cada contribución a qué resultado del CDN contribuye (todo respaldado por el archivo Excel)
- Complementar los valores síntesis presentados para el indicador IE3 con cuadros anexos que detallan para cada contribución a qué resultado de la CDN contribuye (todo respaldado por el archivo Excel).