



Financiado por
la Unión Europea

Agencias implementadoras componente Producción Resiliente de Alimentos



Programa EUROCLIMA+ Sector Producción Resiliente de Alimentos América Latina

Sistematización del aporte de proyectos del sector a las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC) del Acuerdo de Paris

Cofinanciado por:



Implementado por:

Título

Sistematización del aporte de proyectos del sector a las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC) del Acuerdo de París

Editores

Expertise France y Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Autor

Laurent Dietsch

Revisión

Andrea Schlönvoigt, Sophie Krause, Julia Charbonnier, Anna Hennecke

Año

2019

INDICE

1. Introducción	1
1.1. Antecedentes y contexto	1
1.2. Los objetivos y la finalidad de la sistematización.....	1
2. La metodología, alcance y limitaciones	2
2.1. Los pasos metodológicos realizados para la sistematización.....	2
2.2. Dos enfoques complementarios para analizar los aportes de los proyectos a las NDC	3
3. Características de los proyectos de interés para el estudio	3
4. Los aportes de los proyectos a prioridades y metas planteadas en las NDC	5
4.1. La coherencia de los proyectos con las visiones y prioridades expresadas en las NDC.....	5
4.2. Contribuciones a las metas de adaptación planteadas en las NDC	7
4.3. Contribuciones a las metas de mitigación planteadas en las NDC.....	10
4.4. Síntesis sobre las contribuciones de los proyectos a las metas planteadas en las NDC	11
5. Monitoreo de los aportes de los proyectos con el indicador IE3 del marco lógico	13
5.1. La interpretación de los 12 tipos de contribuciones a las NDC.....	13
5.2. Cantidad y tipos de contribuciones a las NDC (indicadores IE3): resultados por país	15
5.3. Las cantidades y tipos de aportes (indicadores IE3): resultados por proyecto.	16
5.4. Valores meta del indicador IE3: propuestas de los proyectos y valores potenciales	17
5.5. Formulaciones y valores propuestos para el valor meta del indicador IE3	18
6. Conclusiones y recomendaciones	19
7. Anexos	20
7.1. Formatos utilizados para la estructuración del cuadro Excel (hoja por país)	20
7.2. Cuadro síntesis de las cantidades y tipos de aportes de los proyectos a las NDC, aplicando la guía metodológica del componente PRA.....	22
7.3. Breve descripción de los proyectos	23
7.4. Las contribuciones de los proyectos a las prioridades de las NDC en los distintos países	24
7.5. Contribuciones de los proyectos a las metas planteadas en las NDC de los países participantes.	24
7.6. Los valores propuestos para el indicador IE3 y análisis/comentarios.....	26
7.7. Referencias de las NDC analizadas para cada país.....	28

1. Introducción

1.1. Antecedentes y contexto

La Unión Europea ha entrado en la tercera fase de su apoyo a la sostenibilidad ambiental y a la mitigación y adaptación al cambio climático en Latinoamérica, con la implementación del programa EUROCLIMA+ (2016-2020). Este programa promueve **diálogos políticos y aporta un apoyo técnico y financiero al desarrollo e implementación de políticas de adaptación y mitigación del cambio climático en la región latinoamericana**. Se ha concebido como una asistencia a los países de esta región en la implementación de sus contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC por sus siglas en inglés) a la reducción de gases de efecto invernadero (GEI) en una variedad de sectores: bosques; biodiversidad y ecosistemas; movilidad urbana; reducción de riesgos de desastres; energía renovable y eficiencia energética; gestión de agua; gobernanza climática.

La **“Producción Resiliente de Alimentos”**, es uno de los componentes de este programa. Financia y apoya iniciativas que aumentan la resiliencia climática de sistemas de producción agropecuarios y cadenas de valor alimenticias en Latinoamérica articulándose alrededor de dos herramientas de implementación:

- Un **llamado a propuestas** para la identificación y co-financiamiento de proyectos relevantes para esta temática, y proveniente de actores diversos (organizaciones gubernamentales, ONG's, redes de investigación, organizaciones de productores, etc.)
- **Asistencia técnica** que tenga suficiente flexibilidad para responder a las prioridades de los países de la región y a la vez apoyar la implementación de estos proyectos con base en la estrategia de la Asistencia Técnica.

Este componente es implementado de forma conjunta por GIZ y Expertise France. GIZ está a cargo de la contratación y supervisión de los 10 proyectos subvencionados¹ que tienen incidencia en 11 países de la región: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá, Perú y Uruguay.

Expertise France es responsable de la asistencia técnica del componente que se describe en la estrategia de asistencia técnica y su plan de acción. Considera cinco líneas estratégicas para reforzar las capacidades de gestión de los ejecutores de proyectos, fomentar sinergias con otros sectores del programa EUROCLIMA+ en aspectos técnicos y de gobernanza, fortalecer la gestión de conocimientos y apoyar medidas específicas como la visibilidad del componente en las COPs. A solicitud de los Puntos Focales Nacionales, la AT ha realizado este estudio de sistematización de los aportes de los 10 proyectos a las NDC de los 11 países beneficiarios directos.

1.2. Los objetivos y la finalidad de la sistematización

El objetivo general es de sistematizar la contribución de los 10 proyectos a las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC) al acuerdo de París (2015) de los países participantes. Se desglosa en dos objetivos específicos:

- Sistematizar y estructurar la información de los aportes de cada proyecto a las NDC de los 11 países participantes.
- Analizar y revisar los valores propuestos para el indicador IE3 (Número y tipo de contribuciones a NDC y otras estrategias) en los marcos lógicos de cada proyecto y verificar su alineación con las indicaciones de la guía metodológica del componente PRA para informar este indicador.

La finalidad de esta sistematización es doble:

- Revisar los valores meta para el futuro monitoreo y evaluación de los aportes de los proyectos a las NDC, que permiten informes sobre valores agregados a nivel de componente PRA.
- Facilitar la actualización anual del monitoreo de las contribuciones de los proyectos a la implementación de las NDC.

¹ Desde junio 2019, el programa subvenciona siete proyectos multipaís, y está previsto que otros tres proyectos inicien sus labores en 2020.

Para cumplir con estos objetivos y fines, se obtuvieron los productos siguientes:

- Archivos Excel que presentan una información sistematizada de los aportes de los proyectos a las NDC de los países.
- Una presentación Power Point (PPT) que presenta, de manera sintética, los principales hallazgos del estudio.
- Un informe narrativo que sintetiza los principales aportes de los proyectos a las NDC así como presenta los resultados del análisis y revisión de los valores-metas propuestos para el indicador IE3 de cada proyecto.

Este documento constituye este informe narrativo. Presenta brevemente, en una primera parte, la metodología utilizada, sus alcances y limitaciones y luego en una segunda parte, una síntesis de los aportes de los proyectos a las NDC de los países. En una tercera parte, presenta el análisis y la revisión de los valores-metas propuestas para el indicador IE3 en cada proyecto. Finalmente, se presentan algunas conclusiones y recomendaciones.

2. La metodología, alcance y limitaciones

2.1. Los pasos metodológicos realizados para la sistematización

Los pasos metodológicos realizados para llevar a cabo esta sistematización han sido las siguientes:

- **Revisión de las NDC de cada país** para sintetizar la visión, prioridades y metas planteadas en adaptación y mitigación como aportes de los países a los acuerdos de París (2015). Esta información se ha sistematizado en un cuadro Excel para lo cual se ha creado una hoja por país (en anexo 7.7 se encuentran las referencias WEB de los documentos revisados). La primera columna de cada hoja se ha utilizado para colocar esta información, dividiéndola en 3 partes: aspectos generales sobre visiones y prioridades expresadas en las NDC; las principales metas o resultados planteados en adaptación y, luego, las principales metas o resultados planteados en mitigación (detalles ver anexo 7.1).
- **Revisión de las propuestas completas de cada proyecto** para identificar sus objetivos y prioridades así como los elementos planteados (resultados, actividades, metodologías, etc.) que constituyen aportes a las metas planteadas en las NDC tanto en mitigación como en adaptación de cada uno de los países de intervención. Estos elementos fueron integrados en el mismo cuadro Excel creando a la par de la columna sobre las NDC, una columna por proyecto (en las hojas de los países de intervención, detalles ver anexo 7.1). Esta información se ubicó en correspondencia directa con las prioridades y metas planteadas (es decir en las mismas filas).
- **Realización de un análisis por proyecto, de su coherencia con la visión y prioridades de las NDC** (alto/medio/bajo) de cada país de intervención así como **una síntesis del número y tipos de contribuciones esperadas a las metas planteadas en las NDC** en cada país de incidencia. Estos elementos de análisis y síntesis fueron integrados en el archivo Excel, en casillas ubicadas en la misma columna dedicada a cada proyecto, debajo de las informaciones detalladas colocadas en el paso anterior (detalles ver anexo 7.1).
- **Realización de un análisis de los tipos y cantidades de aportes de los proyectos a las NDC**, tomando como referencia los Acuerdos de París 2015 y aplicando la guía metodológica del componente PRA para la medición del indicador IE3 Número y tipo de contribuciones a las NDC. La realización de este análisis ha requerido la realización de las tareas siguientes:
 - Concertación con expertos de Expertise France y de la GIZ, vinculados al programa Euroclima+, de **la interpretación de los 12 tipos de contribución**, para su aplicación uniforme (ver 5.1).
 - **Realización de un segundo cuadro Excel con hojas por país**. En cada hoja se han puesto dos columnas por proyecto. En la primera columna, se han colocado las metas del proyecto así como otros aspectos planteados en los documentos del proyecto y que aparecieron relevantes para valorar los diferentes tipos de contribuciones. En la segunda columna se ha colocado, el tipo de contribución en frente de cada meta o aspecto adicional cada vez que era pertinente (detalles ver anexo 7.1).
 - Elaboración, en el mismo cuadro Excel, **un cuadro síntesis de los tipos aportes de cada proyecto a los diferentes países participantes** (detalles ver anexo 7.1).

- **Comparación de las síntesis realizadas sobre número y tipo de contribuciones de cada proyecto en cada país con los valores propuestos en los documentos de los proyectos para el indicador IE3** (detalles ver anexo 7.6).
- **Realización de propuestas de reformulación del valor para el indicador IE3 de cada proyecto.** Se ha puesto un valor para el número y tipo de contribuciones en cada país en el cuadro Excel del anexo 7.2 (de aplicación de la guía metodológica del componente PRA) y luego se ha consolidado un valor global para cada proyecto (detalles ver 5.5)
- **Análisis y síntesis global de los resultados del proceso:** realización de este informe y de la presentación PPT (detalles ver cap. 4, 5 y 6).

Como se puede apreciar, el proceso de elaboración del cuadro Excel presentado anexo 7.1 ha sido progresivo a lo largo de la sistematización. En anexo 7.1 se encuentran los dos formatos utilizados a nivel país, en anexo 7.2 el cuadro síntesis de los aportes de cada proyecto a las NDC, aplicando la guía metodológica del componente PRA.

2.2. Dos enfoques complementarios para analizar los aportes de los proyectos a las NDC

Para sistematizar los aportes de los proyectos a las NDC, se utilizaron dos enfoques complementarios:

- **Aportes de los proyectos a las prioridades y metas planteadas en las NDC por cada país.**
- **Aplicación de la guía metodológica del componente PRA para la medición del indicador IE.3. Número y tipo de contribución a la implementación de las NDC.**

La aplicación del primer enfoque, sin entrar en consideraciones sobre el contenido de las mismas (que se abordan en las partes siguientes de este informe) ha permitido poner en evidencia una gran variabilidad en la forma como los diferentes países han presentado y redactado sus NDC:

- **La cantidad y el nivel de especificidad con las cuales los países han definido sus metas de contribuciones** al Acuerdo de París (2015) varían entre dos extremos:
 - Países que han formulado muy pocos resultados, a veces poco específicos como por ejemplo Panamá que presenta una meta global en adaptación y tres metas en mitigación.
 - Países que han formulado muchas metas y muy específicas, como por ejemplo Uruguay que ha formulado 34 metas en adaptación y 13 en mitigación.
- **El uso de categorización no siempre comparables / agregables de un país al otro para presentar prioridades y metas.** Así por ejemplo, ciertos países diferencian metas de aplicación de buenas prácticas de metas de transferencia de tecnologías o informaciones, otros las juntan, pero diferencian metas en fortalecimiento de capacidades y otros no, etc.

Esto implica que analizar el **significado del “número y tipo de contribuciones a las prioridades y metas de las NDC de cada país”** presenta un interés específico de cada país para sus reportes periódicos. Sin embargo, tomando en cuenta la variabilidad de cómo han formulado sus metas y prioridades, **la información generada es difícilmente comparable de un país al otro o “agregable” al nivel de todos los proyectos** que es una necesidad del Programa EUROCLIMA+ para poder informar sobre su impacto a nivel país o agregado a nivel de grupos de países beneficiados por subvenciones del programa.

La aplicación del segundo enfoque ha requerido de precisar, en un primer momento la “interpretación” de los tipos de contribuciones. Sobre esta base, ha permitido **generar información “genérica” de los aportes de los proyectos a la implementación de las NDC**, tomando como referencia los Acuerdos de París 2015 y considerando diferentes dimensiones: el marco referencial de las NDC, gobernanza climática, implementación de acciones de adaptación / mitigación, transparencia y financiamiento climático. Esta información **no toma en cuenta las especificidades de las NDC de cada país, pero permite generar información de interés, comparable de un país al otro y “agregable” para todos los proyectos.**

3. Características de los proyectos de interés para el estudio

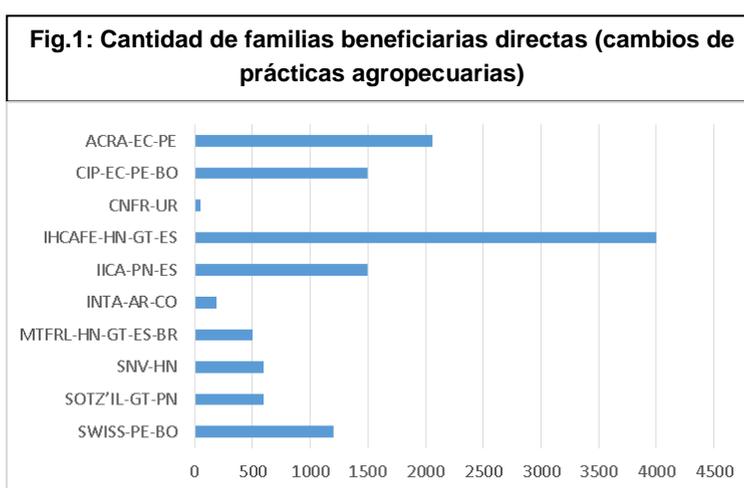
Antes de analizar los aportes de los proyectos a las NDC de los países participantes, es necesario realizar una breve presentación de los mismos. En el cuadro siguiente, se presenta los nombres de los proyectos, el nombre (abreviación) del ejecutor principal así como los países de incidencia (es decir hacia los cuales el proyecto tiene contribuciones a las NDC). En la última columna, se presenta el código con el cual, se hará referencias a ellos en el resto del documento (ver más detalles en el anexo 7.3):

Cuadro#1: Presentación de los proyectos financiados en el componente PRA de Euroclima+

Nombre del Proyecto	Ejecutor principal	Países de incidencia	Código
Resiliencia Andina: fortaleciendo la producción agropecuaria de pequeña escala en zonas vulnerables al cambio climático en la sierra de Ecuador y Perú	ACRA	Ecuador Perú	ACRA-EC-PE
Biodiversidad y buenas prácticas de agricultura climáticamente inteligente para mejorar la resiliencia y productividad de la agricultura familiar en sistemas alimentarios Andinos basados en papa.	CIP	Ecuador Perú Bolivia	CIP-EC-PE-BO
Co-innovación para la producción resiliente de alimentos en la ganadería familiar sobre campo natural del Uruguay.	CNFR* COPROFAM	Uruguay	CNFR-UR
Paisajes cafetaleros resilientes al cambio climático en la zona trinacional abarcando el corredor seco de Honduras	IHCAFE*	Honduras Guatemala El Salvador	IHCAFE-HN-GT-ES
Apoyo a la formulación de Acciones Apropriadas de Mitigación en la Agricultura Centroamericana	IICA	Panamá El Salvador	IICA-PN-ES
Producción resiliente de alimentos en sistemas hortícolas ganaderos de la Agricultura Familiar en regiones climáticamente vulnerables de Argentina y Colombia (INTA	Argentina Colombia	INTA-AR-CO
Políticas locales y mecanismos de articulación e implementación de alianzas público-privadas, para la producción resiliente de alimentos, en las cadenas de valor agroalimentarias en el Trifinio Centroamericano y en Adamantina.	MTFRL	Guatemala Honduras El Salvador Brasil	MTFRL-HN-GT-ES-BR
Agricultura Familiar climáticamente inteligente con enfoque de gestión integrada de cuenca para la producción resiliente de Alimentos en Centroamérica	SNV	Honduras Guatemala El Salvador	SNV-HN
Fortalecimiento de sistemas indígenas de producción sostenible de alimentos, como medidas resilientes al cambio climático en Centroamérica.	SOTZ'IL*	Guatemala Panamá	SOTZ'IL-GT-PN
Promoviendo la Herencia de Nuestros Ancestros: Producción Resiliente, Comercialización y Consumo de Cañahua y Tarwi	SWISCONTACT	Perú Bolivia	SWISS-PE-BO

* Está previsto que este proyecto inicie sus labores en 2020, aún no ha sido concluido el proceso de adjudicación.

Todos los proyectos **tienen, bajo diversas denominaciones, un mismo componente de apoyo a la implementación de prácticas agropecuarias que permiten aumentar la capacidad adaptativa (o resiliencia) de productores, beneficiarios directos, generalmente en situación de pobreza y vulnerabilidad y que, a la vez, contribuyen a la mitigación del cambio climático (reducción de emisiones de GEI)**. Los rubros enfocados varían de un proyecto al otro, así como la cantidad total de familias beneficiarias directas (ver gráfico adjunto y también anexo 7.3).



Además, los proyectos impulsan componentes en otras áreas, complementarias a la implementación de las buenas prácticas agropecuarias (ver gráfico siguiente y anexo 7.3.):

- 7 proyectos plantean la realización de sistematizaciones de estas experiencias locales y la difusión de los resultados para su réplica por otros actores en los mismos países o en una escala más amplia (regional o continental)
- 6 proyectos incluyeron un componente de incidencia, fortalecimiento de capacidades y/o acompañamiento a la formulación de políticas públicas relacionadas directa o indirectamente a la

adaptación y/o mitigación del cambio climático. Estas políticas son a nivel de gobiernos locales (3 proyectos) o en sectores específicos relacionados con los rubros apoyados a nivel local (arroz-ganadería, café, granos andinos).

- 5 proyectos impulsan un componente de consolidación de la vinculación de productos obtenidos de sistemas productivos más resilientes con cadenas productivas y/o en el fortalecimiento de la resiliencia de cadenas productivas.
- 4 proyectos, insertaron componentes específicos de fortalecimientos de capacidades a nivel local en diferentes actores (organizaciones de productores o indígenas, técnicos, etc.) para una mayor capacidad de definición de acciones y estrategias de adaptación/mitigación basadas en un mejor conocimiento de las vulnerabilidades y/o efectos del cambio climático.
- Más puntualmente, ciertos proyectos incluyeron otros componentes:
 - Acciones para la gestión de recursos naturales: uno en agua y otro en ecosistemas marino-costeros.
 - Implementación de mecanismos de financiamiento “verde”.
 - Implementación de sistemas de alerta temprana para una mejor gestión de riesgos climáticos
 - Incremento de la superficie cultivada y del consumo de granos tradicionales andinos.

Fig.2: Componentes adicionales implementados en los proyectos



4. Los aportes de los proyectos a prioridades y metas planteadas en las NDC

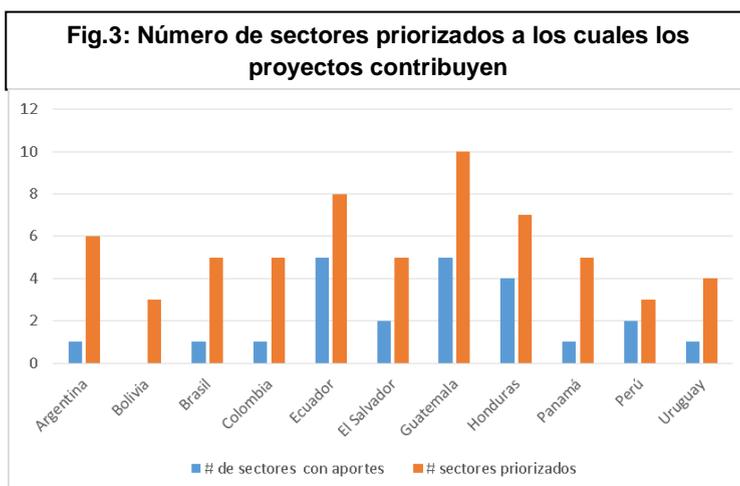
4.1. La coherencia de los proyectos con las visiones y prioridades expresadas en las NDC

Los objetivos, prioridades y componentes de los proyectos financiados por el componente de “producción resiliente de alimentos” tienen un fuerte nivel de coherencia con las visiones y prioridades expresadas en las NDC de los países participantes. Los principales puntos de coherencia son los siguientes:

- Todos los países enfatizan que la prioridad se debe dar a la implementación de acciones de adaptación sobre las de mitigación, por tener poblaciones muy vulnerables a sus efectos y tener unas contribuciones generalmente limitadas a las emisiones globales de GEI.
- Consideran que estas actividades de adaptación deben enfocarse en prioridad a las poblaciones con mayores niveles de vulnerabilidad y pobreza.
- Reconocen la importancia de contribuir también a los esfuerzos globales de mitigación, dando mucha importancia a las acciones que traen “co-beneficios”: implementación de acciones de adaptación con efectos positivos sobre las emisiones de GEI (que propician captura de carbono o limitan emisiones) pero también con beneficios más amplios en la sociedad (económicos, sociales, ambientales, etc.).
- Reconocen, también, necesidades de fortalecimiento de capacidades a diferentes niveles para poder impulsar y/o fortalecer políticas, estrategias y acciones de mitigación y adaptación al cambio climático.

- Resaltan la importancia de recibir apoyos externos para poder lograr metas más ambiciosas (de las que pueden aspirar con sus recursos propios) para la mitigación/adaptación al cambio climático.

Los proyectos son coherentes y contribuyen con estas visiones y prioridades generales. Así mismo, en la mayoría de los países, los proyectos aportan contribuciones a los sectores priorizados en las NDC. Como lo enseña el gráfico ajunto, la cantidad de sectores priorizados (y la forma como los definen), varían de un país a otro. Sin embargo, en 9 de los 11 países, **los proyectos aportan a por lo menos un sector priorizado y, a veces, a varios de los sectores.**



Esta coincidencia se debe a que **la agricultura es un sector priorizado en prácticamente todos los países.** Adicionalmente, en función de las acciones del proyecto y de las prioridades nacionales, estos contribuyen a otras prioridades nacionales como lo indica el esquema siguiente² (ver también más detalle en anexo 7.4):

Cuadro # 2. Prioridades nacionales (expresadas en las NDC) a los cuales contribuyen los proyectos

Argentina	Agricultura (1)
Bolivia	
Brasil	Sistemas de producción (1)
Colombia	Agricultura (1)
Ecuador	Agricultura y otros usos del suelo (2)
	Fortalecimiento de capacidades (2)
	Agua (1)
	Ecosistemas (1)
	Gestión de Riesgos (1)
El Salvador	Agricultura (¿Ganadería?) (1)
	Recursos hídricos (1)
Guatemala	Agricultura, ganadería y seguridad alimentaria (3)
	Protección del suelo. (3)
	Recursos forestales, áreas protegidas
	Gestión integrada de los recursos hídricos
	Gestión integral de Reducción de Riesgo de Desastres
Honduras	Agricultura, suelos y seguridad alimentaria (3)
	Recursos hídricos.(2)
	Gestión de riesgos (1)
	Bosques y Biodiversidad (1)
Panamá	Protección, conservación y gestión de la biodiversidad (1)
Perú	Agricultura (3)
	Recursos Hídricos (2)
Uruguay	Producción de alimentos (ganadería) (1)

Solamente en un caso, Bolivia, los proyectos no contribuyen a prioridades nacionales específicas mencionadas en las NDC. Si bien se menciona la agricultura, se ha juntado con un sector llamado “bosque y agricultura” en el cual se plantea como prioridad de “incrementar la capacidad de mitigación y adaptación conjunta a través del manejo integral y sustentable de los bosques”. Por lo cual, se da, claramente, la prioridad en la agricultura en zonas de bosques y no en zonas andinas donde se implementan los proyectos. Sin embargo, a pesar de ello, tiene coherencia con prioridades mencionadas en otras partes de este documento (implementación de un enfoque holístico que combina adaptación con mitigación; diversificación agropecuaria, erradicación de la pobreza, etc.).

² El ancho de la barra, se refiere a la cantidad de proyectos que contribuyen a estas prioridades en cada país

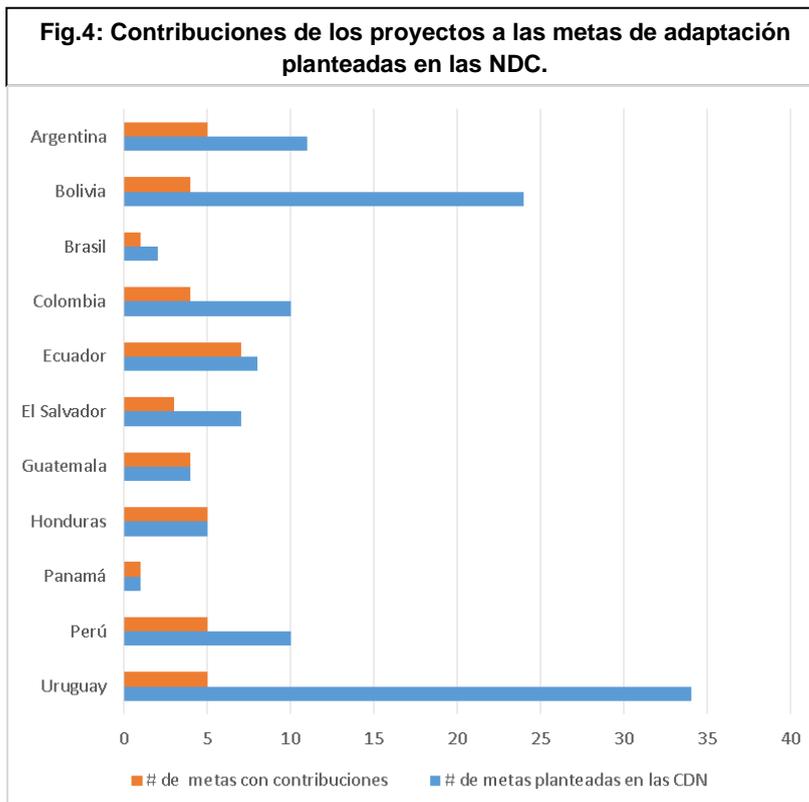
Cabe mencionar el caso de Panamá, que no plantea la agricultura, como sector priorizado, sino, los sectores siguientes: “la diversificación de la matriz energética; la gestión y restauración de cuencas hidrográficas; la protección, conservación y gestión de la biodiversidad; la construcción de plantas de tratamientos de los desechos sólidos para eliminar los vertederos a cielo abierto; el desarrollo de sistemas de transporte público masivo energéticamente eficientes) y la reforestación de 1,000,000 de hectáreas durante los próximos 20 años”.

4.2. Contribuciones a las metas de adaptación planteadas en las NDC

El gráfico 4, presenta la cantidad de metas de adaptación planteadas en las NDC de los países participantes a los cuales plantean contribuir los 10 proyectos financiados en el marco de EUROCLIMA+, indicando como referencia la cantidad total de metas planteadas por los países (los datos específicos se encuentran en anexo 7.5).

Resalta la variabilidad existente en las NDC en cuanto a la cantidad de metas planteadas por cada país, se evidencia también que **los proyectos plantean contribuciones a un total de 44 metas planteadas en los 11 países.** La comparación con el número total de metas, solamente tiene un valor por cada país ya que esta muy dependiente de la forma y del nivel de precisión con la cual los países definieron estas metas, tal como ya se ha mencionado anteriormente.

El cuadro 3, refleja a cuales de estas 44 metas cada proyecto contribuye de forma específica.



Cuadro #3.- Metas planteadas en las NDC en adaptación a las cuales los proyectos plantean contribuir en cada país de incidencia directa.

Proyectos	Países	Metas de las NDC en adaptación a las cuales los proyectos plantean contribuir
ACRA- EC-PE	Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de acciones en el sector agrícola para reducir vulnerabilidad a los efectos del CC; - Difusión de tecnologías y conocimientos para la adaptación en agricultura; - Regulación de los recursos hídricos; - Conservación de ecosistemas claves;
	Perú	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de riesgos; - Implementación de planes de fortalecimiento de capacidades; - Fortalecimiento de capacidades de adaptación en cantones vulnerables.
CIP- EC-PE- BO	Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de disponibilidad de agua; - Reducción del impacto del CC en agricultura; - Reducción de la vulnerabilidad del sector pesca y acuicultura;
	Perú	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de riesgos de desastres; - Aumento del número de programas de lucha contra la pobreza que incorporan la ACC.
	Bolivia	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de acciones en el sector agrícola para reducir vulnerabilidad a los efectos del CC; - Difusión de tecnologías y conocimientos para la adaptación en agricultura; - Implementación de planes de fortalecimiento de capacidades; - Fortalecimiento de capacidades de adaptación en cantones vulnerables; - Regulación de recursos hídricos.
CNFR-UR	Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción del impacto del CC en agricultura; - Gestión de riesgos de desastres; - Aumento de números de programas de lucha contra la pobreza que incorporan la ACC;
		<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento de las funciones ambientales en áreas agrícolas; - Incremento del PIB agropecuario de forma complementaria con la conservación.
IHCAFE- HN-GT-ES	Honduras	<ul style="list-style-type: none"> - Formulación, aprobación e implementación del plan nacional de adaptación agropecuario; - Incorporación de buenas prácticas de manejo ganadero; - Reducción de erosión y conservación de la materia orgánica en tierras agrícolas; a la conservación de áreas de plantaciones forestales con destino abrigo y sombra.
	Guatemala.	<ul style="list-style-type: none"> - Cambio de prácticas agrícolas; - Sociedad y legislación;
	El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento de capacidades e investigación; - Fomento del reconocimiento de las mujeres.
IICA- PN-ES	Panamá	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de planes estratégicos institucionales para hacer frente al CC; - Acciones con efecto directo en la producción de alimentos y a la facilitación de herramientas y tecnología para enfrentar el CC; - Reducción de riesgos de desastres con sistemas de información territorial.
	El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> - Formulación de planes estratégicos institucionales para hacer frente al cambio climático
IICA- PN-ES	El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> - Resultado global esperado en materia de adaptación en la NDC (reducción de vulnerabilidad ante los efectos del CC).
		<ul style="list-style-type: none"> - Transformación de agricultura tradicional a sostenible (ganadería con prácticas ASAC); - Diversificación de la agricultura y actividad económica.

Cuadro continua en la siguiente página

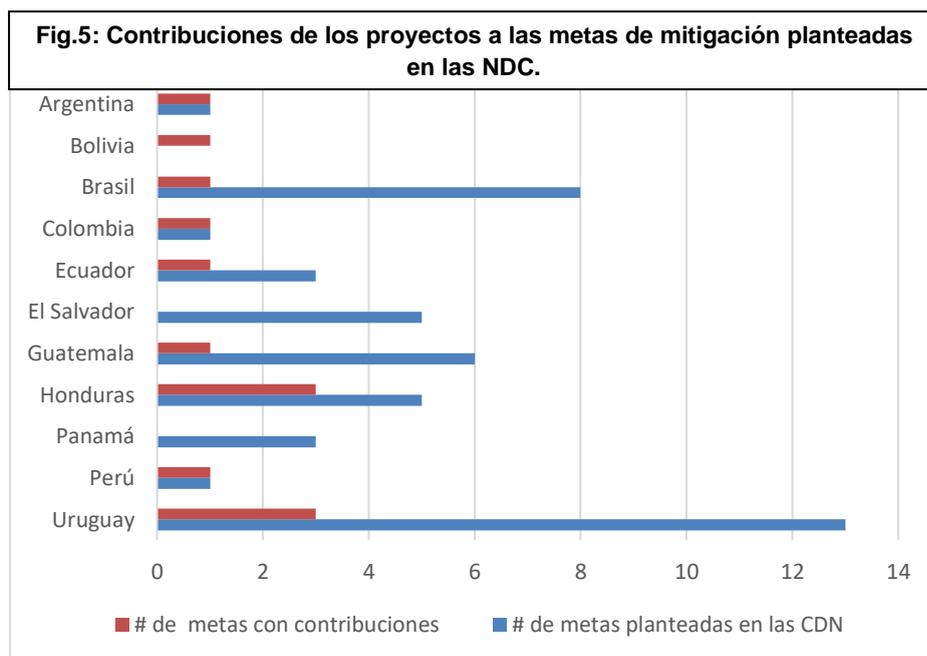
Proyectos	Países	Metas de las NDC en adaptación a las cuales los proyectos plantean contribuir
INTA-AR-CO	Argentina	<ul style="list-style-type: none"> - Impulso de proyectos de I+D de tecnologías como así también de buenas prácticas productivas; - Establecimiento de mapeo de vulnerabilidades ; - Creación de capacidades en recursos humanos; - Fortalecimiento de iniciativas para la rehabilitación de tierras; - Generación de conciencia ciudadana.
	Colombia	<ul style="list-style-type: none"> - Formulación e implementación de planes de adaptación en todo el territorio nacional; - Fortalecimiento de la conciencia y educación públicas; - Fortalecimiento de capacidades de adaptación en subsectores agrícolas claves; - Acciones de adaptación en el sector agricultura
MTFRL-HN-GT-ES-BR	Honduras	<ul style="list-style-type: none"> - Cambio de prácticas agrícolas; - Sociedad y legislación; - Fortalecimiento de capacidades de investigación; - Fomento del reconocimiento de las mujeres
	Guatemala	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de planes estratégicos institucionales para hacer frente al CC; - Acciones con efecto directo en la producción de alimentos y en la facilitación de herramientas y tecnología para enfrentar el CC; - Reducción de riesgos de desastres con sistemas de información territorial.
	El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> - Formulación de planes estratégicos institucionales para hacer frente al cambio climático.
	Brasil	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de sistemas de gestión de información para monitoreo de la resiliencia; - Integración de la gestión de riesgos climáticos en políticas públicas.
SNV-HN	Honduras	<ul style="list-style-type: none"> - Cambio de prácticas agrícolas; - Cambios de prácticas ganaderas; - Sociedad y legislación (políticas públicas); - Fortalecimiento de capacidades e investigación; - Fomento del reconocimiento de las mujeres;
	El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción de la implementación efectiva de un marco normativo para la gestión de recursos hídricos. - Cambio de prácticas agrícolas
	Guatemala	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación prioritaria de acciones con efecto directo en la producción de alimentos.
SOTZ'IL-GT-PN	Guatemala	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de planes estratégicos institucionales para hacer frente al CC; - Acciones con efecto directo en la producción de alimentos y en la facilitación de herramientas tecnología para enfrentar el CC; -Reducción de riesgos de desastres con sistemas de información territorial.
	Panamá	<ul style="list-style-type: none"> - Resultado global esperado en materia de adaptación en la NDC (reducción de vulnerabilidad ante los efectos del CC).
SWISS-PE-BO	Perú	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción del impacto del CC en agricultura; - Gestión de riesgos de desastres; - Aumento de disponibilidad de agua.
	Bolivia	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento de las funciones ambientales en áreas agrícolas; - Incremento del PIB agropecuario de forma complementaria con la conservación; - Reducción de la vulnerabilidad hídrica; - Aumento de la capacidad de adaptación en agua.

Si bien algunas metas, planteadas por los diferentes países, son similares o se refieren a aspectos similares, se evidencia más que todo la variedad de metas y maneras de formularlas, y por ende, la variedad de tipos de contribuciones de los proyectos, si se consideran de forma específica.

4.3. Contribuciones a las metas de mitigación planteadas en las NDC

De forma similar a lo anterior, se presenta en el gráfico 5, la cantidad de contribuciones de los proyectos a las metas de mitigación (reducción de emisiones de GEI) planteadas en las NDC. Países. Los datos específicos se encuentran en anexo 7.5.

Los resultados cuantitativos reflejan que **los proyectos plantean contribuciones a un total de 14 metas (de una a tres por país) planteadas en cuanto a reducción de emisiones de GEI.**



Sin embargo cabe recalcar que los 11 países han planteado una cantidad, global, netamente más reducida de metas en mitigación (46 vs 116) que en adaptación. Se explica por lo siguiente:

- 3 de los 11 países no plantearon metas específicas de mitigación, pero solamente una meta global de reducción de emisiones (Colombia, Argentina, Perú).
- Un país no planteó, del todo, metas de mitigación (Bolivia).
- Los demás plantearon, generalmente, una cantidad inferior de metas, lo cual se puede considerar coherente con la voluntad expresada de los países de dar la prioridad a las acciones de adaptación.

En cuanto al tipo de contribuciones, se destacan los aspectos siguientes:

- Solamente 2 proyectos (SNV-HN y CNFR-UR) plantean contribuciones a metas específicas planteadas en las NDC.
- Los demás proyectos, por trabajar en la implementación de acciones de adaptación que tienen co-beneficios en la mitigación, presentan una contribución a la meta global de reducción de emisiones de GEI. Sin embargo, por no enfocarse en sectores claves para la reducción de emisiones, estas contribuciones fueron generalmente consideradas como “leve”.

Por lo cual, la comparación con el número total de metas, al igual que para la adaptación, solamente tiene un valor por cada país ya que esta muy dependiente de la forma y del nivel de precisión con la cual los países definieron estas metas.

El detalle de estas contribuciones, por proyecto, se presenta en el cuadro 4 de la siguiente página.

Cuadro #4.- Metas planteadas en las NDC en adaptación a las cuales los proyectos plantean contribuir en cada país de incidencia directa

Proyectos	Países	Metas de las NDC en mitigación a los cuales plantean contribuir los proyectos
ACRA- EC-PE	EC	No plantea contribuciones específicas en mitigación, pero sus acciones contribuyen (levemente) a la reducción de emisiones de GEI.
	PE	Sus acciones de adaptación contribuyen a la reducción de emisiones de GEI (el NDC no plantea resultados específicos en mitigación, solo una meta global de reducción de emisiones).
CIP- EC-PE- BO	EC	No plantea contribuciones específicas en mitigación, pero sus acciones contribuyen (levemente) a la reducción de emisiones de GEI.
	BO-PE	Sus acciones de adaptación contribuyen a la reducción de emisiones de GEI (la NDC no plantea resultados específicos en mitigación y tampoco una meta global de reducción de emisiones)
CNFR-UR	UR	- Descenso de emisiones de metano y óxido nitroso de la ganadería vacuna; - Conservación del stock de carbono en áreas con sistemas silvopastoriles; - Manejo de campo natural bajo un nuevo paradigma
IHCAFE- HN-GT-ES	HN	Contribuye de forma general a la meta global de reducción de emisiones pero no a resultados específicos planteados.
	GT-ES	No tiene contribuciones a resultados relacionados con la reducción de emisiones de GEI.
IICA- PN-ES	PN-ES	No plantea contribuciones específicas en mitigación, pero sus acciones contribuyen (levemente) a la reducción de emisiones de GEI.
INTA- AR-CO	AR- CO	Sus acciones de adaptación contribuyen a la reducción de emisiones de GEI (la NDC no plantea resultados específicos en mitigación, solamente una meta global de reducción de emisiones)
MTFRL- HN-GT- ES-BR	HN	Contribuye de forma general a la meta global de reducción de emisiones pero no a resultados específicos planteados.
	GT- ES-BR	No plantea contribuciones específicas en mitigación, pero sus acciones contribuyen (levemente) a la reducción de emisiones de GEI.
SNV-HN	HN	- Forestación/reforestación de 1 millón de ha bosques; - Reducción de consumo de leña en familias.
	ES	No plantea contribuciones específicas en mitigación, pero sus acciones contribuyen (levemente) a la reducción de emisiones de GEI.
	GT	Contribuye de forma general a la meta global de reducción de emisiones pero no a resultados específicos planteados.
SOTZ'IL- GT-PN	GT-HN	No plantea contribuciones específicas en mitigación, pero sus acciones contribuyen (levemente) a la reducción de emisiones de GEI.
SWISS- PE-BO	PE-BO	Sus acciones de adaptación contribuyen a la reducción de emisiones de GEI (la NDC no plantea resultados específicos en mitigación, solo una meta global de reducción de emisiones)

4.4. Síntesis sobre las contribuciones de los proyectos a las metas planteadas en las NDC

En base a estos análisis sobre los aportes de los proyectos a las metas de mitigación y adaptación al cambio climático de cada país, se ha realizado una síntesis de la cantidad y tipos de aportes de cada proyecto, la cual se presenta en el cuadro 5 de la siguiente página.

Cuadro #5.-Síntesis de las cantidades y tipos de contribuciones a las metas planteadas en las NDC de los países participantes directos

Proyecto	Cantidades y tipos de contribuciones planteados a las NDC de los países participantes.
ACRA-EC-PE	<p>Contribuciones a 14 resultados esperados en las NDC (12 en adaptación, 2 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 en Ecuador: 7 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios pero no en sectores priorizados); • 6 en Perú: 5 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación).
CIP-EC-PE-BO	<p>Contribuciones a 14 resultados esperados en las NDC (11 en adaptación, 3 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 en Perú: 4 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación); • 6 en Ecuador: 5 en adaptación al CC (de las cuales 4 directamente y una de forma más parcial/indirecta) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios pero no en sectores priorizados); • 3 en Bolivia: 2 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación).
CNFR-UR	<p>Contribuciones a 6 resultados específicos planteados en la NDC de Uruguay: 3 en adaptación al CC (directamente) y 3 en mitigación (directamente).</p>
IHCAFE-HN-GT-ES	<p>Contribuciones a 5 resultados esperados en las NDC (4 en adaptación y 1 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 en Honduras: 3 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (al resultado global esperado en reducción de emisiones) • 1 en Guatemala (directamente, en adaptación)
IICA-PN-ES	<p>Contribuciones a 5 resultados esperados en las NDC (3 en adaptación, 2 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 en Panamá: una (directa) al resultado global esperado en adaptación y una (leve) al objetivo global de reducción de emisiones de GEI • 3 en El Salvador: 2 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (leve contribución al resultado global esperado en reducción de emisiones).
INTA-AR-CO	<p>Contribuciones a 10 resultados esperados en las NDC (8 en adaptación, 2 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 en Argentina: 5 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación); • 4 en Colombia: 3 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación).
MTFRL-HN-GT-ES-BR	<p>Contribuciones a 15 resultados esperados en las NDC (11 en adaptación y 4 en mitigación):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 en Honduras: 5 en adaptación al CC (3 directamente y 2 más indirectamente /parcialmente) y 1 en mitigación (al resultado global esperado en reducción de emisiones). • 4 en Guatemala: 3 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (leve contribución al resultado global esperado en reducción de emisiones) • 2 en El Salvador: 1 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (leve contribución al resultado global esperado en reducción de emisiones) • 3 en Brasil: 2 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (leve contribución al resultado global esperado en reducción de emisiones)

Cuadro continua en la siguiente página.

SNV-HN	Contribuciones a 11 resultados esperados en las NDC (8 en adaptación y 4 en mitigación): <ul style="list-style-type: none"> • 6 en Honduras: 4 en adaptación al CC (2 directamente y 2 más indirectamente) y 2 en mitigación • 3 en El Salvador: 2 en adaptación y 1 en mitigación • 2 en Guatemala: 1 en adaptación y 1 en mitigación
SOTZ'IL-GT-PN	Contribuciones a 6 resultados esperados en las NDC (4 en adaptación, 2 en mitigación): <ul style="list-style-type: none"> • 2 en Panamá: una, directa, al resultado global esperado en adaptación y una, leve, al objetivo global de reducción de emisiones de GEI. • 4 en Guatemala: 3 en adaptación al CC (directamente) y 1 en mitigación (leve)
SWISS-PE-BO	Contribuciones a 9 resultados esperados en las NDC (7 en adaptación, 2 en mitigación): <ul style="list-style-type: none"> • 4 en Perú: 3 en adaptación al CC (2 directamente y una de forma más marginal/indirecta) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación); • 5 en Bolivia: 4 en adaptación al CC (2 directamente y 2 de forma más marginal) y 1 en mitigación (directamente, como co-beneficios de las acciones de adaptación).

5. Monitoreo de los aportes de los proyectos con el indicador IE3 del marco lógico

5.1. La interpretación de los 12 tipos de contribuciones a las NDC

La interpretación de los 12 tipos de contribuciones fue consensuada con expertos de GIZ y EF en el marco de este estudio e integrado en la *Guía metodológica para el componente Producción Resiliente de Alimentos de EUROCLIMA+ - Estimación de los impactos climáticos (adaptación y NDC/PAN) durante el diseño y la ejecución de proyectos*. Esta interpretación, presentada en el cuadro 6, se aplicó para identificar el valor meta del indicador IE3 para cada proyecto.

Cuadro # 6: interpretación de los 12 tipos de contribuciones utilizada para aplicar la guía metodológica del componente PARA

Tipo de contribución	Interpretación
Marco referencial de las NDC	
1. Elaboración de estrategias y planes de mitigación de emisiones y adaptación al cambio climático (hoja de ruta, NAMA, PAN, etc.) (por ejemplo, artículo 4 y artículo 7 del Acuerdo de París)	Metas y actividades que contribuyen a la formulación de políticas y estrategias sectoriales y/o locales para fomentar la mitigación de emisiones o la adaptación al cambio climático.
2. Apoyo a la implementación de las NDC (preparación de instrumentos políticos destinados a la mitigación/adaptación, elaboración de proyectos de ley y directrices administrativas) (por ejemplo, artículo 4.5 y artículo 7.7 del Acuerdo de París)	Metas y actividades que contribuyen a la elaboración e implementación de instrumentos de gestión pública que faciliten la implementación de las NDC.
Gobernanza climática	
3. Desarrollo de capacidades de instituciones gubernamentales para el desarrollo y la implementación de las NDC (por ejemplo, artículo 3 del Acuerdo de París)	Metas y actividades que contribuyen al desarrollo de procesos de capacitación del personal (técnico y otro) de instituciones gubernamentales (nacionales o locales) para el logro de las metas planteadas en las NDC

4. Transversalización sectorial de la implementación de las NDC, procesos de participación, hacer cumplir instrumentos políticos en el diálogo con partes interesadas	Metas y actividades que contribuyen, de forma transversal, en otros sectores no específicamente agropecuarios (recursos hídricos, biodiversidad, gestión de riesgos, etc.) y/o tengan enfoques más integrales hacia sectores claves de la población, tradicionalmente marginados y con afectaciones específicas: mujeres, jóvenes, ancianos, pueblos indígenas, etc.
5. Intercambio de conocimientos, fortalecimiento de las instituciones con competencia sobre las NDC (artículo 11 del Acuerdo de París)	Metas y actividades que contribuyen a la sistematización y difusión de experiencias locales, fomento del intercambio y la cooperación sur-sur entre actores públicos (a distintas escalas: nacionales, regionales, municipales) y/o de la sociedad civil directamente relacionados en la adaptación y/o mitigación del cambio climático
Implementación de Adaptación / Mitigación	
6. Implementación de instrumentos políticos destinados a la adaptación / mitigación	Metas y actividades que contribuyen a la implementación de medidas concretas de adaptación en beneficiarios directos o indirectos de los proyectos o por parte de ellos (en este caso a nivel de los productores)
Transparencia (Enhanced Transparency Framework)	
7. Medición, reporte y verificación (MRV) de los resultados de las medidas de mitigación (artículo 13 del Acuerdo de París)	Metas y actividades que contribuyen al compromiso nacional de MRV con métodos o información directamente aplicable para los informes nacionales de avances en el cumplimiento de las metas de mitigación
8. Seguimiento y evaluación de los resultados de la adaptación	Metas y actividades que contribuyen al diseño y proceso de documentación para el establecimiento de sistemas de monitoreo y seguimiento de la vulnerabilidad y adaptación al cambio climático en poblaciones / sectores específicos
9. Apoyo en el marco del proceso de revisión nacional de NDC y del proceso de balance mundial relativo a las NDC, elaboración de una nueva NDC para el siguiente ciclo de NDC (artículo 14 del Acuerdo de París)	Metas y actividades que apoyan directamente la revisión nacional de los NDC y la formulación de nuevas prioridades / metas.
Financiamiento Climático	
10. Servicios de apoyo con enfoques (nacionales) de financiamiento de la implementación de las NDC	Metas y actividades que contribuyen a la implementación de mecanismos de financiamiento "verde" que permiten a las familias rurales (y peri-urbanas / urbanas) implementar medidas de adaptación / mitigación del cambio climático.
11. Promoción del acceso a financiamiento internacional multilateral/bilateral para el clima, solicitudes de proyectos, etc. (por ejemplo, artículo 9.1 y artículo 9.3 del Acuerdo de París)	Metas y actividades que contribuyen al fortalecimiento de capacidades de gobiernos (nacionales o subnacionales) para acceder a financiamiento internacional para el clima o acompañamiento de obtención de estos financiamientos (para el cumplimiento de las metas condicionadas planteadas en las NDC)
12. Participación en mecanismos de mercado internacionales (artículo 6.2 y artículo 6.4 del Acuerdo de París)	Metas y actividades que contribuyen a la participación en mecanismos de mercado de carbono internacionales (incluyendo pagos por servicios ambientales)

Cabe mencionar que el número de cada tipo de aporte, se ha utilizado como referencia para referirse a los tipos de contribuciones en las siguientes partes de este documento. Los principales resultados de la aplicación de esta guía, para determinar los valores meta del indicador IE3, son presentados en las partes siguientes, primer por país y luego por proyecto (Ver también el cuadro síntesis de los aportes en anexo 7.2).

5.2. Cantidad y tipos de contribuciones a las NDC (indicadores IE3): resultados por país

Los 11 países de incidencia de los proyectos consiguen de 2 a 9 tipos de contribuciones diferentes del total de 12 tipos de contribuciones planteadas en la guía metodológica del componente PRA (ver fig.6). Los países con más tipos de contribuciones diferentes son los de Centroamérica (El Salvador, Guatemala y Honduras). Al otro extremo, se encuentran Uruguay y Argentina con 2 y 3 tipos de contribuciones respectivamente.

Los 11 países reciben contribuciones en la implementación de acciones concretas de mitigación / adaptación (tipo 6) y de intercambios de conocimientos (tipo 5) (ver fig. 7). Luego, en orden de importancia: 8 países reciben contribuciones en desarrollo de capacidades para la implementación de las NDC; 6 en apoyo a la implementación (tipo 2), transversalización sectorial (tipo 4) de las NDC así como para el seguimiento y evaluación de los resultados de la adaptación (tipo 8); 5 en elaboración de estrategias y planes de mitigación de emisiones y adaptación al cambio climático (tipo 1) y en servicios de apoyo con enfoques (nacionales) de financiamiento de la implementación de las NDC (tipo 10). Solamente hay dos países (Panamá y El Salvador) con contribución en Medición, reporte y verificación (MRV) de los resultados de las medidas de mitigación y ninguno con contribuciones de tipo 9, 11 y 12.

Al final, tomando en cuenta las contribuciones "repetidas" de los distintos proyectos (mismo tipo de contribución en un mismo país), son un total de 102 contribuciones que reciben los países, variando desde los 3 países de Centroamérica con 17 y más contribuciones hasta Uruguay con 2 contribuciones (ver fig. 8.).

Fig. 6: Cantidad total de tipos de contribuciones diferentes por país

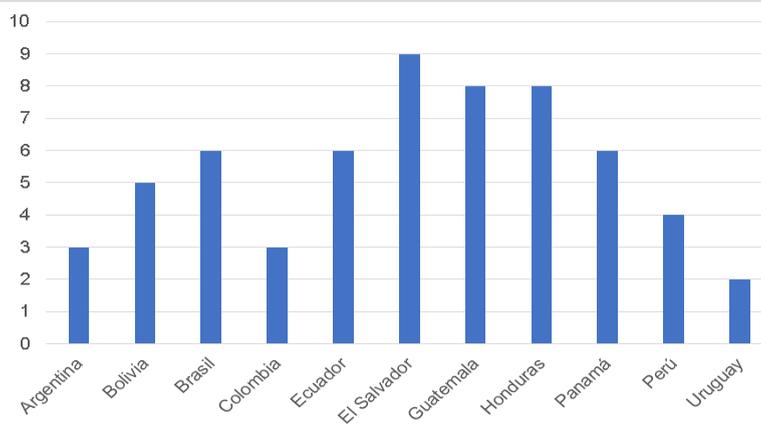


Fig. 7: Cantidad total de tipos de contribuciones por país

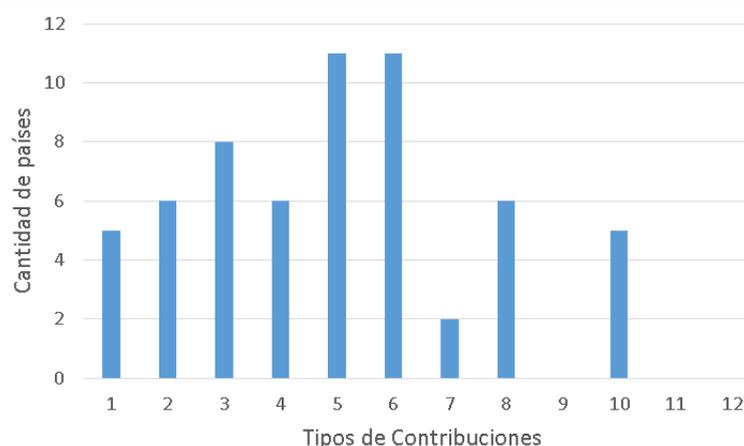
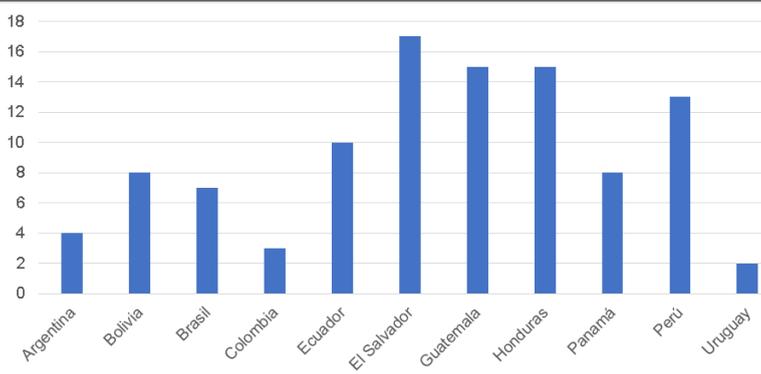


Fig. 8: Cantidad total de contribuciones por país



5.3. Las cantidades y tipos de aportes (indicadores IE3): resultados por proyecto

Realizando el análisis por proyecto, se evidencia que todos los proyectos aportan contribuciones a por lo menos 2 países diferentes (ver fig. 9). Se destacan los proyectos implementados por CNFR et al. Y MTFRL et al. que aportan contribuciones a 5 y 4 países diferentes respectivamente.

El análisis de los tipos de contribuciones por proyecto, brinda lógicamente, resultados similares al análisis realizado en la parte anterior por país (ver fig. 10): los 10 proyectos contribuyen a la implementación de acciones concretas de adaptación / mitigación (tipo 6) y 9 de los 10 han explicitado contribuciones a los intercambios de conocimiento (tipo 5). Luego, de 3 a 5 proyectos plantean contribuciones de tipo 1, 2, 3 y 4 (elaboración de estrategias y planes, apoyo a la implementación, desarrollo de capacidades y transversalización). Solamente dos proyectos plantean contribuciones al seguimiento y evaluación de los resultados de la adaptación (tipo 8) y a servicios de apoyo con enfoques (nacionales) de financiamiento de la implementación de las NDC (tipo 10). Ningún proyecto plantea contribuciones de tipo 9, 11 y 12: apoyo en el marco del proceso de revisión nacional de NDC, promoción del acceso a financiamiento internacional multilateral/bilateral para el clima, participación en mecanismos de mercado internacionales.

Tomando en cuenta la cantidad de contribuciones diferentes por proyecto, se evidencia que todos los proyectos aportan por lo menos 2 tipos de contribuciones diferentes (ver fig.11). Se destacan los proyectos ejecutados por ACRA et al., MTFRL et al., IICA et al, y SNV et al. con 5 o 6 contribuciones diferentes.

Fig. 9: Cantidad de países a los cuales contribuye cada proyecto

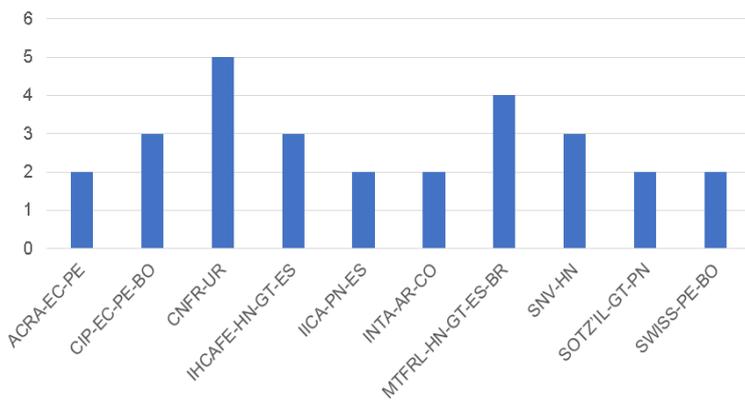


Fig. 10: Cantidad total de proyectos por tipo de contribución

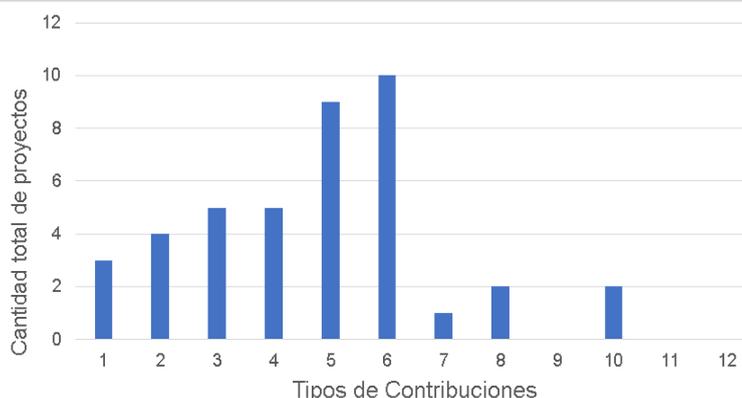
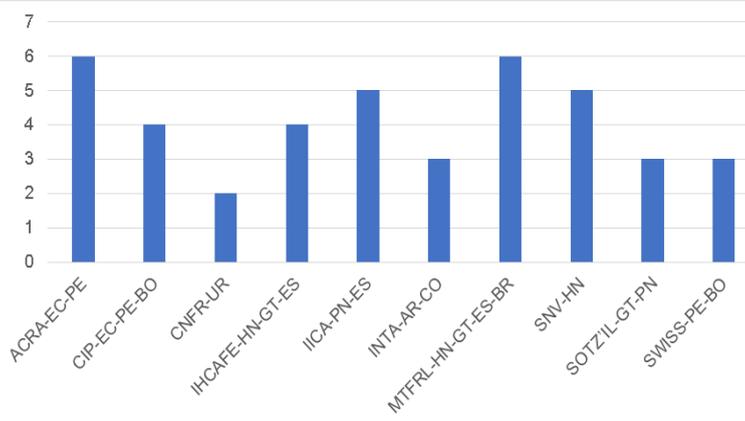
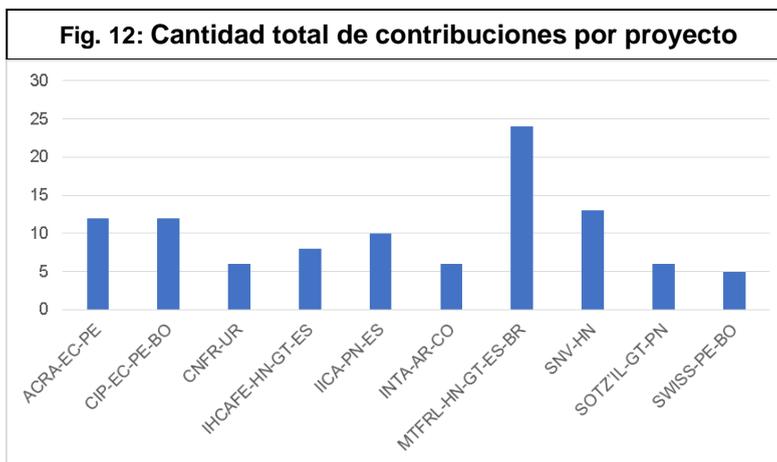


Fig. 11: Cantidad de tipos de contribuciones diferentes por proyecto

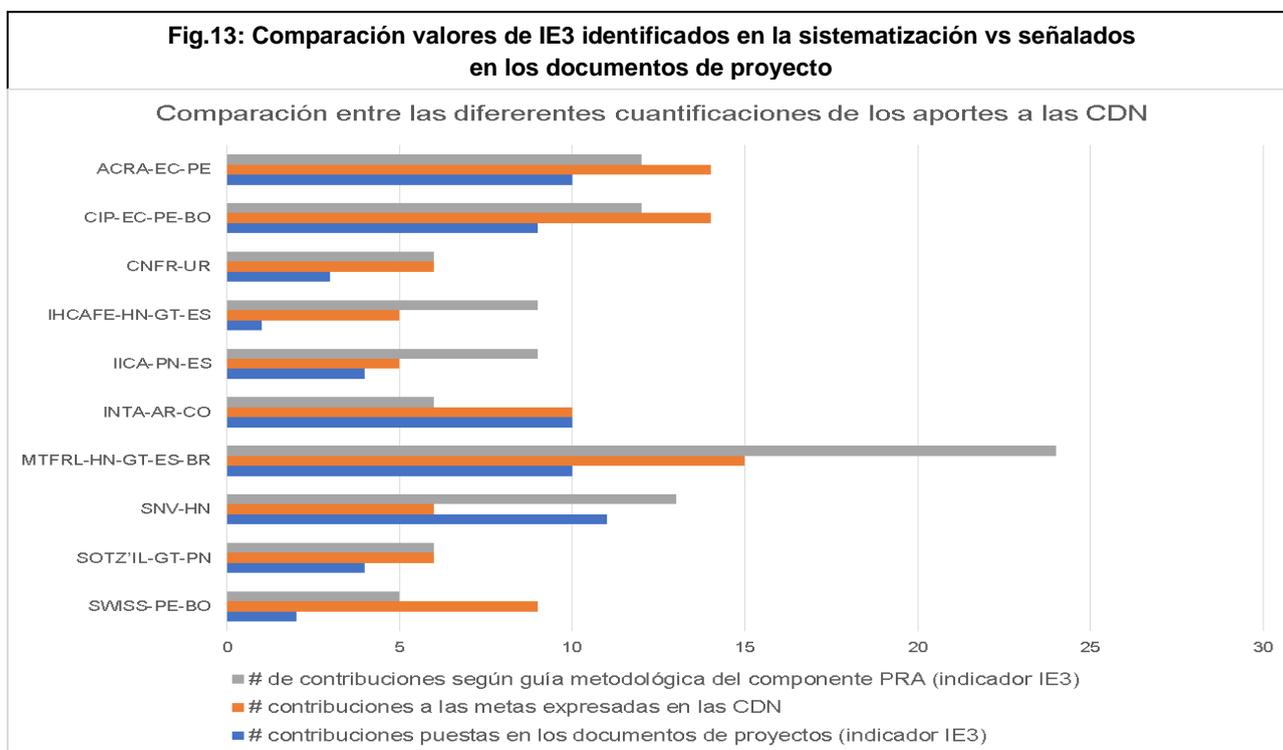


Sumando los tipos de contribuciones diferentes y los países a los cuales contribuyen, se evidencia que todos los proyectos aportan por lo menos 5 contribuciones (ver fig. 12). Se destacan el proyecto ejecutado por MTFRL et al. con más de 20 contribuciones diferentes así como los proyectos implementados por ACRA et al., CIP et al., SNV et al. con más de 10 contribuciones.



5.4. Valores meta del indicador IE3: propuestas de los proyectos y valores potenciales

Se observan diferencias importantes comparando las cantidades de aportes planteados en los proyectos para el indicador IE3 y las cantidades identificadas en esta sistematización tanto a nivel de contribuciones a las metas planteadas en las NDC como aplicando la guía metodológica del componente PRA.



Para entender estas diferencias, cabe analizar más en detalle el tipo de aportes reflejados en los documentos. El análisis específico por cada proyecto se encuentra en el anexo 7.6. De forma general, se han encontrado los elementos de explicación:

- En solo un proyecto (CNFR et al.), se ha utilizado la guía metodológica del componente PRA para poner una valor meta a este indicador, pero con una interpretación diferente del significado de los tipos de contribuciones.
- En los demás proyectos, las maneras de proceder han sido muy variables:
 - En 3 proyectos, se encontró una formulación muy general del tipo de contribuciones, lo que se traduce en un número limitado de contribuciones y no permite siempre visualizar bien a qué resultados específicos de las NDC contribuyen y tampoco el tipo de contribuciones (según guía metodológica del componente PRA).
 - En 6 proyectos, se hacen referencias a metas específicas en adaptación o mitigación del CC pero con diferencias en relación a este estudio:

- Referencias a contribuciones que no se han podido identificar en las NDC (tal vez porque se refieren a otros documentos de políticas y estrategias diferentes de las NDC).
 - Contribuciones a ciertos resultados específicos de las NDC que no se mencionan/contabilizan.
 - Se plantean actividades específicas del proyecto como contribución sin que se pueda (fácilmente) vincular con metas específicas de las NDC.
- Solo en 3 proyectos se hacen referencias diferenciadas a las contribuciones por país.

Se puede observar que, independientemente de la manera de medirlos, **los valores puestos en los documentos, en la gran mayoría de los proyectos, subestiman los aportes a las NDC.**

5.5. Formulaciones y valores propuestos para el valor meta del indicador IE3

En el cuadro siguiente, se presentan los valores propuestos para las cantidades y tipos de contribuciones de los proyectos (indicador IE3), aplicando la guía metodológica del componente PRA.

Cuadro #7: Valores propuestos para el valor meta del indicador IE3 por cada proyecto

Proyecto	Cantidades y tipos de contribuciones planteados a las NDC de los países participantes (indicador IE3)
ACRA-EC-PE	12 contribuciones en 2 países de 6 tipos diferentes (2,3,4, 5, 6 y 10): <ul style="list-style-type: none"> • Ecuador : 6 contribuciones de tipo 2,3,4, 5, 6 y 10 • Perú: 6 contribuciones de tipo 2,3,4, 5, 6 y 10
CIP-EC-PE-BO	12 contribuciones en 3 países de 4 tipos diferentes (3, 4, 5 y 6): <ul style="list-style-type: none"> • Bolivia: 3 contribuciones de tipo 3,4, 5 y 6 • Ecuador: 4 contribuciones de tipo 3,4, 5 y 6 • Perú: 4 contribuciones de tipo 3,4, 5 y 6
CNFR-UR	6 contribuciones en 5 países de 2 tipos diferentes (5 y 6). <ul style="list-style-type: none"> • Uruguay: 2 contribuciones de tipo 5 y 6. • Argentina, Bolivia, Brasil, Perú: una contribución por país, de tipo 5.
IHCAFE-HN-GT-ES	8 contribuciones en 3 países de 5 tipos diferentes (1, 3, 5 y 6): <ul style="list-style-type: none"> • El Salvador: 2 contribuciones de tipo 3 y 5 • Guatemala: 2 contribuciones de tipo 3 y 5 • Honduras: 4 contribuciones de tipo 1, 3, 5 y 6
IICA-PN-ES	10 contribuciones en 2 países de 5 tipos diferentes (1, 3, 5, 6 y 7): <ul style="list-style-type: none"> • El Salvador: 5 contribuciones de tipo 1, 3, 5, 6 y 7 • Panamá: 5 contribuciones de tipo 1, 3, 5, 6 y 7
INTA-AR-CO	6 contribuciones en 2 países de 4 tipos diferentes (5, 6 y 8): <ul style="list-style-type: none"> • Argentina: 3 contribuciones de tipo: 5, 6 y 8 • Colombia: 3 contribuciones de tipo : 5, 6 y 8
MTFRL-HN-GT-ES-BR	24 contribuciones en 4 países de 6 tipos diferentes (1, 2, 3, 5, 6 y 8): <ul style="list-style-type: none"> • Brasil: 6 contribuciones de tipo 1, 2, 3, 5, 6 y 8 • El Salvador: 6 contribuciones de tipo 1, 2, 3, 5, 6 y 8 • Guatemala: 6 contribuciones de tipo 1, 2, 3, 5, 6 y 8 • Honduras: 6 contribuciones de tipo 1, 2, 3, 5, 6 y 8
SNV-HN	13 contribuciones en 3 países de 5 tipos diferentes (2, 4, 5, 6 y 10): <ul style="list-style-type: none"> • Honduras 5 contribuciones de tipo 2, 4, 5, 6 y 10 • El Salvador y Guatemala: 4 tipos de contribuciones: 2, 4, 5 y 10
SOTZ'IL-GT-PN	6 contribuciones en 2 países de 4 tipos diferentes (4, 5 y 6) <ul style="list-style-type: none"> • Guatemala: 3 contribuciones de tipo 4, 5 y 6 • Panamá: 3 contribuciones de tipo 4, 5 y 6
SWISS-PE-BO	5 contribuciones en 2 países de 3 tipos diferentes (2, 4 y 6): <ul style="list-style-type: none"> • Bolivia: 3 contribuciones de tipo 2, 4 y 6 • Perú: 2 contribuciones de tipo: 4 y 6

6. Conclusiones y recomendaciones

Las principales conclusiones que se destacan de esta sistematización:

- Los objetivos, prioridades y componentes de los proyectos tienen un fuerte nivel de coherencia con las visiones y prioridades expresadas en las NDC de los países participantes.
- Los proyectos plantean 90 contribuciones a metas específicas planteadas en las NDC, aportando a un total de 44 metas diferentes de adaptación y 14 metas diferentes de mitigación planteadas de los 11 países
- Todos contribuyen con prácticas agropecuarias para aumentar la capacidad adaptativa (o resiliencia) de productores vulnerables y contribuyen a la mitigación del CC. Plantean diversos componentes adicionales que representan contribuciones complementarias.
- Los proyectos plantean 102 contribuciones diferentes en apoyo a la implementación de las NDC en los 11 países, tomando como referencia los acuerdos de París (reflejados en la guía metodológica del componente PRA).
- Aportes a 9 de los 12 tipos: fuertes en tipos 5 y 6 (implementación de medidas de adaptación / mitigación e intercambios de conocimientos), medios en los tipos 1, 2, 3 y 4 (relacionados con el marco de referencia de las NDC y gobernanza climática) algunos de los tipos 7, 8 y 10 (relacionados con transparencia y financiamiento climático).
- La manera de proceder para determinar el valor meta del indicador IE3 ha sido muy diferente de un proyecto a otro.
- Para una aplicación homogénea de la guía metodológica del componente PRA, ha sido necesario definir primero la interpretación de cada uno de los 12 tipos de contribuciones.
- De forma general se ha dado una “subestimación” de la cantidad y tipos de aportes y contribuciones en los proyectos.
- Los dos métodos utilizados en este estudio para determinar la cantidad y tipos de aportes son complementarios.
 - Determinar aportes al logro de metas específicas planteadas en las NDC presenta un interés específico para cada país pero genera una información difícilmente comparable / agregable de un país al otro.
 - Determinar las contribuciones utilizando la guía metodológica del componente PRA, permite identificar contribuciones más genéricas de apoyo a la implementación de las NDC, tomando como referencias los acuerdos de París. Genera información comparable y agregable de un país al otro pero no brinda información sobre aportes a los contenidos de las NDC.

Las principales recomendaciones que se derivan de estas conclusiones son las siguientes:

- Presentar los resultados de esta sistematización a los ejecutores y co-ejecutores para validación y/o retroalimentación.
- Aplicar la guía metodológica del componente PRA para revisar / validar el valor del indicador IE3, tomando como referencia la metodología y los resultados de esta sistematización:
 - El cuadro de interpretación de los 12 tipos de contribuciones de la guía metodológica del componente PRA.
 - El cuadro Excel en base al formato presentado en anexo 7.1 así como el cuadro síntesis presentado en anexo 7.2 para determinar la cantidad y tipos de aportes por país.
 - La consolidación de la información como formulación de la valor meta del indicador IE3
- Considerar la información generada, en esta sistematización, sobre los aportes a las metas específicas de las NDC, como complementaria y de interés particular de los países concernidos.

7. Anexos

7.1. Formatos utilizados para la estructuración del cuadro Excel (hoja por país)

Formato Excel utilizado para la sistematización de los aportes de los proyectos a las prioridades y metas planteada en las NDC

CONTRIBUCIÓN PREVISTA Y DETERMINADA A NIVEL NACIONAL: PAIS	Proyecto # 1	Proyecto # 2	Proyecto # 3
Marco general: visión, prioridades, etc.	Objetivos Generales, Específicos, Prioridades, etc.	Objetivos Generales, Específicos, Prioridades, etc.	Objetivos Generales, Específicos, Prioridades, etc.
Medidas de adaptación: resultados concretos esperados	Medidas de adaptación planteadas en el proyecto y que contribuyen a los resultados concretos esperados	Medidas de adaptación planteadas en el proyecto y que contribuyen a los resultados concretos esperados	Medidas de adaptación planteadas en el proyecto y que contribuyen a los resultados concretos esperados
Medidas de Mitigación: Resultados concretos esperados	Medidas de mitigación planteadas en el proyecto y que contribuyen a los resultados concretos esperados	Medidas de mitigación planteadas en el proyecto y que contribuyen a los resultados concretos esperados	Medidas de mitigación planteadas en el proyecto y que contribuyen a los resultados concretos esperados
Síntesis de las contribuciones a las CDN:			
Grado de coherencia del proyecto con la visión y prioridades expresadas en los CDN (Alto - Medio - Bajo)			
Número y tipo de contribuciones a resultados concretos planteados en adaptación al CC			
Número y tipo de contribuciones a resultados concretos planteados en mitigación del CC			
Indicador de objetivo IE.3: Número y tipo de contribuciones a la implementación de las CDN u otras estrategias nacionales de la adaptación al cambio climático con co-beneficios			
Análisis / comentarios			

Formato EXCEL utilizado para aplicar la guía metodológica del componente PRA para determinar el indicador IE3.

Proyecto #1		Proyecto # 2		Proyecto # 3	
Metas del proyecto	Tipo de contribuciones	Metas del proyecto	Tipo de contribuciones	Metas del proyecto	Tipo de contribuciones
Aspectos adicionales mencionados en los documents relevantes a tomar en cuenta		Aspectos adicionales mencionados en los documents relevantes a tomar en cuenta		Aspectos adicionales mencionados en los documents relevantes a tomar en cuenta	
Síntesis valor indicador IE3 aplicando guía metodológica del PRA (para este país)	cantidad y tipos de contribuciones		Cantidad y tipos de contribuciones		Cantidad y tipos de contribuciones

7.2. Cuadro síntesis de las cantidades y tipos de aportes de los proyectos a las NDC, aplicando la guía metodológica del componente PRA.

País	Proyecto	# de tipo de contribución*																							
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12	
		CDN	proyecto	CDN	proyecto	CDN	proyecto	CDN	proyecto	CDN	proyecto	CDN	proyecto	CDN	proyecto	CDN	proyecto	CDN	proyecto	CDN	proyecto	CDN	proyecto	CDN	proyecto
Argentina	INTA et al.									1		1				1									
	CNFR et al.									1															
	<i>Sub-Total país</i>									1	2	1	1			1	1								
Bolivia	CIP et al.					1		1		1		1													
	CNFR et al.									1															
	SWISSCONTACT et al.				1			1				1													
	<i>Sub-Total país</i>			1	1	1	1	1	2	1	2	1	2												
Brasil	CNFR et al.									1															
	MTFRL et al.		1		1		1				1						1								
	<i>Sub-Total país</i>	1	1	1	1	1	1			1	2	1	1			1	1								
Colombia	INTA et al.										1		1				1								
	<i>Sub-Total país</i>									1	1	1	1			1	1								
Ecuador	ACRA et al.				1		1		1		1		1									1			
	CIP et al.						1		1		1		1												
	<i>Sub-Total país</i>			1	1	1	2	1	2	1	2	1	2								1	1			
El Salvador	IHCAFE et al.						1				1														
	IICA et al.		1				1				1		1		1										
	MTFRL et al.		1		1		1				1		1				1								
	SNV et al.				1				1		1											1			
	<i>Sub-Total país</i>	1	2	1	2	1	3	1	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1			1	1			
Guatemala	IHCAFE et al.						1				1														
	MTFRL et al.		1		1		1				1		1				1								
	SNV et al.				1				1		1											1			
	<i>Sub-Total país</i>	1	1	1	2	1	2	1	2	1	4	1	2			1	1				1	1			
Honduras	IHCAFE et al.		1				1				1		1												
	MTFRL et al.		1		1		1				1		1				1								
	SNV et al.				1		1		1		1		1									1			
	<i>Sub-Total país</i>	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	1	3			1	1				1	1			
Panamá	IICA et al.		1				1				1		1		1										
	Sotzil et al.								1		1		1												
	<i>Sub-Total país</i>	1	1			1	1	1	1	1	2	1	2	1	1										
Perú	ACRA et al.				1		1		1		1		1									1			
	CIP et al.						1		1		1		1												
	CNFR et al.										1														
	SWISSCONTACT et al.								1				1												
	<i>Sub-Total país</i>				1	1	2		3	1	3	1	3								1	1			
Uruguay	CNFR et al.									1		1													
	<i>Sub-Total país</i>									1	1	1	1												
	Total	5	7	6	10	8	14	6	12	11	26	11	20	2	2	6	6	0	0	5	5	0	0	0	0

7.3. Breve descripción de los proyectos

Proyecto	Rubros	Beneficiarios	Principales componentes ³
ACRA-EC-PE	Varios	2060 productores (mayoría indígena) 8 asociaciones de productores	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de buenas prácticas agropecuarias (resiliencia); Fortalecimiento de capacidades de gobiernos locales para elaborar planes ACC; Implementación pruebas de mecanismos financieros para el incremento de resiliencia de cadenas agroalimenticias; Sistematización, difusión y réplicas de metodologías y buenas prácticas.
CIP-EC-PE-BO	Papa	1,500 familias 20 instituciones y 60 profesionales	<ul style="list-style-type: none"> Adaptación y difusión de prácticas ACI; Innovaciones comerciales de vinculaciones con mercados diferenciados; Resultados y aprendizajes sistematizados y difundidos.
CNFR-UR	Ganadería	50 familias ganaderas 30 dirigentes y técnicos de 6 organizaciones locales	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de buenas prácticas ganaderas; Fortalecimiento de capacidades en co-innovación y BPG de organizaciones de base; Difusión de experiencias y conocimientos generados hacia otros actores.
IHCAFE-HN-GT-ES	Café	4.000 familias caficultoras 40 Cooperativas Cafetaleras. Actores claves	<ul style="list-style-type: none"> Buenas prácticas agrícolas / resilientes al CC; Fortalecimiento de capacidades en cooperativas para enfrentar el CC; Generación y difusión información climática relevante para la adaptación; Fortalecimiento de capacidades formulación políticas de CC (café); Difusión y réplica de resultados.
IICA-PN-ES	Arroz y ganadería	300 arroceros y 5 gremios locales 1200 ganaderos y sus gremios Gobierno y otros actores claves	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de prácticas ASAC en fincas; Fortalecimiento de capacidades y concertación pública-privada para formulación de NAMA en arroz y ganadería; Intercambios y difusión de experiencias y metodologías hacia otros actores.
INTA-AR-CO	Cultivos hortícolas y ganadería	190 familias	<ul style="list-style-type: none"> Análisis participativo de percepción y vulnerabilidad al CC e identificación de medidas de adaptación/mitigación; Implementación de medidas (técnicas y organizacionales) para mitigación y adaptación al CC; Co-diseño de sistema de monitoreo y evaluación para sistematizar experiencias y recomendar buenas prácticas.
MTFRL-HN-GT-ES-BR	N/D	500 familias vulnerables Diez Gobiernos Locales, una mancomunidad y dos universidades 10 org. de productores	<ul style="list-style-type: none"> Prácticas agrícolas resilientes; Fortalecimiento de OP y alianzas público-privadas para la vinculación a cadenas prioritarias de los territorios; Políticas públicas locales alineadas con prioridades ACC; Fortalecimiento de capacidades técnicas para el monitoreo de resiliencia alimentaria
SNV-HN	Café, miel, Granos básicos, ganadería	600 familias 72 actores claves públicos, privados y de sociedad civil	<ul style="list-style-type: none"> Prácticas y sistemas de producción ACI; Esquema de financiamiento rural inclusivo verde / cadenas; Gobernanza hídrica de subcuencas; Escalamiento acciones locales e incidencia a nivel local.

³ Estos componentes se derivan, de forma resumida, de las metas planteadas en cada proyecto

SOTZ'IL-GT-PN	N/D	600 familias indígenas	<ul style="list-style-type: none"> Prácticas para la producción resiliente de alimentos; Gestión sostenible de pesca artesanal y de zonas marino costeras; Establecimiento de sistemas de alerta temprana (información climática); Fortalecimiento de capacidades de organizaciones indígenas para difusión y replica de resultados.
SWISS-PE-BO	Cañahua y Tarwi	1200 familias	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación de buenas prácticas (resilientes); Incremento superficie cultivada (acceso a semilla); Innovaciones en productos y circuitos de comercialización; Aumento de consumo en mercados locales; Aprobación de política de granos andinos.

7.4. Las contribuciones de los proyectos a las prioridades de las NDC en los distintos países

El cuadro siguiente refleja los sectores a los cuales aportan los proyectos (con fondo en color) y las demás prioridades a los cuales los proyectos no contribuyen (con fondo en blanco). La intensidad del color verde se refiere a la cantidad de proyectos que contribuyen a estas prioridades en cada país: verde claro: un proyecto; verde intermedio: dos proyectos; verde más oscuro: tres proyectos.

Sectores priorizados en las NDC de los países y de los sectores a los cuales contribuyen los proyectos.

Pais	Prioridades nacionales y contribuciones de los proyectos a los sectores prioritarios										
Argentina	Agricultura					Energía	Transporte	Industria	Residuos		
Bolivia		Bosques y vida en el bosque (agricultura)	Agua			Energía					
Brasil	Sistemas de producción	Ecosistemas		Gestión de riesgos						Infraestructura básica Alojamiento	
Colombia	Agricultura					Energía	Transporte	Comercio, turismo, industria		Alojamiento	Salud
Ecuador	Agricultura y otros usos de suelo	Ecosistemas	Agua	Gestión de riesgos	Fortalecimiento de capacidades	Energía					
El Salvador	Agricultura Ganadería?		Recurso hídrico			Energía				Infraestructura	Salud
Guatemala	Agricultura Ganadería Seguridad alimentaria	Protección de suelos, recursos forestales, áreas protegidas, zonas marino costeras, conservación y gestión de ecosistemas	Gestión integrada de los recursos hídricos	Gestión interal de reducción de riesgo de desastres						Infraestructura	Salud
Honduras	Agricultura Suelos Seguridad alimentaria	Bosques y biodiversidad, sistema costero marino	Recursos hídricos	Gestión de riesgos		Energía hidroeléctrica				Infraestructura	Salud
Panamá		Protección, conservación y gestión de la biodiversidad Reforestación	Gestión y restauración de cuencas hidrográficas			Diversificación de la matriz energética	Desarrollo de transporte público masivo		Construcción de plantas de tratamiento de desechos sólidos		
Perú	Agricultura (Pesca)	Bosques	Recursos hídricos								Salud
Uruguay	Producción de alimentos-ganadería	Cambio de uso de tierra y silvicultura				Energía			Residuos		

7.5. Contribuciones de los proyectos a las metas planteadas en las NDC de los países participantes

Cantidad de metas planteadas en las NDC de los países participantes a las cuales contribuyen los proyectos

	Adaptación		Mitigación		Total	
	# de metas planteadas en las NDC	# de metas con contribuciones	# de metas planteadas en las NDC	# de metas con contribuciones	# de metas planteadas en las NDC	# de metas con contribuciones
Argentina	11	5	1	1	12	6
Bolivia	24	4	0	1	25	5
Brasil	2	1	8	1	9	2
Colombia	10	4	1	1	11	5
Ecuador	8	7	3	1	11	8
El Salvador	7	3	5	0*	12	4
Guatemala	4	4	6	1	10	5
Honduras	5	5	5	3	10	8
Panamá	1	1	3	0*	4	2
Perú	10	5	1	1	11	6
Uruguay	34	5	13	3	47	8
Total	116	44	46	14	162	59

7.6. Los valores propuestos para el indicador IE3 y análisis/comentarios.

Presentación y análisis de los valores propuestos en los proyectos para el indicador IE3

	Valor del indicador formulado	Análisis/Comentario
ACRA-EC-PE	10 acciones (2 contribuciones al sector Agricultura y otros usos del suelo ; 2 contribuciones al sector Agua; 2 contribuciones al sector Ecosistemas o Bosques ; 4 contribuciones al sector Fortalecimiento de Capacidades)	No se ha tomado en cuenta la guía metodológica del componente PRA para informar este indicador. No se especifican las contribuciones para cada uno de los países.
CIP-EC-PE-BO	A junio 2021, al menos 3 prácticas de ACI por país; al menos 3 innovaciones comerciales diseñadas y piloteadas a través de acuerdos de entre productores, agentes de la cadena de valor y proveedores de servicios; A junio 2021, al menos 2 proyectos y/o programas por país.	No se ha tomado en cuenta la guía metodológica del componente PRA para informar este indicador. No se especifican un número total de contribuciones, y algunos de los aspectos planteados no corresponde siempre a planteamientos específicos de las NDC (innovaciones comerciales)
CNFR-UR	La acción realizará 3 contribuciones a la implementación de las NDC: - Medición, Reporte y Verificación (MRV) de los resultados de las medidas de mitigación (en 2 predios, con apoyo del proyecto GCI). - Seguimiento y evaluación de los resultados de la adaptación (en 50 predios). - Intercambio de conocimientos con instituciones con competencia sobre las NDC (MGAP, Punto Focal Nacional).	Ha tomado en cuenta la guía metodológica del componente PRA, pero con interpretación diferente del significado de los tipos de contribuciones.
IHCAFE-HN-GT-ES	4,000 hectáreas de café con sistemas agroforestales mejorados (Honduras)	No se ha tomado en cuenta la guía metodológica del componente PRA para informar este indicador. Plantea un indicador de resultado del proyecto, pero sin especificar la cantidad de contribuciones (1?) No toma en cuenta la contribución a la formulación de planes estratégicos institucionales en Guatemala.
IICA-PN-ES	Al finalizar el proyecto, se habrán realizado Cuatro (4) contribuciones a la implementación de las NDC y Planes Nacionales de CC para el Sector Agropecuario de Panamá y El Salvador (2 en cada país) 1. Disponibilidad de una línea de base con datos de emisiones de GEI del sector arrocero 2. Al menos dos prácticas de adaptación basada en ecosistemas recomendadas y aplicadas en el cultivo de arroz en áreas seleccionadas (NDC). 3.- En la zona oriental de El Salvador, en al menos 100 hectáreas se implementa el sistema agro-silvopastoril. 4.- Al menos se establece una finca demostrativa de ganadería sostenible baja en carbono, usada para fines de aprendizaje de productores procedentes de pueblos originarios y mujeres	No se ha tomado en cuenta la guía metodológica del componente PRA para informar este indicador. Se mencionan contribuciones muy específicas cuando la NDC (Panamá) solo menciona resultados generales en adaptación y plantea resultados específicos en mitigación que no se relacionan con la actividad agropecuaria de forma directa. La medida 4.- se refiere a una actividad muy específica (no mencionada como tal en la NDC). No se mencionan otras contribuciones
INTA-AR-CO	10 contribuciones (Argentina y Colombia)	No se precisan el tipo de contribuciones y tampoco las diferencian por país.

MTFRL- HN-GT- ES-BR	<p>Al finalizar el proyecto diez (10) tipos de NDC'S son implementadas en los territorios:</p> <p>i) Buenas prácticas de adaptación que propicie el ajuste de los sistemas agro-productivos,</p> <p>ii) Reducción de consumo doméstico de leña (HN);</p> <p>iii) Cambio de prácticas agrícolas (HN);</p> <p>iv) Fortalecimiento de las capacidades e investigación (HN);</p> <p>v) Restauración de ecosistemas críticos y paisajes rurales (ESA);</p> <p>vi) Agricultura, Ganadería y SAN (GUA);</p> <p>vii) Desarrollar la resiliencia de las poblaciones, los ecosistemas y sistemas de producción (BR);</p> <p>viii) Integrar la gestión de riesgo climático en las políticas y estrategias públicas locales;</p> <p>ix) Apoyar estrategia de reducción de la deforestación de degradación de bosques (REDD+);</p> <p>x) Estrategia de bajas emisiones de GEI</p>	<p>No se ha tomado en cuenta la guía metodológica del componente PRA para informar este indicador.</p> <p>Dentro de las 7 contribuciones:</p> <p>- la i) y iii) y la vi) parecen equivalentes y en el documento no se ha identificada menciones de aportes específicos hacia reducción de consumo de leña (ii) y a estrategias REDD+.</p> <p>- En el documento no se ha identificada menciones de aportes específicos estrategias REDD+; sobre contribuciones a restauración de ecosistemas críticos y paisajes rurales y tampoco sobre la integración de la gestión de riesgo climático en políticas y estrategias locales.</p> <p>- Se identificó otra contribución no mencionada.</p> <p>- No se identificó en la NDC de Brasil referencias específicas a las dos primeras contribuciones planteadas y tampoco sobre estrategias REDD+</p>
SNV-HN	<p>2 contribuciones: mitigación (Reducción de emisiones BAU) y adaptación al cambio climático</p>	<p>No se ha tomado en cuenta la guía metodológica del componente PRA para informar este indicador.</p> <p>Formulación muy general del tipo de contribuciones. Se traduce en un número limitado de contribuciones sin especificar los tipos de contribuciones.</p>
SOTZ'IL- GT-PN	<p>Cuatro tipos de procesos generados territorialmente, en coordinación con gobiernos locales, y nacionales, con apoyo y asesoría de delegaciones gubernamentales de los países participantes para contribuir a cuanto a la implementación de las NDC u otras estrategias nacionales de la adaptación al cambio climático con co-beneficios (2021).</p>	<p>No se ha tomado en cuenta la guía metodológica del componente PRA para informar este indicador.</p> <p>Formulación muy general, no específica en qué consisten estas contribuciones para poder verificarlas / validarlas.</p>
SWISS- PE-BO	<p>- Una contribución a la implementación de la NDC de Cambio Climático de Perú, más específicamente a la ENCC, específicamente al Objetivo 1: La población, los agentes económicos y el Estado incrementan conciencia y capacidad adaptativa para la acción frente a los efectos adversos y oportunidades del cambio climático y en la CPDN aportará a la adaptación del sector Agricultura para: Reducir el impacto negativo del cambio climático en la actividad agrícola.</p> <p>- Una contribución a la implementación de la NDC y Política Plurinacional de Cambio Climático en Bolivia, específicamente al Mecanismo de Adaptación - Programa de resiliencia de sistemas de vida para la seguridad alimentaria con soberanía y Programa de educación relacionada al cambio climático.</p>	<p>No se ha tomado en cuenta la guía metodológica del componente PRA para informar este indicador.</p> <p>No se explicitan contribuciones específicas a la NDC de Perú (solamente se especifica contribución a un objetivo de la ENCC). La contribución a Bolivia es formulada de forma global, no se refiere a resultados específicos planteados en la NDC de Bolivia</p>

7.7. Referencias de las NDC analizadas para cada país.

Argentina:

<https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/Argentina%20First/17112016%20NDC%20Revisada%202016.pdf>

Bolivia:

<https://www4.unfccc.int/sites/submissions/INDC/Published%20Documents/Bolivia/1/ESTADO%20PLURINACIONAL%20DE%20BOLIVIA1.pdf>

Brasil:

<https://www4.unfccc.int/sites/submissions/INDC/Published%20Documents/Brazil/1/BRAZIL%20iNDC%20english%20FINAL.pdf>

Colombia:

<https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/Colombia%20First/Colombia%20iNDC%20Unofficial%20translation%20Eng.pdf>

Ecuador:

<https://www4.unfccc.int/sites/submissions/INDC/Published%20Documents/Ecuador/1/Ecuador%20iNDC%2001-10-2015%20-%20english%20unofficial%20translation.pdf>

El Salvador:

<https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/El%20Salvador%20First/EL%20SALVADOR-INTENDED%20NATIONALLY%20DETERMINED%20CONTRIBUTION.pdf>

Guatemala:

<https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/Guatemala%20First/Gobierno%20de%20Guatemala%20iNDC-UNFCCC%20Sept%202015.pdf>

Honduras:

https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/Honduras%20First/Honduras%20iNDC_esp.pdf

Panamá:

https://www4.unfccc.int/sites/submissions/INDC/Published%20Documents/Panama/1/Panama_NDC.pdf

Perú:

<https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/Peru%20First/iNDC%20Per%C3%BA%20castellano.pdf>

Uruguay:

https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/Uruguay%20First/Uruguay_Primer%20Contribuci%C3%B3n%20Determinada%20a%20nivel%20Nacional.pdf



Financiado por
la Unión Europea



Programa EUROCLIMA+ Sector Producción Resiliente de Alimentos América Latina

Sistematización del aporte de proyectos del sector a las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC) del Acuerdo de París

Expertise France y GIZ (eds.) 2019

Cofinanciado por:



Implementado por:

