



Financiamiento climático en América Latina: fuentes internacionales, medidas financiadas y perfiles nacionales

Serie de
Estudios Temáticos
EUROCLIMA

7

compendio

Comisión Europea

Dirección General de Desarrollo y Cooperación - EuropeAid

Rue de la Loi 41 – B-1049 Bruselas

Telefax: + 32 (0)2 299 64 07

Correo electrónico: uropeaid-euroclima@ec.europa.eu
info@euroclima.org

Internet

http://ec.europa.eu/europeaid/index_es.htm

Puede consultar el Estudio Temático en Internet en:

<http://ec.europa.eu/europeaid/multimedia/publications/>

<http://euroclima.org/es>

Compendio

Financiamiento climático en América Latina:
fuentes internacionales, medidas financiadas y
perfiles nacionales

**Serie de Estudios Temáticos
EUROCLIMA**

7



Créditos

La serie de Estudios Temáticos es financiada por la Unión Europea, en el marco del programa EUROCLIMA de la Comisión Europea. Los puntos de vista expresados en este estudio son de los autores y no reflejan necesariamente los de la Comisión Europea. Ni la Comisión Europea ni las personas que la representan son responsables del uso que pueda hacerse de la información que se proporciona a continuación.

Dirección general y supervisión de los Estudios Temáticos de EUROCLIMA

- » Jan Karremans, Director Asistencia Técnica, EUROCLIMA
- » Catherine Ghyoot, Coordinadora del Programa EUROCLIMA, Unidad Operaciones Regionales: América Latina Continental y el Caribe, Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo, Comisión Europea

Autora del Estudio Temático 7

Gisela Campillo

Diseño

Alexandra Cortés

Fotografías

Base fotográfica EUROCLIMA. Las fotografías con otro tipo de derecho de autor se indican de forma individual.

La Asistencia Técnica al programa EUROCLIMA es suministrada por el Consorcio liderado por Técnica y Proyectos, S.A. (TYP SA)



Citación:

Comisión Europea (2015). Financiamiento climático en América Latina: fuentes internacionales, medidas financiadas y perfiles nacionales. Programa EUROCLIMA, Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo, Comisión Europea. Bruselas, Bélgica. 120 p.

ISBN 978-92-79-54024-0

DOI 10.2841/844412

No. Catálogo MN-01-15-951-ES-N

© Unión Europea, 2015

Impreso en Bruselas, Bélgica, diciembre 2015

Reproducción autorizada siempre que se cite la fuente.

www.euroclima.org

Contenido

Acrónimos	vii
Presentación de la serie de Estudios Temáticos	x
Prólogo	xii
Antecedentes	1
Introducción.....	3
1. Compromisos y necesidades de financiamiento climático en América Latina y el Caribe	7
2. Metodología empleada.....	11
3. Caracterización de financiamiento climático en América Latina y el Caribe	15
4. Análisis de las principales fuentes de financiación climática en América Latina y el Caribe	25
4.1 Financiación climática en América Latina y el Caribe por la vía bilateral.....	25
4.1.1 Análisis del reparto	25
4.1.2 Principales iniciativas por la vía bilateral.....	27
4.1.2.1 Iniciativas de la Unión Europea.....	27
4.1.2.2 Iniciativas del Gobierno Alemán	28
4.1.2.3 Iniciativas del Gobierno del Reino Unido.....	32
4.1.2.4 Iniciativas del Gobierno de Noruega.....	33
4.1.2.5 Iniciativas del Gobierno de Francia.....	34
4.1.2.6 Iniciativas del Gobierno de España	35
4.1.2.7 Iniciativas del Gobierno de Japón	36
4.2 Financiamiento climático en América Latina y el Caribe por la vía multilateral.....	36
4.2.1 Análisis del reparto.....	36
4.2.2 Principales iniciativas por la vía multilateral.....	38
4.2.2.1 Iniciativas del Banco Interamericano de Desarrollo	38
4.2.2.2 Iniciativas del Banco Mundial.....	40
4.2.2.3 Iniciativas de la Corporación Andina de Fomento	42
4.2.2.4 Iniciativas del Banco Europeo de Inversiones	43
4.2.2.5 Iniciativas del Banco Centroamericano de Integración Económica	43
4.3 Principales iniciativas de fondos climáticos.....	44
4.3.1 Análisis general	44
4.3.2 Principales fondos climáticos activos en la región.....	45

4.3.2.1 Fondo para el Medio Ambiente Mundial.....	45
4.3.2.2 Fondos de Inversión Climática.....	46
4.3.2.3 Fondo de Adaptación.....	47
4.3.2.4 Programa UN-REDD	48
4.3.2.5 Fondo para la Amazonía.....	49
4.3.2.6 Programa para la adaptación de pequeños agricultores	49
4.3.2.7 Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques.....	49
4.3.2.8 Fondo de logros de los Objetivos de Desarrollo del Milenio	50
4.3.2.9 Fondo Verde para el Clima.....	50

5. Cifras del financiamiento climático en los países participantes de EUROCLIMA 53

5.1 Argentina	53
5.2 Bolivia	56
5.3 Brasil.....	59
5.4 Chile	62
5.5 Colombia.....	65
5.6 Costa Rica	68
5.7 Cuba.....	72
5.8 Ecuador.....	73
5.9 El Salvador	76
5.10 Guatemala.....	79
5.11 Honduras.....	81
5.12 México	84
5.13 Nicaragua	87
5.14 Panamá	91
5.15 Paraguay	93
5.16 Perú	96
5.17 Uruguay	99
5.18 Venezuela.....	102

Cuadros

Cuadro 1.	Fondos en la región de América Latina y el Caribe por número de proyectos y monto.....	20
Cuadro 2.	Contribución financiera de España al cambio climático (2008-2013)	35
Cuadro 3.	Financiamiento multilateral en América Latina en el 2013 (en millones de US\$)	37
Cuadro 4.	Fondos climáticos en América Latina por tema (2003-2015).....	44
Cuadro 5.	Argentina: Financiamiento de fondos climáticos (2007-2014).....	55
Cuadro 6.	Argentina: Proyectos financiados por fondos climáticos mayores de US\$10M (2007-2014)...	55
Cuadro 7.	Bolivia: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE).....	57
Cuadro 8.	Bolivia: Financiamiento de fondos climáticos en Bolivia (2010-2013)	58
Cuadro 9.	Bolivia: Proyectos financiados por fondos climáticos mayores de US\$10M (2010-2013).....	58
Cuadro 10.	Brasil: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE).....	60
Cuadro 11.	Financiamiento en Brasil por fondos climáticos y tema (2007-2014).....	61
Cuadro 12.	Brasil: Proyectos mayores de US\$20 millones de fondos climáticos (2006-2014)	62
Cuadro 13.	Chile: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE).....	63
Cuadro 14.	Financiamiento de fondos climáticos en Chile (2008-2014).....	63
Cuadro 15.	Chile: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$10 millones (2009-2014).....	64
Cuadro 16.	Colombia: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE).....	65
Cuadro 17.	Financiamiento de fondos climáticos en Colombia (2006-2014)	67
Cuadro 18.	Colombia: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$10 millones (2006-2014).....	68
Cuadro 19.	Costa Rica: Proyectos mayores de US\$0.5 millones en el 2013 (OCDE).....	69
Cuadro 20.	Financiamiento en Costa Rica por fondos climáticos (2009-2014)	70
Cuadro 21.	Costa Rica: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$1 millones (2009-2014).....	71
Cuadro 22.	Cuba: Proyectos mayores de US\$1 millones en el 2013 (OCDE).....	72
Cuadro 23.	Cuba: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$1 millones en el 2013 (OCDE).....	72
Cuadro 24.	Ecuador: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE).....	73
Cuadro 25.	Financiamiento en Ecuador por fondos climáticos (2007-2014).....	75
Cuadro 26.	Ecuador: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$1 millones (2008-2014).....	76
Cuadro 27.	El Salvador: Proyectos mayores de US\$0.5 millones en el 2013 (OCDE).....	77
Cuadro 28.	Financiamiento en El Salvador por fondos climáticos (2010-2013).....	78
Cuadro 29.	Guatemala: Proyectos mayores de US\$1 millón en el 2013 (OCDE).....	81
Cuadro 30.	Honduras: Proyectos mayores de US\$1 millones en el 2013 (OCDE).....	82
Cuadro 31.	Financiamiento en Honduras por fondos climáticos (2006-2014).....	83
Cuadro 32.	Honduras: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$1 millones (2006-2014).....	84
Cuadro 33.	México: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE)	85
Cuadro 34.	Financiamiento en México por fondos climáticos (2006-2014).....	86
Cuadro 35.	Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$50 millones (2006-2014)	87
Cuadro 36.	Nicaragua: Proyectos mayores de US\$5 millones en el 2013 (OCDE)	89
Cuadro 37.	Financiamiento en Nicaragua por fondos climáticos (2007-2013).....	89
Cuadro 38.	Nicaragua: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$5 millones (2007-2013).....	90

Cuadro 39.	Financiamiento en Panamá por fondos climáticos (2008-2015)	92
Cuadro 40.	Panamá: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$5 millones (2007-2014)	93
Cuadro 41.	Paraguay: Proyectos mayores de US\$1 millón en el 2013 (OCDE).....	94
Cuadro 42.	Financiamiento en Paraguay por fondos climáticos (2011-2014).....	94
Cuadro 43.	Paraguay: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$1 millones (2011-2014).....	95
Cuadro 44.	Perú: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE)	97
Cuadro 45.	Financiamiento en Perú por fondos climáticos (2006-2014)	98
Cuadro 46.	Perú: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$5 millones (2006-2014)	99
Cuadro 47.	Uruguay: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE).....	100
Cuadro 48.	Financiamiento en Uruguay por fondos climáticos (2007-2012).....	101
Cuadro 49.	Financiamiento en Venezuela por fondos climáticos (2010-2014).....	103

Figuras

Figura 1.	Distribución por temática de fondos climáticos en América Latina y el Caribe	4
Figura 2.	Porcentaje de contribución por país a las emisiones de América Latina y el Caribe	8
Figura 3.	Mapa de flujos de financiamiento para cambio climático	16
Figura 4.	Evolución del financiamiento climático por temática en América Latina y el Caribe (2003-2015) en US\$M.....	17
Figura 5.	Principales fondos de financiamiento climático en América Latina y el Caribe	18
Figura 6.	Monto y número de proyectos financiados por fondos climáticos en América Latina (2003-2015).....	19
Figura 7.	Financiamiento climático en América Latina y el Caribe por sectores según clasificación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2003-2015)	21
Figura 8.	Financiamiento de fondos climáticos (2003-2015): adaptación por sectores y subsectores...	22
Figura 9.	Financiamiento de fondos climáticos (2003-2015): mitigación por sectores y subsectores.....	22
Figura 10.	Financiamiento climático para mitigación REDD (2003-2015) por sectores y subsectores.....	23
Figura 11.	Financiamiento climáticos para enfoques múltiples (2003-2005) por sectores y subsectores	23
Figura 12.	Principales sectores que concentran el 78% del financiamiento bilateral climático en América Latina y el Caribe (2010-2012)	26
Figura 13.	Financiamiento bilateral climático en América Latina y el Caribe por miembro de Development Assistance Committee (2010-2012).....	26
Figura 14.	Distribución del financiamiento del Banco Alemán de Desarrollo (KfW, por sus siglas en alemán) en América Latina y el Caribe (2007-2013).....	29
Figura 15.	Evolución del financiamiento del Banco Alemán de Desarrollo (KfW, por sus siglas en alemán) en América Latina y el Caribe (2007-2013)	30
Figura 16.	Asignación de recursos del Banco Alemán de Desarrollo (KfW, por sus siglas en alemán) en América Latina y el Caribe (2010-2012).....	30
Figura 17.	Financiamientos autorizados por la Agencia Francesa de Desarrollo en América Latina y el Caribe (2009-2012).....	34

Figura 18.	Contribución de bancos multilaterales de desarrollo al financiamiento climático, 2013	37
Figura 19.	Proyectos de mitigación y adaptación por sector (préstamos y cooperaciones técnicas) en América Latina y el Caribe (2004-2013)	39
Figura 20.	Temas y sectores apoyados por el Grupo del Banco Mundial en América Latina y el Caribe ..	41
Figura 21.	Financiamiento climático de la Corporación Andina de Fomento (CAF) por temas en América Latina y el Caribe (2012-2013)	42
Figura 22.	Financiamiento del Clean Technology Fund (CTF) por sectores en América Latina y el Caribe (2008-2014)	46
Figura 23.	Financiamiento del Fondo de Adaptación por países (2010-2012)	47
Figura 24.	Financiamiento del Programa UN-REDD por países en América Latina y el Caribe (2010-2014)	48
Figura 25.	Financiamiento del Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en América Latina y el Caribe (2007-2008)	50
Figura 26.	Argentina: Financiamiento climático por tema (2010-2014)	54
Figura 27.	Argentina: financiamiento climático por tema y año (2008-2013)	54
Figura 28.	Bolivia: Financiamiento bilateral y multilateral en el 2013	56
Figura 29.	Bolivia: Financiamiento climático bilateral y multilateral (2008-2013)	57
Figura 30.	Brasil: Financiamiento climático bilateral y multilateral en el 2013 por temas	59
Figura 31.	Brasil: Financiamiento de fondos climáticos por subsectores (2007-2014)	61
Figura 32.	Chile: Financiamiento climático de fondos por sectores (2008-2014)	64
Figura 33.	Colombia: Financiamiento climático de fondos por subsectores (2006-2014)	66
Figura 34.	Costa Rica financiamiento climático bilateral y multilateral en el 2013 por sectores	69
Figura 35.	Costa Rica: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2006-2014)	70
Figura 36.	Ecuador: Financiamiento climático en el 2013 por sectores	74
Figura 37.	Ecuador: Financiamiento de fondos climáticos por subsectores (2007-2014)	75
Figura 38.	El Salvador: Financiamiento climático en el 2013 por sectores	77
Figura 39.	El Salvador: Financiamiento de fondos climáticos por subsectores (2010-2013)	78
Figura 40.	Guatemala: Financiamiento climático en el 2013 por temas	79
Figura 41.	Guatemala: Financiamiento de fondos climáticos por sectores en 2013	80
Figura 42.	Honduras: Financiamiento climático en el 2013 por sectores	82
Figura 43.	Honduras: Financiamiento de fondos climáticos por subsectores (2006-2014)	83
Figura 44.	México: Financiamiento climático en el 2013 por sectores	85
Figura 45.	México: Financiamiento de fondos climáticos por subsectores (2006-2015)	86
Figura 46.	Nicaragua: Financiamiento por sectores en el 2013	88
Figura 47.	Nicaragua: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2007-2013)	90
Figura 48.	Panamá: Financiamiento por sectores en el 2013	91
Figura 49.	Panamá: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2008-2015)	92
Figura 50.	Paraguay: Financiamiento climático por sectores en el 2013	94
Figura 51.	Paraguay: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2011-2014)	95
Figura 52.	Perú: Financiamiento climático por sectores en el 2013	96

Figura 53.	Perú: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2006-2014).....	98
Figura 54.	Uruguay: Financiamiento climático por sectores en el 2013	100
Figura 55.	Uruguay: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2008-2012).....	101
Figura 56.	Venezuela: Financiamiento climático por sectores en el 2013.....	102
Figura 57.	Venezuela: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2010-2014)	103

Acrónimos

ADB	Asian Development Bank (Banco Asiático de Desarrollo)
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo
AfDB	African Development Bank (Banco Africano de Desarrollo)
AFD	Agencia Francesa de Desarrollo
AIF	Asociación Internacional de Fomento
ALC	América Latina y el Caribe
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
ASAP	Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (Programa de Adaptación para Pequeños Agricultores)
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BEI	Banco Europeo de Inversiones
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
BM	Banco Mundial
BMU	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit
BMZ	Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung
CABEI	Central American Bank for Economic Integration
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CAF	Corporación Andina de Fomento
CARICOM	Comunidad del Caribe
CCAD	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CFU	Climate Funds Update
CIF	Climate Investment Funds
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
COP	Conference of the Parties
CPI	Climate Policy Initiative
CRS	Creditor Reporting System
CTF	Clean Technology Fund
C2F	Canadian Climate Fund for the Private Sector in the Americas
DAC	Development Assistance Committee

DFID	Department for International Development
DECC	Department of Energy & Climate Change
DEFRA	Department for Environment, Food and Rural Affairs
EBRD	European Bank for Reconstruction and Development (Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo)
EIB	Banco Europeo de Inversiones
FA	Fondo de Adaptación
FACI	Fondo para la Agricultura Climáticamente Inteligente para el Sector Privado en ALC
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FCPF	Forest Carbon Partnership Facility
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FIP	Forest Investment Program
FLACC	Foto Latinoamericano y del Caribe del Carbono
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FND	Fondo Nórdico de Desarrollo
F-ODM	Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio
F-ODS	Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversión
FONTAGRO	Fondo Regional de Tecnología Agraria
FSF	Fast Start Funds
FVC	Fondo Verde para el Clima
GCF	Global Climate Fund
GCCA	Global Climate Change Action
GEF	Global Environment Facility
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
GFLAC	Grupo de Financiamiento de América Latina y el Caribe
IBDR	International Bank for Reconstruction and Development
IDB Sp.Fund	Inter-American Development Bank, Special Operation Fund
ICF	International Climate Fund
ICI	International Climate Initiative
IFC	International Finance Corporation (Corporación Financiera Internacional)
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
IKI	Internationale Klimaschutzinitiative (Iniciativa para el Clima Internacional)
JICA	Japan International Cooperation Agency (Agencia de Cooperación Internacional del Japón)

JRC	Joint Research Centre (Centro Común de Investigación de la Comisión Europea)
KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau (Banco Alemán de Desarrollo)
LDCF	Least Developed Countries Fund
LAIF	Latin America Investment Facility
MAGRAMA	Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, España
MDL	Mecanismo de Desarrollo Limpio
MRV	Monitoreo, Reporte y Verificación
NAMA	Nationally Appropriate Mitigation Actions (Acciones de Mitigación Nacionalmente Apropriadas)
NAP	National Adaptation Plan
NDF	Nordic Development Fund
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODI	Overseas Development Institute
OECC	Oficina Española de Cambio Climático
OFO	Otros Flujos Oficiales
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
OOF	Other Official Flows
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PPCR	Pilot Program for Climate Resilience
PROFONANPE	Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú
PYME	Pequeñas y Medianas Empresas
REDD	Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation
SCCF	Special Climate Change Fund
SECCI	Sustainable Energy and Climate Change Initiative
SREP	Scaling Up Renewable Energy in Low Income Countries
UE	Unión Europea
UN-REDD	United Nations Collaborative Initiative on Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation
WWF	World Wildlife Fund



Presentación de la serie de Estudios Temáticos

Jean-Paul Joulia

Jefe de la Unidad Operaciones Regionales: América Latina Continental y el Caribe, Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo – Comisión Europea

EUROCLIMA es un Programa conjunto entre la Unión Europea y América Latina enfocado en el cambio climático que desde el año 2010, busca contribuir a mejorar el conocimiento de los tomadores de decisiones y la comunidad científica de América Latina acerca de los problemas y las consecuencias del cambio climático, para así integrar este tema en las estrategias de desarrollo sostenible.

A partir de este objetivo, EUROCLIMA trabaja para reducir la vulnerabilidad de la población ante el cambio climático y la desigualdad social causada por el calentamiento global. Se busca asimismo, reducir los impactos socioeconómicos del cambio climático y reforzar el diálogo regional en la materia.

La Declaración de Lima, acordada en la V Cumbre de la Unión Europea con América Latina y el Caribe EU-LAC (Perú, mayo 2008) estableció EUROCLIMA como un programa conjunto entre la Unión Europea y América Latina enfocado en el cambio climático. Recientemente, la Cumbre UE-CELAC de Bruselas (2015) destacó las contribuciones de EUROCLIMA e instó a seguir el intercambio de experiencias e información “con vistas a facilitar la concepción de estrategias y políticas de adaptación y mitigación, en particular, entre otros medios, a través del programa EUROCLIMA, y la cooperación triangular y sur-sur”.

La Declaración del XIX Foro de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe de igual manera subraya los crecientes impactos adversos del cambio climático en la región e invita a todos los países a colaborar en una efectiva respuesta internacional; mientras que la Decisión 9 del mismo Foro fomenta una mayor integración y comunicación de la información científica y económica para facilitar la toma de decisiones frente al cambio climático.

Precisamente para lograr esta mayor integración entre información científica y económica, EUROCLIMA trabaja con investigadores del Centro Común de Investigación (JRC, por sus siglas en inglés) de la Comisión Europea, de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). La Unidad Operaciones Regionales América Latina Continental y el Caribe de la Dirección General de Desarrollo y Cooperación-EuropeAid de la Comisión Europea es responsable de gestionar el Programa, apoyada por la Asistencia Técnica.

Los gobiernos latinoamericanos, por su lado, han designado un Punto Focal nacional que representa su gobierno ante el Programa y promueve la aplicación de los resultados en la

toma de decisiones políticas a nivel nacional y regional. Los representantes de los gobiernos nacionales, además, favorecen las sinergias y complementariedades con otras iniciativas pertinentes en sus países.

La serie de Estudios Temáticos que el programa EUROCLIMA ha venido realizando, y que tengo el placer de presentar, es una manera de fortalecer las capacidades de los países de la región para atender las necesidades de adaptación y mitigación ante el cambio climático.

A través de sus herramientas, guías e inventarios, la serie Estudios Temáticos busca ser una referencia para los tomadores de decisiones de la región para responder adecuadamente a los desafíos del cambio climático en América Latina.

El presente estudio explora diferentes fuentes de información acerca del financiamiento climático en la región, con el fin de entregar al lector un panorama de las principales fuentes bilaterales y multilaterales activas en América Latina, los fondos climáticos que operan en la región, así como perfiles de los 18 países que participan en EUROCLIMA, indicando los principales fondos y proyectos desarrollados en cada uno de ellos.

Se espera que este Estudio contribuya a orientar a los diferentes actores institucionales de la región en el proceso de formulación de medidas de adaptación y mitigación al cambio climático, facilitando el conocimiento de las principales fuentes internacionales de financiamiento, activas en América Latina.

Jean-Paul Joulia
Comisión Europea





Prólogo

Jan Corfee-Morlot

Jefa de Unidad / Unidad Clima, Medio Ambiente y Desarrollo, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

Es un placer dar la bienvenida a la séptima entrega de la serie de Estudios Temáticos de la Asistencia Técnica al Programa EUROCLIMA, financiada por la Comisión Europea, a través de la Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo.

El presente informe y sus conclusiones son muy oportunos. En el marco de la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático a celebrarse en París en diciembre de 2015, los países van a negociar un acuerdo que tendrá que ser ambicioso si se quiere evitar el peligroso cambio climático y mantener un umbral de 2°C o menor. Conseguir este objetivo requerirá un gran cambio en patrones de inversión hacia opciones resilientes al clima y de bajas emisiones de carbono, al igual que políticas que conllevarán una transformación económica, social y tecnológica sin precedentes. Este informe contribuye a mapear todos los flujos de financiamiento internacional hacia Latinoamérica que promueven esta transición “verde” y políticas basadas en evidencias en la región y fuera de ella, sobre cómo gestionarla más eficazmente.

El informe, más concretamente, puede ayudar a promover políticas coherentes de desarrollo sostenible en la región, con base en los conocimientos integrados y en la práctica del monitoreo de flujos financieros para objetivos

relacionados con el cambio climático en la región. Esto complementa el trabajo que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) realiza junto a socios de desarrollo en la región. Por ejemplo, la OCDE ha mostrado cómo Colombia está integrando la adaptación al cambio climático en su planificación para el desarrollo, y ha desarrollado un juego de herramientas para mejorar el acceso a la financiación para la adaptación (*Toolkit to Enhance Access to Adaptation Finance*). En el campo de la mitigación, la OCDE también colabora con responsables de trazar las políticas de países latinoamericanos; por ejemplo, a través del reciente informe sobre Políticas y Progresos en Mitigación que explora el desempeño de las políticas destinadas a mitigar el cambio climático en países como Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica y México.

El presente informe hace uso del sistema de monitorización y los datos sobre financiación del desarrollo del informe del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE. La OCDE lidera una revolución en los datos y armonización de estadísticas para aumentar la eficacia a la hora de monitorear la financiación para el desarrollo en cambio climático, biodiversidad y otras áreas medioambientales, a través del robusto marco de monitorización estadística (de acceso abierto) que mide el financiamiento oficial para el desarrollo y los flujos financieros relacionados con el clima.

El informe ejemplifica cómo esta información estadística proporciona una base de evidencias para los países socios que deseen evaluar sus necesidades y preparar sus propios planes, prioridades y políticas sobre el cambio climático.

El presente informe también aporta importante información para que las alianzas formadas por múltiples grupos de interés reflexionen sobre el mejor método para llevar a cabo una transición hacia un desarrollo con bajos niveles de carbono y resiliente al cambio climático. Estas alianzas pueden poner en común conocimientos, promover reformas en las políticas y reunir a comunidades para intercambiar experiencias, información y lecciones aprendidas, a la hora de diseñar e implementar acciones contra el cambio climático. Uno de estos ejemplos es la Alianza sobre el Financiamiento Climático y Desarrollo. Creada en el 2011 durante el Foro de Alto Nivel de Busan sobre la Eficacia de la Ayuda, esta Alianza identifica el financiamiento climático como una prioridad para el desarrollo, indicando que los principios por los que se evalúa la calidad de la cooperación al desarrollo también son aplicables a la financiación para el clima. La Alianza tiene por objetivo promover un uso más eficaz del financiamiento climático a través de la coherencia y la colaboración entre diferentes comunidades, vinculadas tanto al cambio climático como al desarrollo. La OCDE, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Comisión Europea, especialmente a través de EUROCLIMA, son algunos de los promotores principales de la Alianza, y EUROCLIMA está apoyando activamente la participación de los países latinoamericanos a través de una plataforma regional que permita el aprendizaje de igual a igual y el diálogo acerca del financiamiento climático. El informe constituye

una buena base de apoyo para estas actividades a nivel regional y, por lo tanto, también lo es la Alianza global.

Finalmente, el informe contribuye a promover y construir conocimientos que sirvan para comprender mejor y acceder a financiamiento para el desarrollo relacionado con el cambio climático, y alentar así el incremento del financiamiento que respalde la acción climática en la región. Por ejemplo, el informe servirá para identificar dónde y cómo alinear mejor el financiamiento climático con las prioridades y necesidades de desarrollo de países asociados. Cada vez son más los países, incluyendo Colombia, Costa Rica, México y Chile, que han integrado sus objetivos sobre cambio climático en sus planes nacionales de desarrollo, y esto es un paso crucial para encaminar su accionar, pero el informe ilustra además qué aspectos siguen requiriendo más atención.

La presente publicación contribuye directamente a incrementar y mejorar la acción climática en Latinoamérica. Presenta un claro panorama de las fuentes actuales de financiamiento externo para el desarrollo en el área del cambio climático de los países de Latinoamérica, traza un mapa de los sectores que reciben estos recursos, y plantea un ejercicio de transparencia acerca del financiamiento climático que muchos países latinoamericanos han identificado como una prioridad. Saludamos este ejercicio y esperamos una cooperación continuada con Latinoamérica y la Comisión Europea que permita reforzar las políticas y finanzas destinadas al desarrollo y al cambio climático.

Jan Corfee-Morlot
Organización para la Cooperación y
el Desarrollo Económicos (OCDE)

Antecedentes

El presente estudio temático busca reflejar una visión general de la situación actual y las tendencias del financiamiento climático en América Latina y el Caribe para alimentar con información y análisis la toma de decisiones estratégicas en los países que participan en el programa EUROCLIMA.

El análisis se basa en una revisión de las principales referencias sobre financiamiento climático en la región y proporciona un acercamiento más detallado de los flujos de financiación. Para ello, se han analizado diversas fuentes de información, entre las que destacan los datos del Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, de la *Climate Policy Initiative*, del reporte conjunto de los bancos multilaterales de desarrollo sobre financiamiento climático, del *Overseas Development Institute*, del portal *Climate Finance Update* y del Grupo de Financiamiento de América Latina y el Caribe.

El resultado del análisis de la información no pretende ser exhaustivo en la cobertura o descripción de mecanismos de financiación, pero sí ilustrativo del dinamismo de los actores e instrumentos que operan en la región y que pueden ponerse al servicio de la acción climática en los países miembros de EUROCLIMA.

El estudio fue llevado a cabo en el marco del programa EUROCLIMA, entre marzo y mayo del 2015, como respuesta a una necesidad expresa de los países de la región. En diversos eventos regionales, en particular durante los Diálogos Regionales sobre Finanzas del Clima, que fueron co-organizados por EUROCLIMA, los países de América Latina han insistido en la necesidad de contar con herramientas y metodologías

que permitan acceder de manera eficiente a la financiación de acciones climáticas.

En este contexto, con el fin de mejorar el acceso a la financiación de medidas concretas, en el ámbito de las políticas y estrategias climáticas nacionales, la Asistencia Técnica de EUROCLIMA ha iniciado una serie de acciones de apoyo a través de Casos Piloto con los países que participan en el Programa: capacitaciones, estudios, asesorías, diálogos. La primera acción fue elaborar un compendio de medidas “sin arrepentimiento” o con co-beneficios para la adaptación y mitigación que se publicó como Estudio Temático 6: *Experiencias de América Latina y Europa en adaptación y mitigación con beneficios adicionales*. En el mismo marco de EUROCLIMA, el presente Estudio Temático 7 fue elaborado para servir como información de base que ayude a vincular la definición de medidas climáticas con los conocimientos sobre los fondos climáticos.

El mencionado programa EUROCLIMA es un programa de cooperación regional entre la Unión Europea y América Latina, enfocado en el cambio climático, que inició acciones en el 2010, y que fue acordado a través de la Declaración de Lima (V Cumbre UE-LAC, 2008).

Su objetivo es facilitar la integración de las estrategias y medidas de mitigación y de adaptación ante el cambio climático en las políticas y planes públicos de desarrollo en América Latina.

Con sus acciones, este Programa trabaja para:

- Contribuir a la reducción de la pobreza de la población de América Latina mediante la reducción de su vulnerabilidad ambiental y social ante el cambio climático.

- Reforzar la capacidad de recuperación de la región latinoamericana ante el cambio climático y promover oportunidades para el crecimiento verde.

El Programa cuenta con Puntos Focales nacionales, designados por los gobiernos de los 18 países latinoamericanos miembros de EUROCLIMA. Ellos facilitan y orientan la ejecución del Programa y promueven la aplicación de los resultados generados en el marco de EUROCLIMA en la toma de decisiones políticas a nivel nacional y regional.

EUROCLIMA es ejecutado por cuatro socios:

- La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
- El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)
- El Centro Común de Investigación de la Comisión Europea (JRC)
- El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)

La Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo de la Comisión Europea, apoyada

por la Asistencia Técnica ejerce la coordinación y supervisión general del Programa.

A través del trabajo en equipo de los actores claves de EUROCLIMA, el Programa busca alcanzar los siguientes resultados:

1. Mejorar el intercambio de información y experiencias sobre el cambio climático, aumentando la sensibilización política y fortaleciendo la capacidad institucional, el conocimiento y la visibilidad del tema en los niveles nacional, subregional y regional.
2. Identificar y priorizar medidas de adaptación y mitigación “útiles en todo caso” o con beneficios adicionales y elaborar planes para la implementación de dichas medidas a través de casos piloto.
3. Reforzar la seguridad alimentaria en América Latina contribuyendo a una agricultura sostenible con una mayor capacidad para mitigar los efectos y adaptarse al cambio climático, incluyendo medidas contra la desertificación y la degradación de la tierra.

Introducción

El cambio climático es una prioridad para los países de América Latina y el Caribe (ALC) y para la Unión Europea (UE) y constituye un tema clave en las relaciones estratégicas entre ambas regiones. Por ello, el cambio climático y el desarrollo sostenible fueron incluidos en las Declaraciones UE-ALC tras las Cumbres del 2008 y 2010.

La Cumbre UE-ALC celebrada en Santiago de Chile en enero 2013 reiteró la importancia del cambio climático para ambas regiones y tomó nota de los aportes del programa regional EUROCLIMA¹. Por mandato del Plan de Acción UE-ALC 2013-2015, el programa EUROCLIMA apoya el intercambio de experiencias e información entre los países y las regiones, facilitando el desarrollo de estrategias y políticas de adaptación y mitigación, a través de la cooperación sur-sur.

El hecho de que el cambio climático es una prioridad en la región, se reafirma con los datos proporcionados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) sobre financiación climática. América Latina concentra el 9% del financiamiento total.

Los datos de la OCDE indican además que el 25% del financiamiento bilateral total canalizado hacia ALC entre el 2010 y 2012 fue catalogado como vinculado a cambio climático, superando la media mundial del 16%. Según el análisis del Instituto de Política Climática (CPI)², en el 2013, el financiamiento climático destinado a ALC ascendió a US\$ 23.000 millones. De ellos, US\$19.000 millones procedían de fuentes públicas y se distribuyeron así:

- US\$ 3.000 millones para adaptación.
- US\$15.000 millones para mitigación.
- US\$1.000 millones para ambos usos.

Del total del financiamiento recibido, la mayor parte se destinó a la mitigación. Esta tendencia se confirma dentro de los aportes bilaterales que destinan un 67% a mitigación, 18% a adaptación y 16% a una combinación de ambas. Los fondos globales específicos para cambio climático destinaron el 45% a mitigación, 33% a REDD+, 17% a adaptación y 5% mixto.

De forma general, se observa que el financiamiento destinado a apoyar medidas de adaptación ha ido ganando importancia, pero aún sigue dominando el tema de mitigación.

Según nuestro análisis, basado en datos del portal del *Climate Funds Update* (CFU), que recoge información de los fondos bilaterales y multilaterales específicamente dedicados a cambio climático, el financiamiento en ALC se ha dedicado en un 45% a mitigación, 33% a REDD+, 17% a adaptación y un 5% a enfoques múltiples (Figura 1), incluyendo datos de fondos desde el 2003 hasta el 2014.

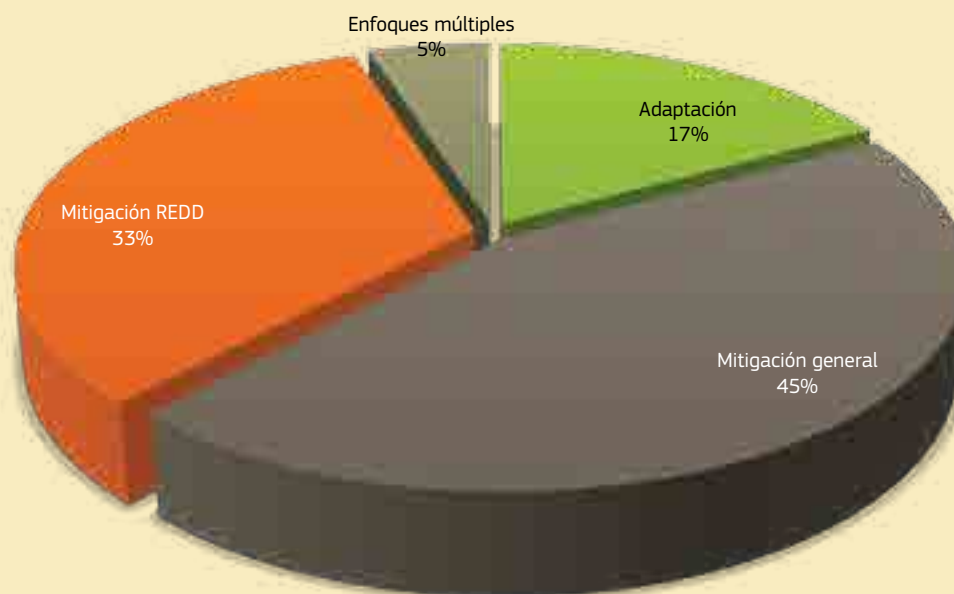
A pesar del renovado compromiso internacional de aumentar su financiación, la adaptación sigue estando en la región latinoamericana muy por detrás del financiamiento dedicado a mitigación. En términos globales, los sectores favorecidos por el financiamiento bilateral han sido la protección general del ambiente, agricultura, recursos forestales, agua, energía y transporte.

En el caso de los fondos climáticos, el apoyo se ha dirigido con cierta preferencia hacia los recursos forestales, la generación y distribución de energía, el transporte y los proyectos multisectoriales.

1 El programa EUROCLIMA se ejecuta en 18 países de América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

2 Consultado el 21 de abril de 2015 en: <http://climatepolicyinitiative.org/publication/global-landscape-of-climate-finance-2014/>

Figura 1.

Distribución por temática de fondos climáticos en América Latina y el Caribe

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update³.

Los países europeos y las instituciones europeas son (junto con Japón) los más relevantes en el aporte financiero a la región: la Unión Europea, Francia, Alemania, Japón, Noruega y España fueron los principales donantes bilaterales a ALC entre el 2010 y 2012, según datos de la OCDE.

En cuanto a las instituciones multilaterales, la Corporación Andina de Fomento (CAF) es el mayor financiador multilateral en infraestructura "verde". Por otro lado, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) es el mayor financiador multilateral según datos del 2013, aportando el 40% del financiamiento multilateral en la región (en el 2012 fue el 37%), el Banco Mundial (BM) también juega un papel importante, junto con el Banco Europeo de Inversión (BEI).

Otras fuentes de financiación relevantes son los fondos climáticos globales. El fondo más

importante en ALC en términos de recursos es el *Clean Technology Fund* (CTF), fundamentalmente centrado en acciones de mitigación, seguido del Fondo de la Amazonia, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM, o GEF por sus siglas en inglés) en sus diferentes reposiciones y la Iniciativa Internacional para la Protección del Clima (IKI) de Alemania.

En adaptación, el fondo más relevante es el *Pilot Program for Climate Resilience* (PPCR). En la confluencia entre iniciativas climáticas y forestales, (temática REDD, por *Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation*) son relevantes el Fondo de Amazonia y el *Forest Investment Program* (FIP).

Se puede afirmar que los fondos climáticos apoyan más claramente los proyectos REDD que el financiamiento bilateral o multilateral, debido a la relativa frecuencia de fondos dedicados únicamente a esta temática. Sin embargo, el Fondo de Adaptación (FA) y el PPCR son los únicos dedicados exclusivamente a adaptación en ALC.

³ La base de datos del Climate Funds Update (CFU) utilizada en esta y otras tablas y figuras del presente documento, fue consultada entre marzo y abril de 2015. Ver: <http://www.climatefundsupdate.org/data>

Respecto a los países perceptores de recursos, el apoyo se ha dirigido en su mayoría a países de ingreso medio: Brasil y México son los grandes beneficiarios de los recursos climáticos, seguidos a distancia por Chile, Colombia y Perú. Se observan diferencias significativas en los países de la región en cuanto al acceso a los recursos, el número de proyectos y su volumen.

En general, la mayoría de los países han captado más financiamiento para el área de mitigación. Una notable excepción es Bolivia, que recibe más del 90% de su financiamiento para adaptación. Brasil está muy enfocado a proyectos forestales (ámbito REDD), al igual que Paraguay, que sin embargo ha recibido más fondos para la adaptación en años anteriores de donantes bilaterales. Uruguay es un caso particular, en el sentido de que recibe la mayoría de su financiamiento climático bilateral para proyectos de energía y transporte, pero ha captado recursos de fondos climáticos para adaptación. Cuba y Venezuela son, junto con Guatemala, los países que menor acceso a fondos climáticos han logrado.

De forma general, se observa que los países han canalizado financiamiento en función de sus prioridades. Sin embargo, a pesar de que la adaptación sigue siendo un tema relevante para la mayoría de países, no todos han logrado canalizar financiamiento para dicho fin.

Existen muchas expectativas en la región ante la posibilidad de acceder al Fondo Verde del Clima (FVC). Los países que estén más preparados y hayan acumulado experiencia en acceder a financiamiento internacional, desarrollando estructuras nacionales y presentando resultados, estarán más cerca de ser acreditados y recibir apoyo.

El área de desarrollo de capacidades institucionales es un ámbito que podría considerarse importante para reforzar en varios de los países de la región ALC.



América Latina y el Caribe están en una posición asimétrica frente al cambio climático, ya que su contribución a las emisiones totales de gases de efecto invernadero es bastante limitada y sin embargo, albergan zonas altamente vulnerables a los efectos del cambio climático.

1. Compromisos y necesidades de financiamiento climático en América Latina y el Caribe

En el 2013 el financiamiento climático a nivel global ascendió a US\$ 331.000 millones aproximadamente, quedando US\$ 28.000 millones por debajo de los niveles del 2012, según el análisis efectuado por la *Climate Policy Initiative* (CPI⁴). De acuerdo con esta fuente, **el financiamiento destinado a América Latina y el Caribe (ALC) ascendió a US\$ 23.000 millones**, de los cuales US\$ 19.000 millones procedían de fuentes públicas y se destinaron a adaptación (US\$ 3.000 millones), mitigación (US\$15.000 millones) y ambos usos (US\$1.000 millones).

En la Conferencia de las Partes de Cancún (COP 15) en el 2009, los países desarrollados acordaron movilizar US\$30.000 millones nuevos y adicionales como “financiamiento de inicio rápido” (FSF, por sus siglas en inglés) entre el 2010-2012 para los países en desarrollo. Éste era un paso previo hacia la movilización de US\$100.000 millones anuales a partir del año 2020. Este financiamiento debe provenir de diversas fuentes, públicas y privadas, bilaterales y multilaterales, nacionales e internacionales, y se espera que gran parte fluya a través del Fondo Verde del Clima (FVC, o GCF por sus siglas en inglés).

Sin embargo, según el Banco Mundial⁵ (BM), las necesidades de los países en desarrollo para hacer frente al cambio climático hasta el

2030 se calculan entre US\$140.000 millones y US\$175.000 millones anuales. En el 2050, se calcula que los impactos del cambio climático en la región tendrán un costo aproximado de US\$100.000 millones.

Según un estudio conjunto del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el *World Wildlife Fund* (WWF)⁶, sólo para adaptarse a los inexorables impactos físicos, en ALC se necesitarán entre US\$17.000 y US\$27.000 millones. Los costos económicos del cambio climático se estiman entre el 1,5% y 5% del producto interno bruto (PIB= en ALC⁷.

La región ALC está en una posición asimétrica frente al cambio climático, ya que su contribución a las emisiones totales de gases de efecto invernadero es bastante limitada y sin embargo alberga zonas altamente vulnerable a los efectos del cambio climático. En conjunto, la energía, la agricultura y cambio de uso de la tierra, incluyendo la deforestación, representan alrededor del 80% de las emisiones de gases de efecto invernadero de la región.

4 Consultado el 21 de abril de 2015 en: <http://climatepolicyinitiative.org/publication/global-landscape-of-climate-finance-2014/>

5 Banco Mundial (2010). World Development Report. Washington, DC.

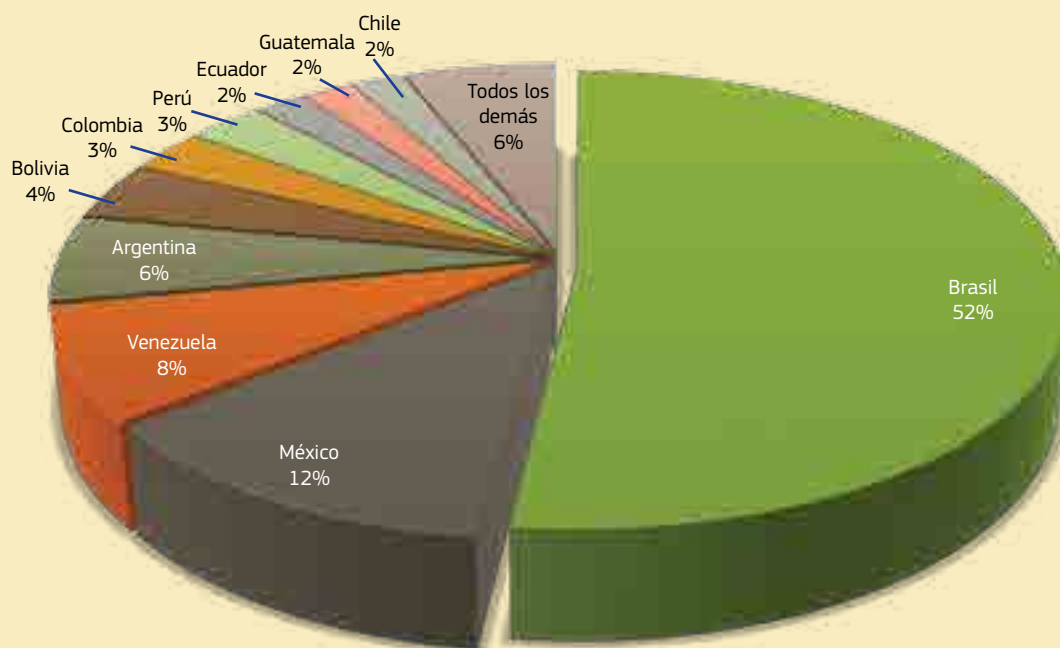
6 Vergara, W., A. R. Ríos, L. M. Galindo, P. Gutman, P. Isbell, P. H. Suding y J.L. Samaniego (2013). The Climate and Development Challenge for Latin America and the Caribbean Washington, DC.

7 CEPAL (2014). The economics of climate change in Latin America and the Caribbean: paradoxes and challenges. Santiago de Chile.

Las emisiones derivadas de la agricultura y la energía se concentran en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú, en tanto que Brasil genera la mayor parte de las emisiones procedentes del cambio de uso de la tierra. El transporte vial es la fuente de emisiones de gases de efecto invernadero que está registrando el mayor crecimiento en la región (BID, 2014⁸).

Figura 2.

Porcentaje de contribución por país a las emisiones de América Latina y el Caribe



Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo, 2013.

Falta revisar fuente

8 BID (2014). El Cambio Climático y el BID: Creación de Resiliencia y Reducción de Emisiones. Washington, DC.

Este Compendio está orientado a entregar una visión general de la situación actual sobre las recientes tendencias del financiamiento climático en América Latina. El estudio proporciona información acerca de las principales fuentes multilaterales y bilaterales que operan en América Latina a nivel regional y nacional. Se incluyen breves perfiles sobre el financiamiento climático internacional en cada uno de los países de la región.

Las fuentes de datos son numerosas; sin embargo, el nivel de detalle que ofrece cada fuente de financiamiento y sobre cada país varía ampliamente.



2. Metodología empleada

A través de la **revisión bibliográfica de información disponible acerca de financiamiento climático en la región ALC y del análisis detallado de los flujos de financiamiento climático en los países miembro de EUROCLIMA**, este documento busca aportar una visión general de la situación actual y de los últimos años en el financiamiento climático.

Las fuentes de datos son numerosas; sin embargo, **el nivel de detalle que ofrece cada fuente de financiamiento y sobre cada país varía ampliamente**. Se espera que, a pesar de la heterogeneidad de la información encontrada y de la dificultad de obtener datos completos de todas las fuentes existentes, la información contenida en este documento ayude a obtener una imagen de las tendencias en términos de financiamiento en la región, de los sectores favorecidos, y de la experiencia de cada país en la canalización de estos fondos.

Por otra parte, este reporte no pretende ser exhaustivo en la descripción de cada fuente y mecanismo que existe para el cambio climático, concretamente en ALC; sino que busca presentar una imagen de la dinámica actual de financiamiento disponible para los países miembros de EUROCLIMA.

Los datos utilizados provienen principalmente (aunque no exclusivamente) de tres fuentes:

Datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Desde 1998, el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE captura la información de la ayuda dirigida al objetivo de las Convenciones de Río utilizando los llamados “marcadores de Río”, incluyendo los compromisos bilaterales y algunas donaciones y préstamos de

agencias multilaterales que son monitoreados a través de Sistema de Reporte de los Acreedores (CRS, por sus siglas en inglés).

La metodología de los marcadores de Río ofrece información sobre todas las actividades que se dirigen a la mitigación y a la adaptación al cambio climático desde el 2010. Todos los miembros del CAD informan de forma sistemática sobre estos marcadores como parte de sus datos sobre Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)⁹. Los marcadores de Río también se aplican al crédito no exportador (Otros Flujos Oficiales, OOF) y el CAD está ofreciendo también un mayor seguimiento de la ayuda multilateral¹⁰. Se han incluido por esto, datos tanto bilaterales como multilaterales, tanto AOD como OOF (cuya disponibilidad continua siendo limitada) y financiamiento no concesional. Sin embargo, es importante mencionar que los marcadores de Río fueron diseñados con el objetivo de proporcionar una aproximación cuantitativa de los flujos de financiamiento, pero su carácter es eminentemente cualitativo. Debido a su clasificación entre objetivos

9 Los flujos de financiamiento oficial administrados con el objeto de avanzar en el desarrollo económico y el bienestar de los países en desarrollo y que son de carácter concesional, con un elemento de donación de al menos el 25% (con una tasa del 10% fijo de descuento). Por convención, los flujos de AOD incluyen contribuciones de agencias del gobierno de los donantes, en todos los niveles, a los países en desarrollo (“AOD bilateral”) y a las instituciones multilaterales. Recibos de AOD incluyen desembolsos por donantes bilaterales y las instituciones multilaterales. Préstamos por agencias de crédito a la exportación, con el propósito puro de promover las exportaciones, están excluidos.

10 https://public.tableau.com/views/Climate-Related-Aid/IntegratedBi-multi?%3Aembed=y&%3Adisplay_count=no%3F&%3AshowVizHome=no#1

principales y significativos, los marcadores de Río integran no solo los proyectos cuyo objetivo es eminentemente apoyar la mitigación y/o adaptación del cambio climático, sino también aquellos proyectos que incorporan elementos de cambio climático, aunque su objetivo principal es otro¹¹.

Datos del *Climate Funds Update* (CFU).

Esta base de datos recoge en un portal de acceso al público información sobre fondos climáticos desde el 2003. El portal da seguimiento a todos los fondos regidos de forma multilateral centrados en el cambio climático, muchos con vínculos con el proceso de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). El portal CFU también recoge las principales iniciativas bilaterales, aunque la cobertura de los tratados bilaterales no es completa¹².

Datos del Grupo de Financiamiento de América Latina y el Caribe (GFLAC).

GFLAC ha realizado un análisis y mapeo de las iniciativas y el financiamiento climático en Argentina, Chile, Ecuador y Perú, examinando tanto el financiamiento nacional como internacional. Cada país ha empleado un equipo de expertos y unas bases de datos tanto nacionales como de la OCDE¹³.

11 <http://www.oecd.org/dac/environment-development/marcadores-rio.htm>

12 <http://www.climatefundsupdate.org/about/data-figures-notes>

13 <http://informes.gflac.org>

En términos globales, los sectores favorecidos por el financiamiento bilateral han sido la protección general del ambiente, agricultura, recursos forestales, agua, energía y transporte.

En el caso de los fondos climáticos, el apoyo se ha dirigido con cierta preferencia hacia los recursos forestales, la generación y distribución de energía, el transporte y los proyectos multisectoriales.

A wide-angle photograph of a park or plaza under a clear blue sky. In the foreground, a paved walkway leads towards a grassy area. Several modern streetlights are visible, each featuring a solar panel mounted on top of a pole with multiple white spherical light fixtures. A wooden bench with a metal frame is positioned on the left side of the path. In the background, more of these solar-powered lights are scattered across the park, along with some trees and a low wall.

Para efectos de este estudio, el financiamiento climático se define como aquel financiamiento que tiene por objetivo principal apoyar acciones que fomenten la mitigación del cambio climático y/o la adaptación a sus impactos.

3. Caracterización de financiamiento climático en América Latina y el Caribe

En la actualidad no existe una definición del concepto de financiamiento climático a nivel internacional, acordada y reconocida globalmente.

Para los efectos de este estudio, el financiamiento climático se define como aquel **que tiene por objetivo principal apoyar acciones que fomenten la mitigación del cambio climático y/o la adaptación a sus impactos.**

Los recursos incluidos en este financiamiento tan dinámico pueden ser públicos y privados, multilaterales y bilaterales, internacionales y nacionales.

Los instrumentos más comunes son:

- Donaciones
- Préstamos concesionales
- Préstamos comerciales
- Garantías de crédito

También se incluyen como mecanismos de financiación climática los siguientes:

- Instrumentos fiscales (como los impuestos al carbono u otros impuestos verdes).
- Tarifas fijas a recursos renovables.
- Capital riesgo en inversiones de infraestructura baja en carbono, entre otros.

La figura 3 de la siguiente página, muestra de manera resumida, los flujos existentes de financiamiento para el cambio climático (PNUD 2011¹⁴).

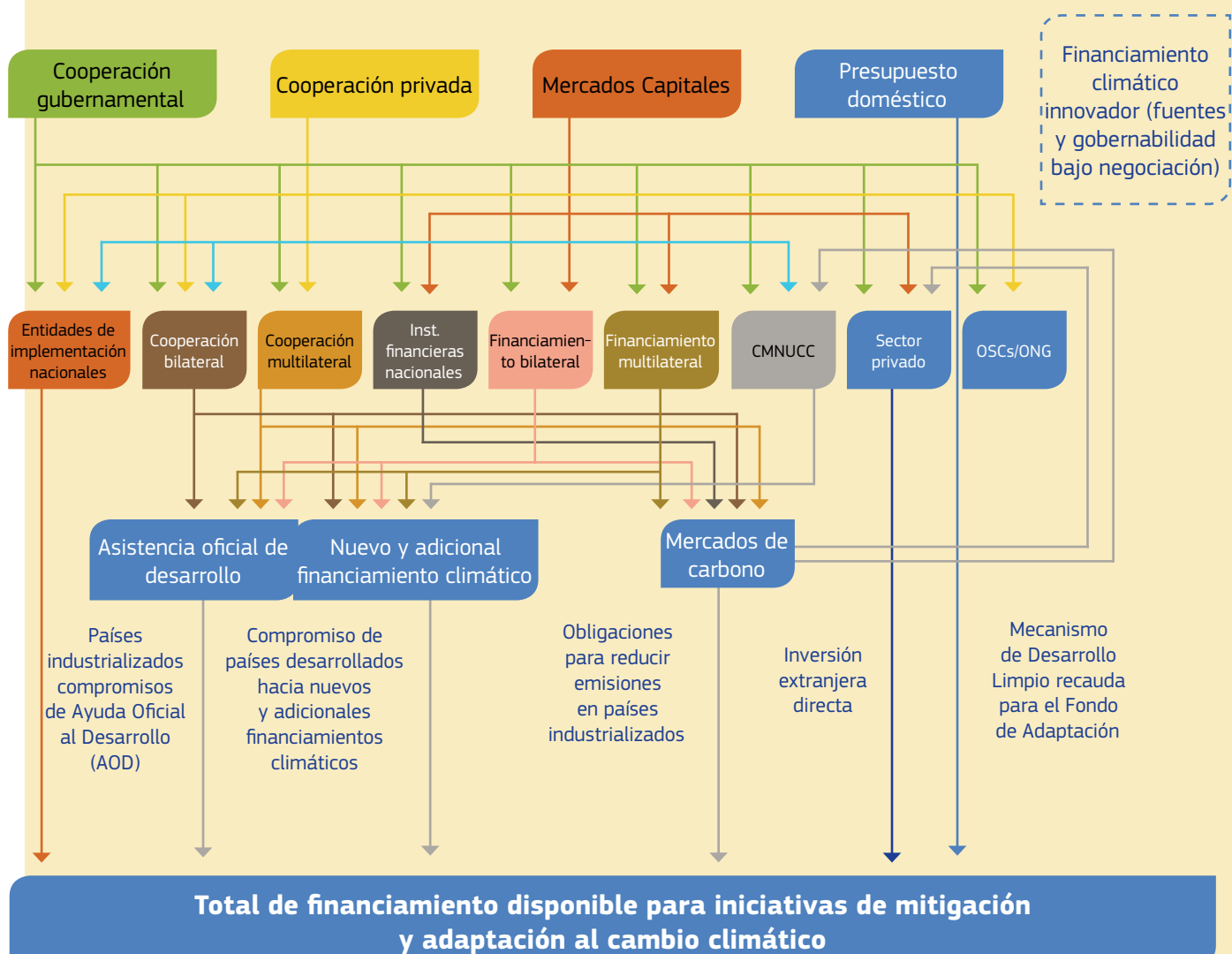
Debido a la complejidad de registrar información del sector privado y la disyuntiva entre contabilizar inversión extranjera directa considerando este punto o sin él, esta investigación se centra en los fondos climáticos existentes y en la financiación bilateral y multilateral contenida en estadísticas de la OCDE¹⁵ y del portal del *Climate Funds Update*, el cual compila toda la información en forma sistemática.

14 PNUD, 2011. Preparación para Financiamiento Climático. Consultado el 15 de diciembre de 2015 en: http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Environment%20and%20Energy/Climate%20Strategies/UNDP-Readiness_SP_26_6HR.pdf

15 Consultado el 21 de abril de 2015 en <http://www.oecd.org/dac/stats/climate-change.htm>

Figura 3.

Mapa de flujos de financiamiento para cambio climático



Donde:

AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo

CMNUCC: Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático

ONG: Organizaciones no Gubernamentales

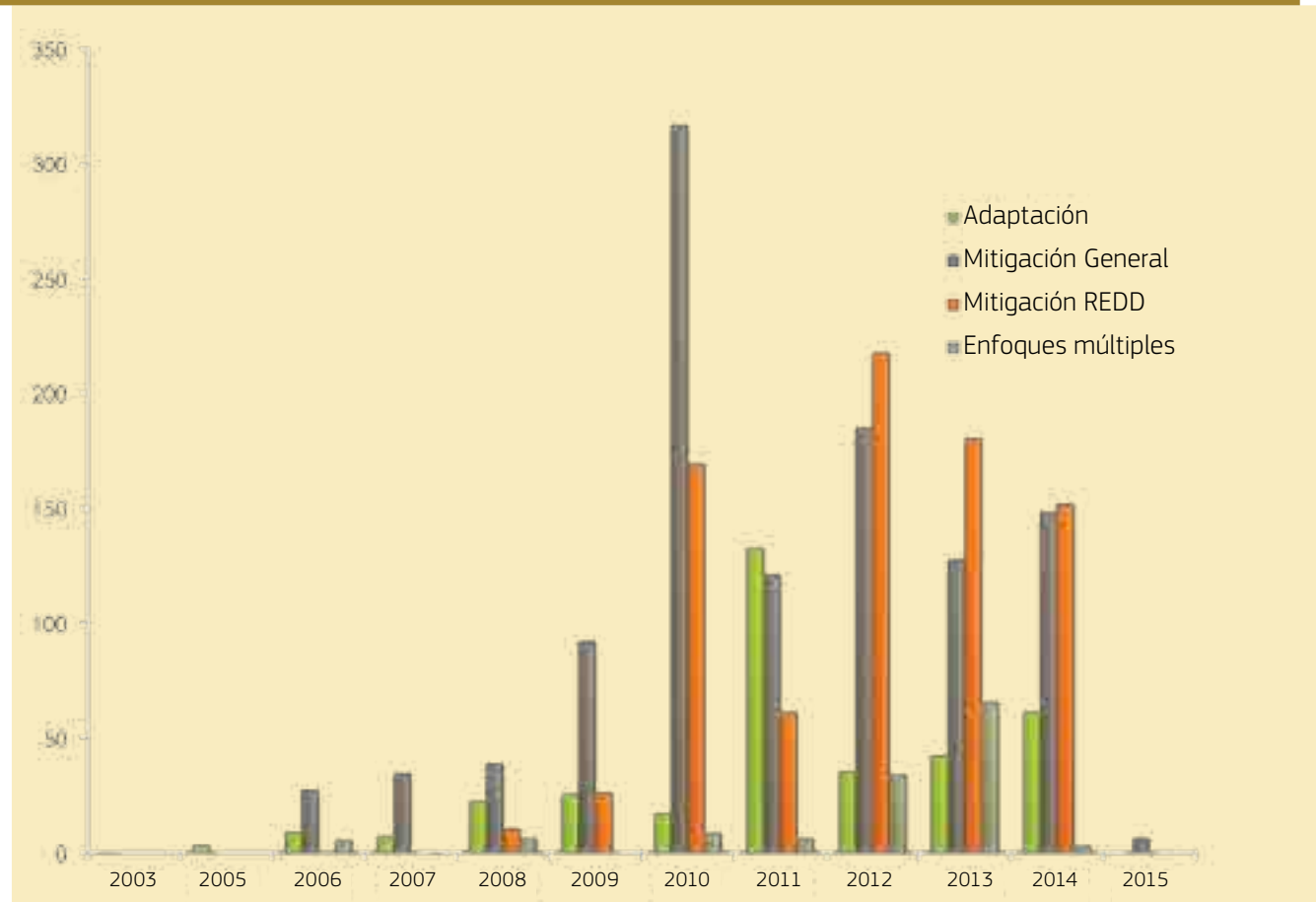
OSCs: Organizaciones de la Sociedad Civil

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2011. Preparación para Financiamiento Climático.

Específicamente en la región ALC, la figura 4 a continuación ofrece datos del *Climate Funds Update*

Figura 4.

Evolución del financiamiento climático por temática en América Latina y el Caribe (2003-2015) en US\$M



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

sobre la evolución del financiamiento de **fondos climáticos en ALC en términos anuales por ámbitos de intervención**.

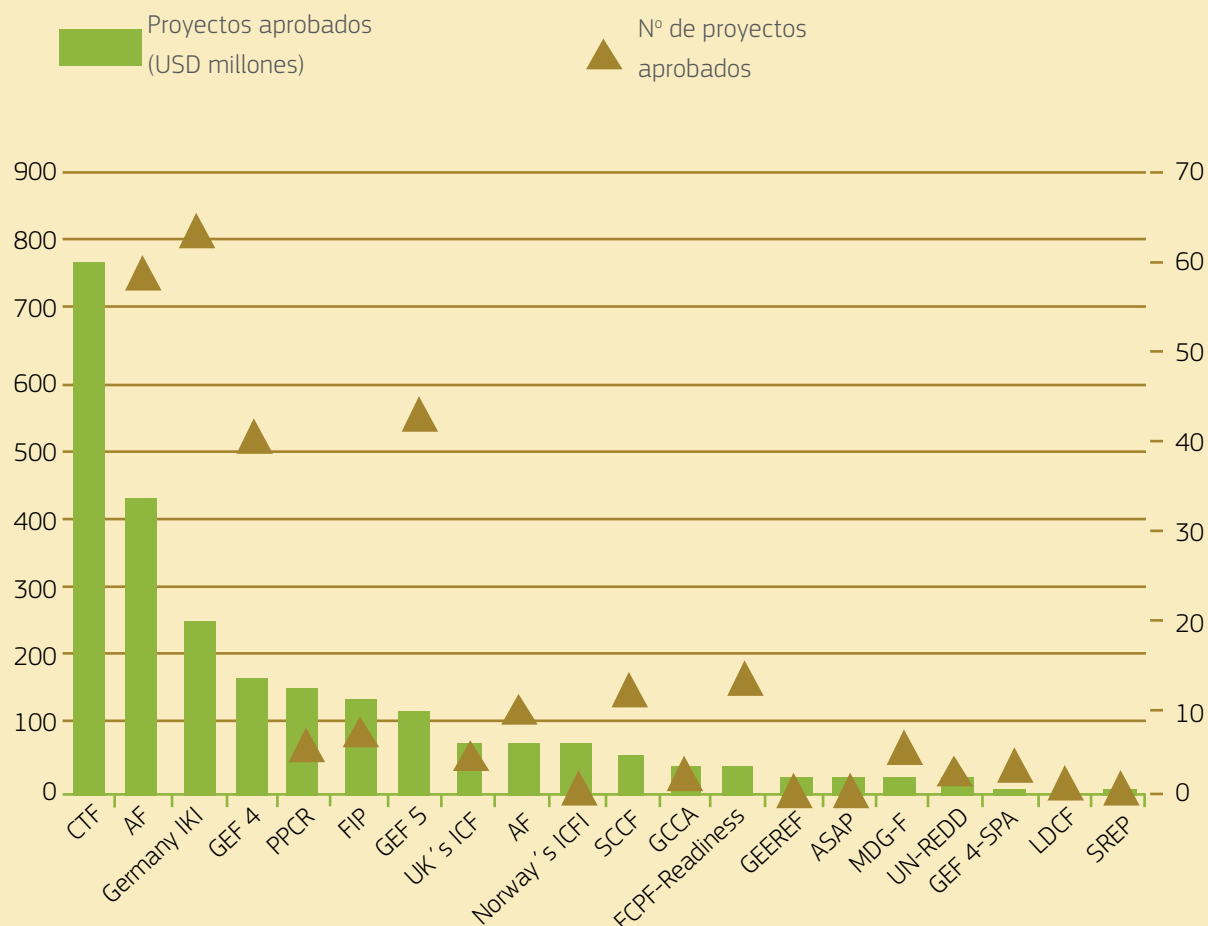
Tanto los datos de la OCDE sobre financiamiento bilateral como los del portal del *Climate Funds Update* de fondos climáticos han servido al *Overseas Development Institute* (ODI¹⁶) para presentar un resumen del financiamiento climático en ALC.

Con base en los principales fondos climáticos, la figura 5, en la siguiente página, muestra los **montos y número de proyectos aprobados en la región**.

16 <http://www.odi.org/publications/5171-climate-finance-regional-briefing-latin-america>

Figura 5.

Principales fondos de financiamiento climático en América Latina y el Caribe



Donde:

CTF: Clean Technology Fund

AF: Amazon Fund

Germany IKI: Internationale Klimaschutzinitiative (Iniciativa para el Clima Internacional)

GEF 4: Global Environment Fund 4

PPCR: Pilot Program for Climate Resilience

FIP: Forest Investment Program

GEF 5: Global Environment Fund 5

UK's ICF: International Climate Fund

AF: Adaptation Fund

Norway's ICFI: Norway's International Climate and Forest Initiative

SCCF: Special Climate Change Fund

GCCA: Global Climate Change Alliance

FCPF-Readiness: Forest Carbon Partnership Facility

GEEREF: Global Energy Efficiency and Renewable Energy Fund

ASAP: Adaptation for Smallholder Agriculture Programme

MDG-F: Millenium Development Goals Achievement Fund

UN-REDD: United Nations Collaborative Initiative on Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation

GEF 4-SPA: Global Environment Fund 4-Strategic Priority for Adaptation

LDCF: Least Developed Countries Fund

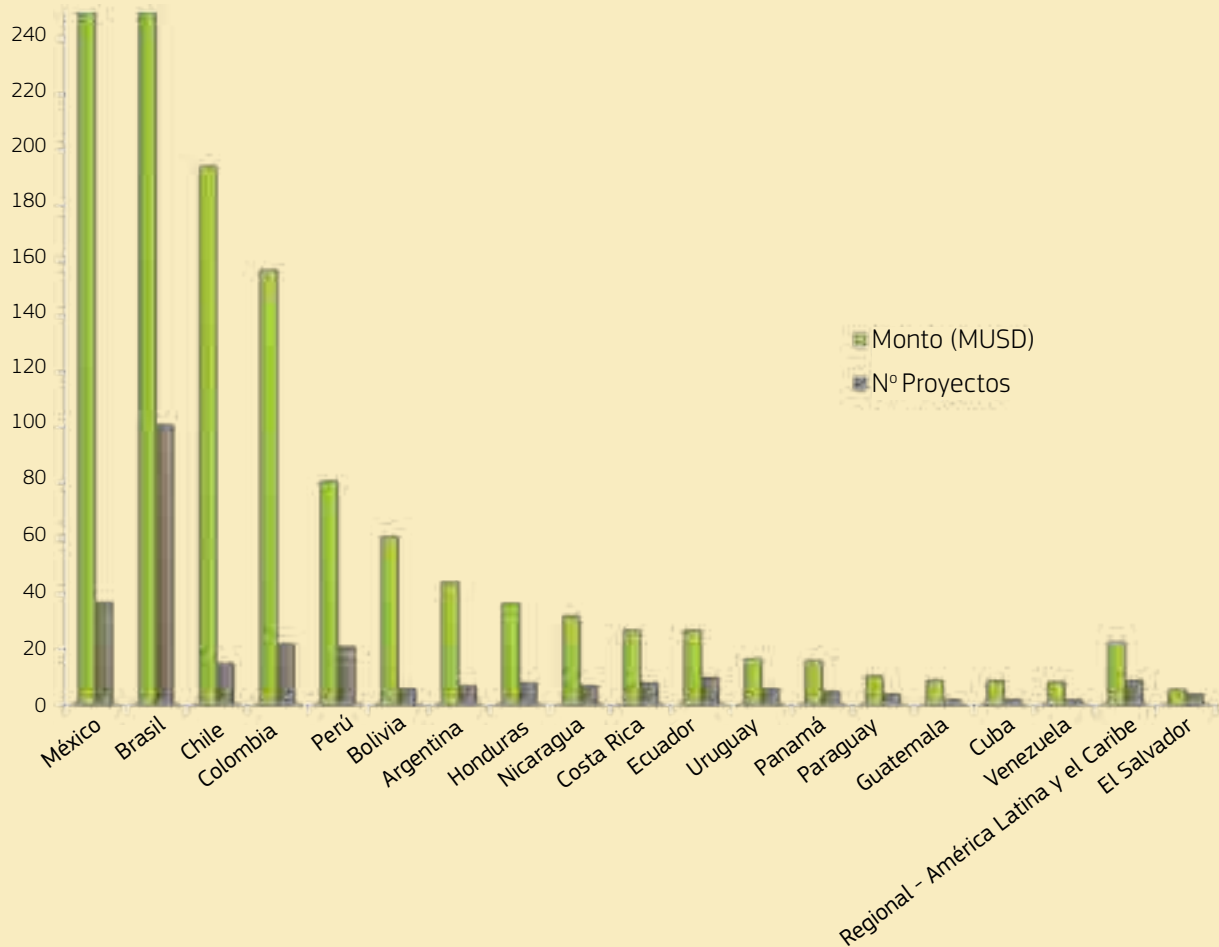
SREP: Scaling Up Renewable Energy Program

Fuente: Overseas Development Institute, 2014.

La figura 6 representa (con datos del CFU) el monto y número de proyectos por país y revela una información relevante: **existe una gran diferencia entre los países, siendo México, Brasil, Chile y Colombia los que más recursos de fondos climáticos han recibido.**

Figura 6.

Monto y número de proyectos financiados por fondos climáticos en América Latina (2003-2015)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Por **número de proyectos financiados en ALC**, el Fondo de la Amazonía está a la cabeza de los fondos climáticos en ALC, seguido de la Iniciativa para el Clima Internacional (IKI), el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM o GEF, por sus siglas en inglés), y el *Clean Technology Fund* (CTF) (Cuadro 1).

Cuadro 1.

Fondos en la región de América Latina y el Caribe por número de proyectos y monto

Fondo	Proyectos	Monto (US\$M)
Total general	275	2145.38
Amazon Fund	7a	434.37
Germany's International Climate Initiative (ICI)	53	218.73
Global Environmental Facility (GEF5)	34	96.22
Global Environmental Facility (GEF4)	32	140.74
Clean Technology Fund (CTF)	18	794.40
Forest Investment Program (FIP)	14	132.08
Adaptation Fund (AF)	10	68.37
Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)	8	19.20
MDG Achievement Fund	7	24.02
Special Climate Change Fund (SCCF)	7	29.21
UN-REDD Program	6	23.05
Strategic Priority on Adaptation (SPA) (from GEF4)	5	13.18
UK's International Climate Fund (ICF)	5	72.46
Pilot Programme for Climate and Resilience (PPCR)	3	49.00
Scaling-Up Renewable Energy Program for Low Income Countries (SREP)	3	4.472
Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP)	2	18.00
Global Environmental Facility (GEF6)	1	0.35
Norway's International Climate and Forest Initiative (ICFI)	1	7.50

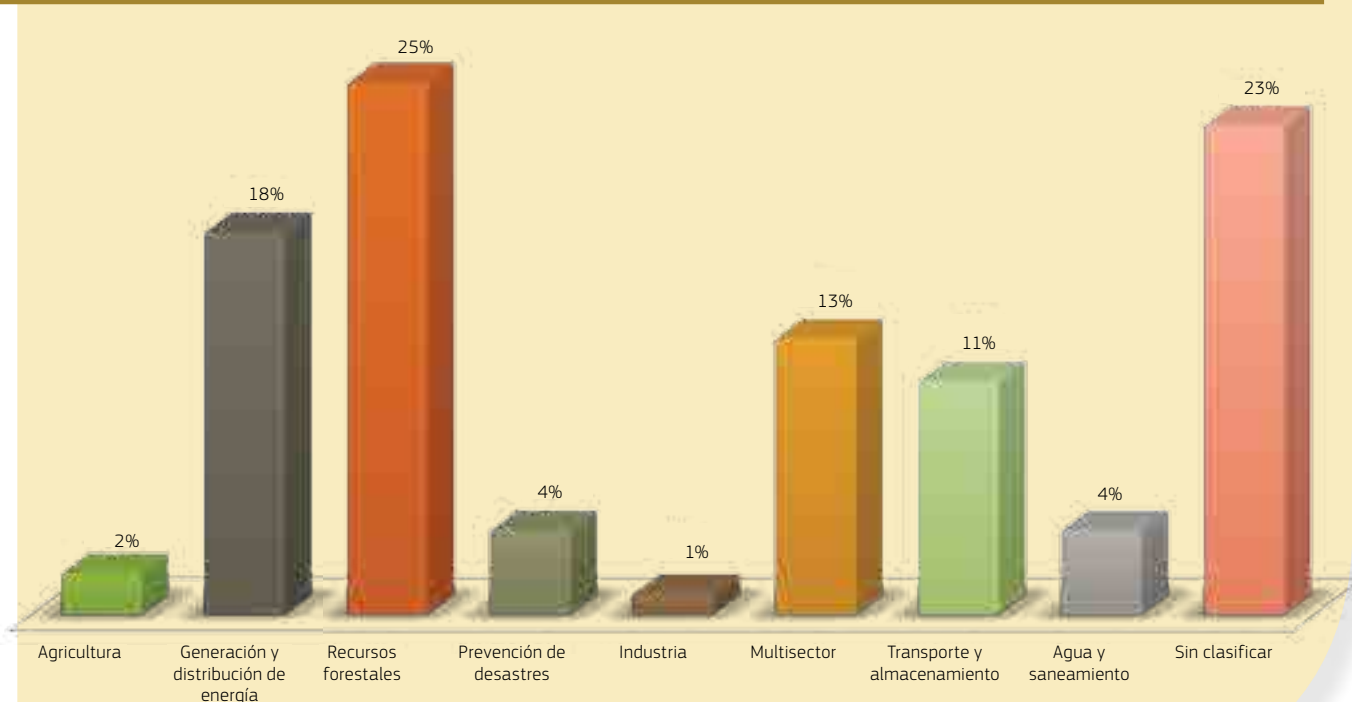
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Los compromisos bilaterales sobre el cambio climático en ALC de los miembros del DAC-OCDE alcanzaron los US\$ 2,9 mil millones por año entre el 2010 y el 2012, lo que representa 25% del total de compromisos de ayuda bilateral en este período.

La figura 7 presenta los sectores más relevantes en términos porcentuales: 25% recursos forestal; 18% generación y distribución de energía, 13% multisectorial y 11% transporte y almacenamiento.

Figura 7.

Financiamiento climático en América Latina y el Caribe por sectores según clasificación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2003-2015)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

En cuanto a los datos bilaterales recopilados por la OCDE, del monto total de fondos catalogados como climáticos dirigidos a ALC entre el 2010 y el 2012, el **67% fue para mitigación, el 18% para adaptación y el 16% para mitigación y adaptación**. En cuanto al destino geográfico de los fondos, la diversificación fue muy limitada; solo Brasil y México concentran el 42% de todo el financiamiento climático bilateral en ALC entre el 2010 y el 2012. La distribución sectorial, por ámbitos de intervención (ver figuras 8 a 11), fue la siguiente:

- En el ámbito de adaptación los subsectores más relevantes han sido política ambiental y gestión administrativa (25%), prevención de

desastres (24%), agua y saneamiento (22%) y agricultura (8%).

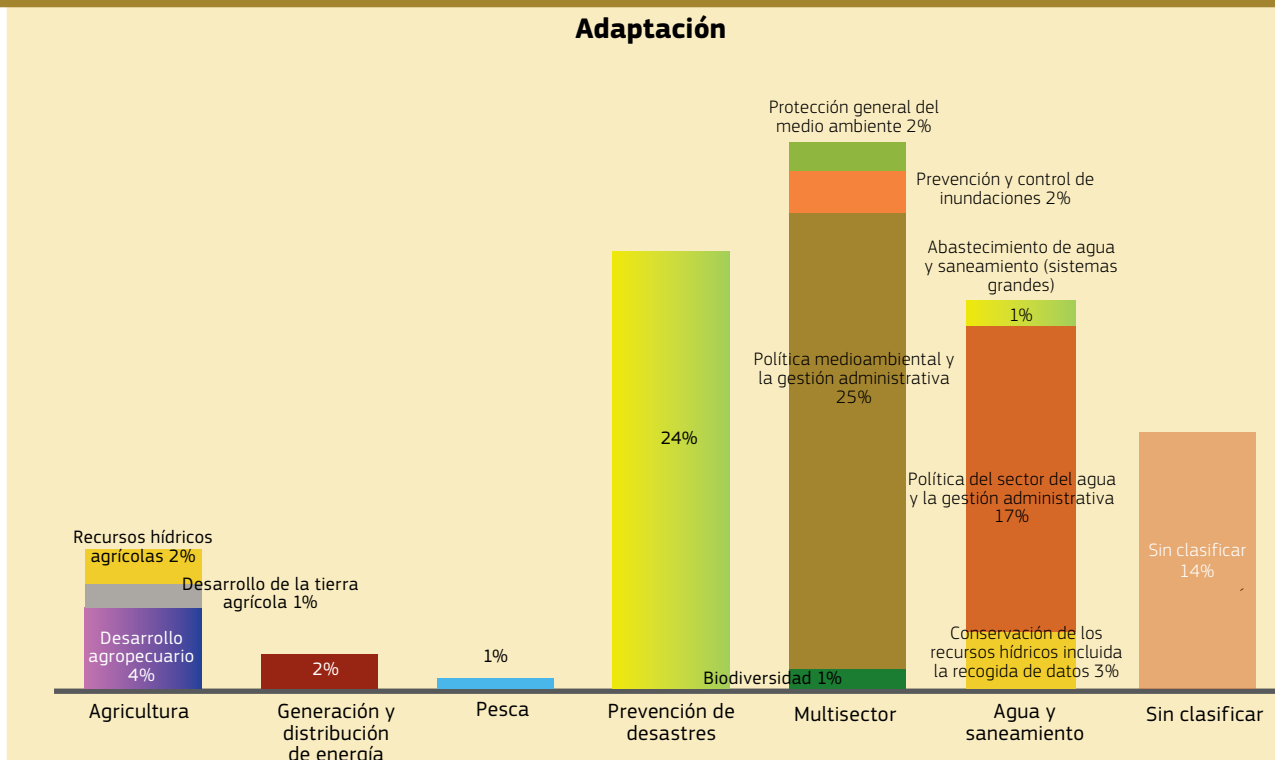
- En mitigación (general) los sectores más relevantes han sido generación de energía y fuentes renovables (40%), eficiencia energética (11%) y transporte y almacenamiento (25%).
- En mitigación REDD dentro del sector de recursos forestales, que domina en ALC con un 80%, destaca la política forestal y gestión administrativa (52%) y el desarrollo forestal (17%).
- En cuanto a enfoques múltiples destacan la investigación forestal (16%) y la política medioambiental y gestión administrativa (8%).

Vale la pena comentar que muchos de los proyectos no están clasificados por sector y subsector, y esto resta fineza a los datos.

Sin embargo, se pueden vislumbrar las tendencias que ha seguido el financiamiento climático internacional.

Figura 8.

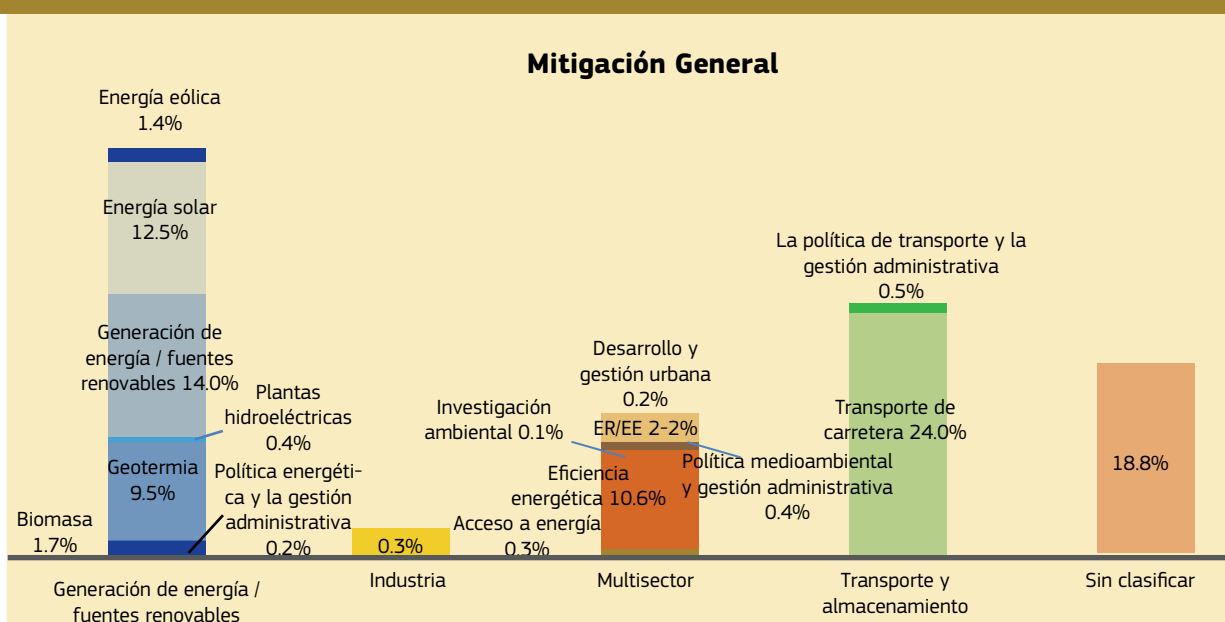
Financiamiento de fondos climáticos (2003-2015): adaptación por sectores y subsectores



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Figura 9.

Financiamiento de fondos climáticos (2003-2015): mitigación por sectores y subsectores



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Figura 10.

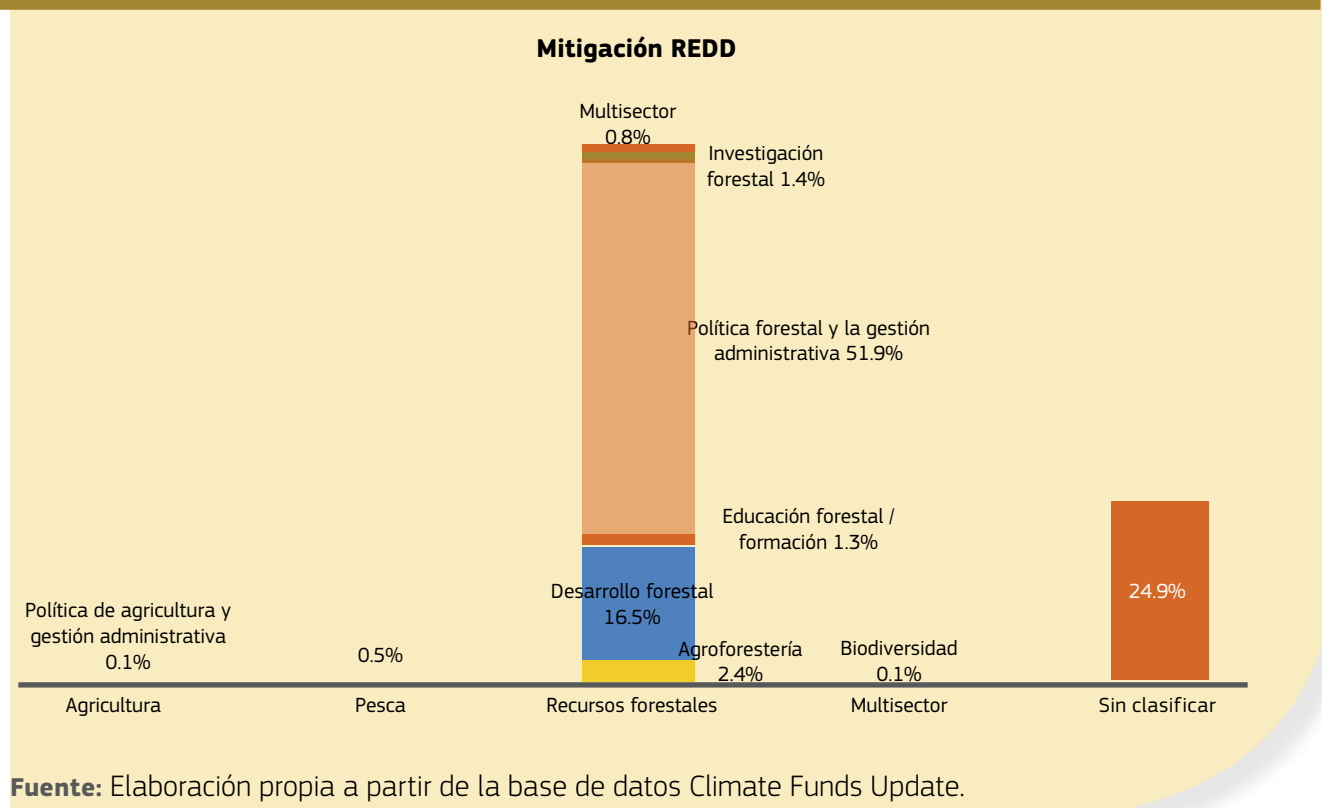
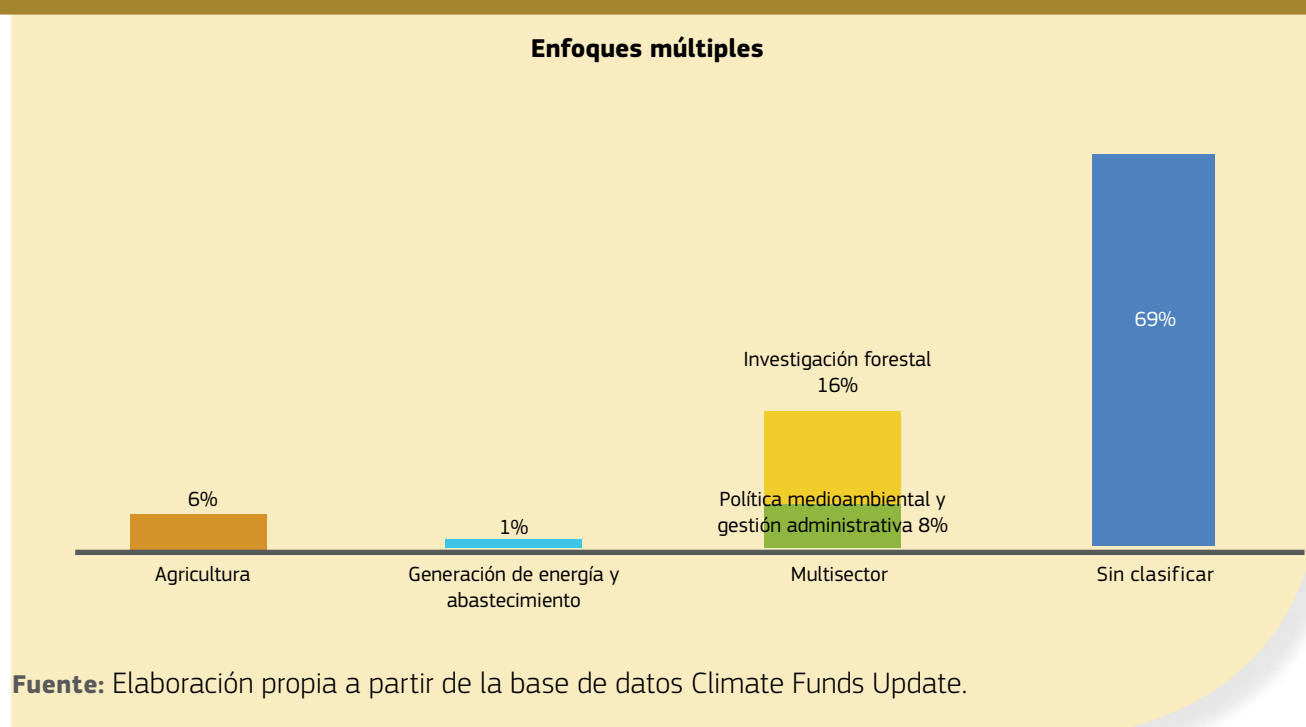
Financiamiento climático para mitigación REDD (2003-2015) por sectores y subsectores

Figura 11.

Financiamiento climáticos para enfoques múltiples (2003-2005) por sectores y subsectores



En más de la mitad de los países miembros de la región, la integración de las consideraciones del cambio climático en la cooperación al desarrollo es mayor que el promedio mundial.

4. Análisis de las principales fuentes de financiación climática en América Latina y el Caribe

A continuación se presentan los principales actores en el panorama de financiamiento climático en ALC.

De acuerdo con la distinción de la OCDE, se analizan en primer lugar las iniciativas por la vía bilateral, en segundo lugar las de la vía multilateral y finalmente se repasan los principales fondos climáticos activos en la región.

4.1 Financiación climática en América Latina y el Caribe por la vía bilateral

4.1.1 Análisis del reparto

América Latina se destaca a nivel global por la prioridad que se asigna al financiamiento bilateral y multilateral del cambio climático.

En más de la mitad de los países miembros de la región, la integración de las consideraciones del cambio climático en la cooperación al desarrollo es mayor que el promedio mundial. La ayuda relacionada con el clima representa el 25% de la ayuda bilateral total a ALC en el periodo 2010-12, en comparación con el promedio mundial del 16%.

Los países donde la ayuda relacionada con el clima constituye un alto porcentaje de los compromisos totales de la AOD son los siguientes:

- Guyana (ayuda relacionada con el clima representa el 64% del total)
- Brasil (55%)
- San Vicente y las Granadinas (46%)
- Costa Rica (42%)
- México (40%)

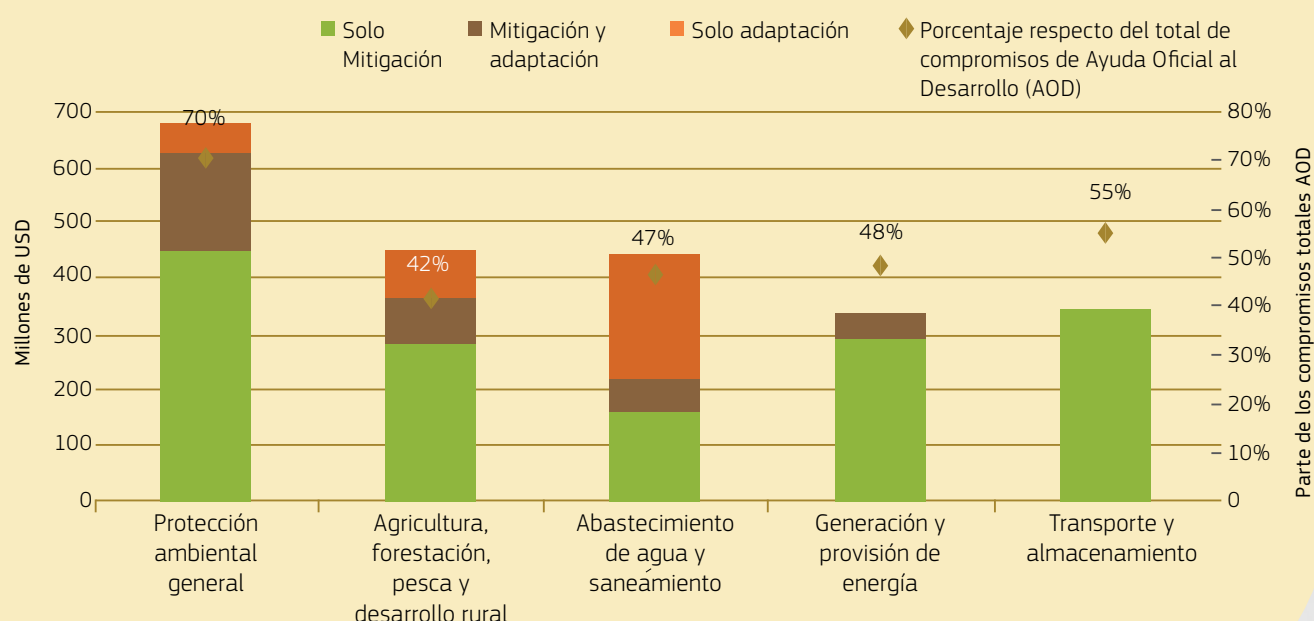
Esta es una indicación de que el cambio climático es una prioridad particularmente alta en estos países y en la AOD que reciben.

Según la OCDE, entre el 2010 y el 2012 los sectores que concentran el 78% de la financiación climática bilateral son:

- Protección del medio ambiente
- Agricultura
- Gestión forestal
- Pesca y desarrollo rural
- Provisión de agua y saneamiento
- Generación y provisión de energía
- Transporte y almacenamiento

Figura 12.

Principales sectores que concentran el 78% del financiamiento bilateral climático en América Latina y el Caribe (2010-2012)

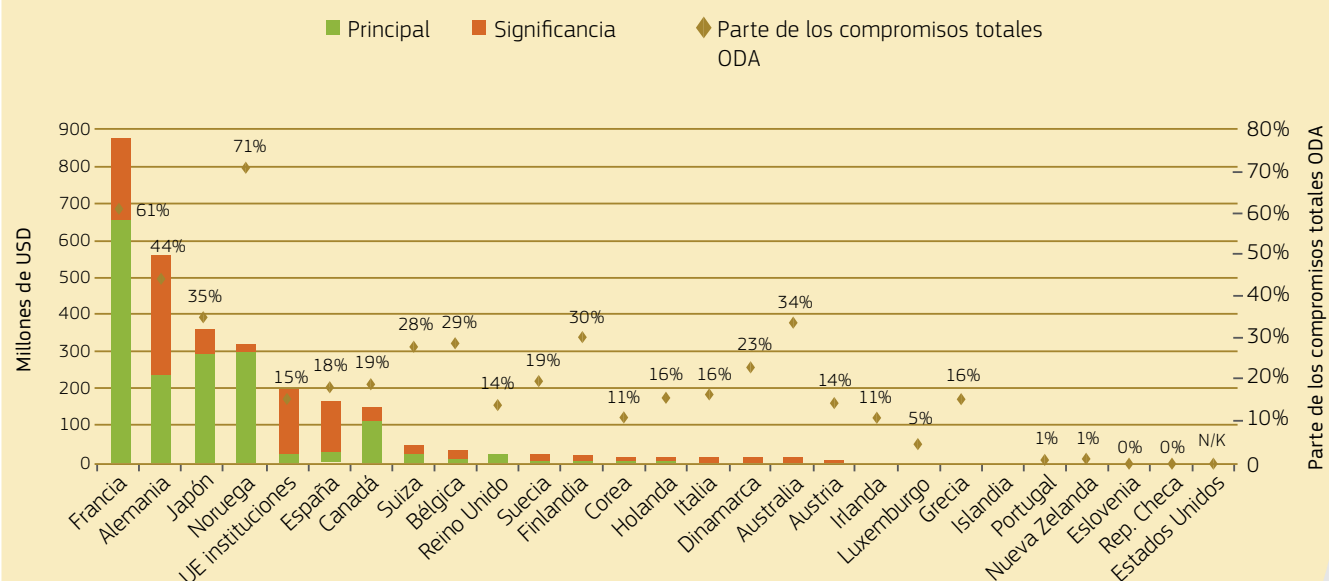


Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

En cuanto a los donantes bilaterales más relevantes, según datos del DAC-OCDE entre el 2010 y el 2012 Francia fue el donante que más ayuda bilateral vinculó a cambio climático, seguida de Alemania, Japón, Noruega y las instituciones europeas.

Figura 13.

Financiamiento bilateral climático en América Latina y el Caribe por miembro de Development Assistance Committee (2010-2012)



Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

4.1.2 Principales iniciativas por la vía bilateral

4.1.2.1 Iniciativas de la Unión Europea

La Unión Europea es un socio clave para la cooperación al desarrollo en América Latina y el Caribe en la temática del cambio climático.

A través del Servicio Europeo de Acción Exterior, la UE asegura la coherencia y la coordinación en la preparación de propuestas de políticas, define junto con los socios regionales y nacionales las prioridades políticas de las relaciones bilaterales y formula documentos estratégicos por región/país estableciendo las líneas de cooperación.

Por otro lado, a través de *EuropeAid*, se diseña la política europea de desarrollo y se proporciona ayuda a los países. Así, *EuropeAid* identifica, ejecuta, da seguimiento y evalúa los programas y proyectos de cooperación para la consecución de los objetivos definidos en los documentos estratégicos y administra el presupuesto de cooperación de la UE y del Fondo Europeo de Desarrollo.

La relación entre la UE y ALC ha ido fortaleciéndose en los últimos años a través de las acciones conjuntas enmarcadas en la Estrategia Regional de la UE para AL (2007-2013).

Desde 1994, la UE ha contribuido con una serie de programas de cooperación, destinando más de mil millones de euros para cooperación en la región. Desde el 2008, el medio ambiente, el cambio climático y el desarrollo sostenible han ganado relevancia dentro del programa birregional a raíz de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno celebrada en Lima, Perú.

Así mismo, los fondos disponibles para la cooperación en el ámbito climático aumentaron sustancialmente a lo largo de los años transcurridos desde el lanzamiento del Programa EUROCLIMA en el 2010.

Entre las iniciativas de la Unión Europea relevantes a la agenda de cambio climático en ALC destacan dos:

Mecanismo de inversión en América Latina (LAIF).

Creado en el 2010, el principal propósito de este mecanismo es movilizar financiación adicional para apoyar la inversión en América Latina, alentando a los gobiernos beneficiarios y las instituciones públicas para llevar a cabo inversiones que no podrían financiarse exclusivamente por el mercado o por el desarrollo de las instituciones financieras. Para llegar a su objetivo principal, LAIF persigue tres objetivos estratégicos interconectados y que se refuerzan mutuamente:

- La mejora de la interconectividad entre y dentro de los países de América Latina. En particular, mejores infraestructuras de energía y transporte, incluyendo la mejora de la eficiencia energética, sistemas de energías renovables, la sostenibilidad de las redes de transporte y de comunicación.
- El aumento de la protección del medio ambiente y apoyo a la mitigación y la adaptación al cambio climático.
- Promoción del desarrollo socioeconómico equitativo y sostenible a través de la mejora de la infraestructura de servicios sociales y de apoyo a las pequeñas y medianas empresas (PYME).

Hasta la fecha, se han asignado a LAIF un total de €197 millones (incluyendo €50 millones destinados a Nicaragua y €17,3 millones específicamente para proyectos de cambio climático, según marcadores de Río). Los sectores beneficiados son Infraestructura y Medio Ambiente (adaptación y mitigación al cambio climático, servicios básicos de carácter social, transporte, energía, agua y saneamiento) y Sector Privado (centrado en apoyo a las PYME y la creación de empleo).

En el periodo 2010-2012, 19 proyectos LAIF contribuyen con un total de 132 millones de euros (81% del total) a la mitigación o la adaptación al cambio climático.

Programa EUROCLIMA. Dotado con €16.45 millones, el programa busca contribuir a mejorar el conocimiento de los tomadores de decisiones y la comunidad científica de América Latina acerca de los problemas y de las consecuencias del cambio climático, para así integrar este tema en las estrategias de desarrollo sostenible.

Así, el programa facilita la integración de acciones de mitigación y adaptación al cambio climático en estrategias, políticas y planes de desarrollo a nivel regional y nacional en ALC.

Durante el período 2014 - 2016 la contribución prevista de la UE llega a €11.45 millones y el presupuesto total del proyecto es de €12.587.500

Otras iniciativas relevantes para el cambio climático¹⁷. El **Programa EUROSOLAR**, fundado con €27.8 millones, provee de acceso a electrificación rural con fuentes de energía solar a comunidades aisladas, mejorando el desarrollo socioeconómico, la educación y la salud.

El **Programa de Cooperación Continental Regional** 2014-2020 ha asignado €300 millones para sostenibilidad ambiental y cambio climático. Los países socios de EUROCLIMA pueden acceder a este programa.

El **Programa WATERCLIMA LAC**: tiene como objetivo contribuir a la mejora de la gestión de las cuencas hidrográficas y de las zonas costeras en el contexto del cambio climático. La duración del proyecto es de 4 años, a partir de 2014 y que se llevará a cabo en la región ALC. Su presupuesto total previsto es de €8.750 millones.

4.1.2.2 Iniciativas del Gobierno Alemán

Alemania es uno de los principales socios para la región ALC en financiamiento climático y en la protección de los recursos naturales. La experiencia de los expertos alemanes en la región es altamente reconocida y muy demandada.

Alemania actúa principalmente a través de los recursos del Ministerio de Cooperación y Desarrollo (BMZ, por sus siglas en alemán) y del Ministerio de Medio Ambiente (BMU, por sus siglas en alemán). Sus brazos ejecutores son muy frecuentemente KfW (cooperación financiera) y la GIZ (cooperación técnica).

Además, el gobierno alemán cuenta con diversos socios para la implementación de programas. En la región ALC se fomentan sinergias con los aportes de organismos multilaterales como el Banco Mundial (BM) o el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Los sectores principales de interés para el gobierno alemán son:

- La protección, conservación y uso sostenible de los recursos naturales y de la biodiversidad (bosques tropicales, agua, etc.),
- Las energías renovables y la eficiencia energética,
- La adaptación al cambio climático, las normas ambientales, la protección del medio ambiente industrial.

Dentro de estas áreas, Alemania está trabajando en una variedad de temas. La protección de los ecosistemas y de la biodiversidad (manejo de áreas protegidas, bosques públicos y territorios indígenas, teniendo en cuenta las cuestiones de ordenamiento del territorio y derecho a la tierra) son temas centrales.

La protección de los bosques tropicales es promovida entre otros por el mecanismo REDD que contribuye a incentivar la conservación y restauración de los bosques. A continuación se presentan áreas de cooperación financiera y técnica.

Cooperación financiera. El Banco Alemán de Desarrollo (KfW¹⁸, por sus siglas en alemán) financia iniciativas de apoyo al desarrollo sostenible, incluyendo la protección del medio ambiente y del clima. Del total de €5,3 mil

17 Para mayor detalle, se recomienda consultar la publicación: https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/climate-change-brochure_en.pdf

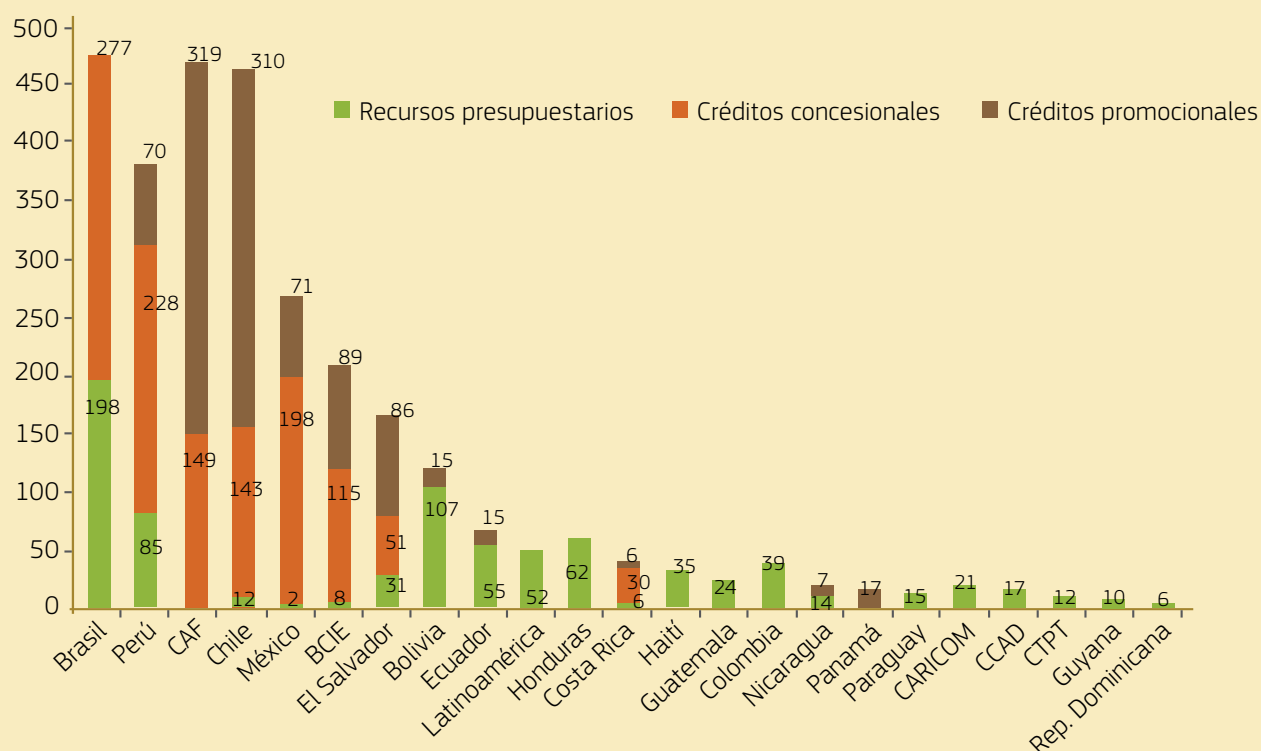
18 Más información: http://www.bmz.de/de/was_wir_machen/laender_regionen/lateinamerika/klimaschutz/index.html

millones de euros comprometidos en el 2013, €2,8 mil millones de euros (el 53%) correspondían a proyectos relacionados con el clima y la protección del medio ambiente. Estos proyectos permiten ahorrar 9,3 millones de toneladas de emisiones de dióxido de carbono

al año. A continuación, la figura 14 indica la repartición de las inversiones entre los diferentes países, la figura 15 presenta su asignación en los últimos años y la figura 16 ofrece un análisis de la distribución por sector.

Figura 14.

Distribución del financiamiento del Banco Alemán de Desarrollo (KfW, por sus siglas en alemán) en América Latina y el Caribe



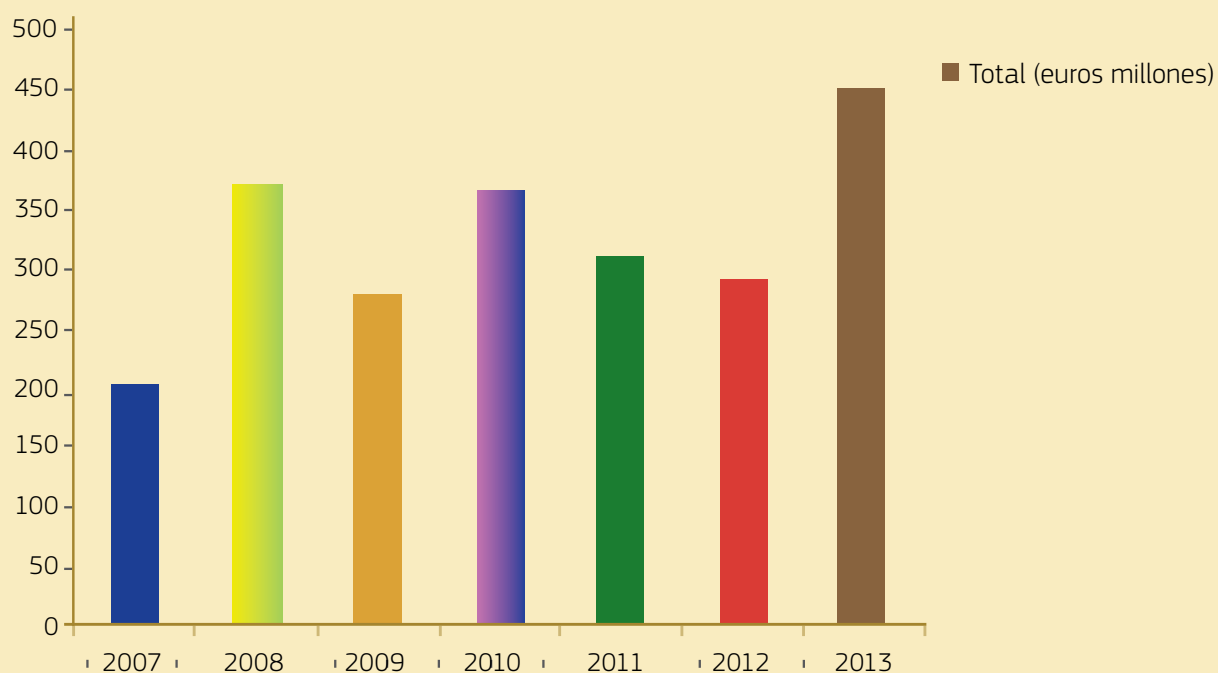
Acrónimos:

BCIE: Banco Centroamericano de Integración Económica
 CARICOM: Comunidad del Caribe
 CAF: Corporación Andina de Fomento
 CCAD: Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
 CTPT: Comisión Trinacional del Plan Trifinio

Fuente: Banco Alemán de Desarrollo (KfW, por sus siglas en alemán), 2014.

Figura 15.

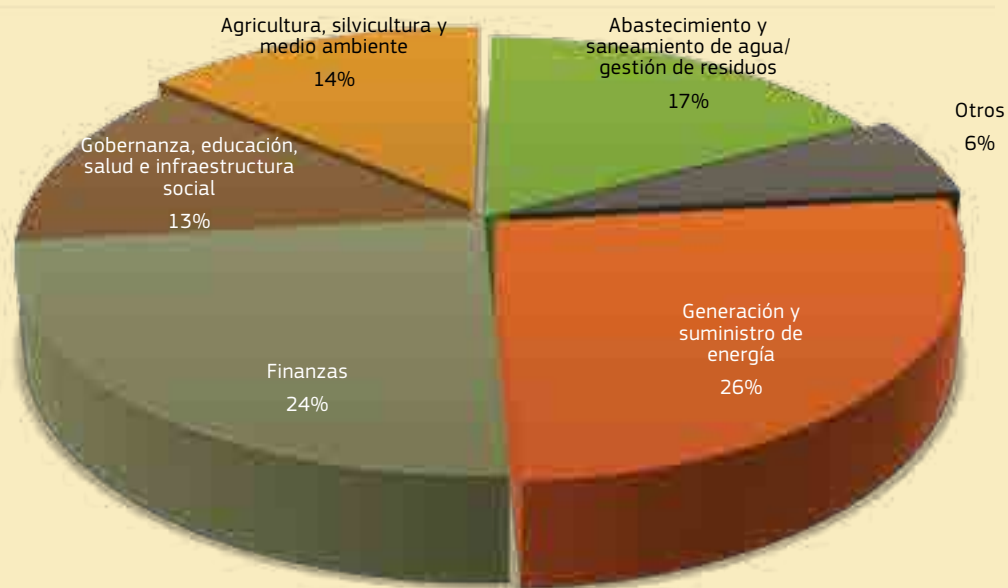
Evolución del financiamiento del Banco Alemán de Desarrollo (KfW, por sus siglas en alemán) en América Latina y el Caribe (2007-2013)



Fuente: <https://www.kfw.de/microsites/Microsite/transparenz.kfw.de/en/region/index.html?r=LAT>

Figura 16.

Asignación de recursos del Banco Alemán de Desarrollo (KfW, por sus siglas en alemán) en América Latina y el Caribe (2010-2012)



Fuente: Tomado de sitio Web: <http://www.bmz.de/de/index.html>

Cooperación técnica. La agencia de cooperación técnica alemana (GIZ, por sus siglas en alemán) implementa la política climática del gobierno alemán traduciéndola en intervenciones prácticas.

GIZ desarrolla conocimientos específicos en el área de cambio climático y apoya los procesos de desarrollo de políticas en los países socios para enfrentar los desafíos del cambio climático. Además, GIZ está dedicando recursos para crear ejemplos tanto de mitigación, como de medidas de adaptación que pueden generar toda una serie de beneficios económicos, sociales y ambientales. Sus principales actividades incluyen:

- La elaboración e implementación de proyectos, programas e iniciativas bilaterales innovadoras en cambio climático.
- El asesoramiento sistemático sobre la inclusión de las consideraciones climáticas en proyectos, políticas y programas de inversión.
- La realización de análisis de las políticas pertinentes y los estudios de viabilidad sobre determinados temas relacionados con el clima.
- La promoción de un entorno de políticas climáticas que facilite la participación de los países socios en el Mecanismo de Desarrollo Limpio.
- La elaboración y aplicación de estrategias de adaptación nacional, sectorial y regional.
- El asesoramiento e implementación de las medidas relativas a la reducción de emisiones por deforestación y degradación forestal (REDD), la silvicultura sostenible y la reforestación.
- El asesoramiento a los responsables políticos de los países socios aumentando la visibilidad y la relevancia de las cuestiones climáticas entre el público en general.

- La organización y ejecución de procesos de diálogo y desarrollo institucional relacionados con el clima (acceso a fondos climáticos, desarrollo y ejecución de planes de mitigación y adaptación, etc.).
- La preparación, la movilización y la comunicación de los datos sobre la política climática como base para la mitigación efectiva del cambio climático y medidas de adaptación.
- La realización de evaluaciones sistemáticas como un servicio de asesoramiento para los países socios con el fin de monitorear el impacto de políticas e inversiones en el clima.

Según los datos facilitados por GIZ¹⁹, en los países de EUROCLIMA la agencia tiene 217 proyectos por un monto total de €708 millones.

Del total, €207.9 millones están asignados a la categoría “protección ambiental general”, €28.81 a “energía renovable y producción de energía”, €32.1 a distribución de energía y eficiencia energética, €33 millones a recursos forestales, y €14 millones a agricultura, entre otros.

Iniciativa para el Clima Internacional²⁰.

Con un total de 53 proyectos y US\$227 millones de dólares la Iniciativa para el Clima Internacional (IKI, por sus siglas en inglés) es el fondo bilateral más importante en la región. Los principales proyectos se reparten entre múltiples focos (35%), mitigación general (24%), mitigación-REDD y adaptación (15%).

El fondo ha apoyado a 13 de los países de la región. Se destaca Brasil con el 32% de los fondos, Perú con el 24% y México con el 20%. Los proyectos pueden ser presentados en colaboración con los países receptores, por

19 Consultada el 21 de abril de 2015: https://www.giz.de/projektdaten/index.action?request_locale=en_EN#?region=&countries=

20 Fuente: <http://www.international-climate-initiative.com/en/>

todo tipo de agencias, incluyendo ministerios de los países, ONGs u organismos multilaterales. Dentro de la convocatoria actual se priorizan los siguientes:

Dentro de la agenda de Iniciativas de **mitigación**:

- El apoyo a los países socios en el desarrollo y la aplicación de las estrategias de mitigación intra- sectoriales de largo plazo (Estrategias de Desarrollo Bajo en Carbono).
- Apoyo al desarrollo e implementación de medidas de mitigación sectoriales (especialmente Acciones de Mitigación Nacionalmente Apropriadas, NAMAs), con especial énfasis en la “bancabilidad” y la orientación a la implementación.
- Promoción de mercados globales de carbono.
- Sistemas de Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV).

Dentro de la agenda de Iniciativas de **adaptación**:

- Estrategias de adaptación, especialmente Planes Nacionales de Adaptación (NAPs).
- Adaptación basada en ecosistemas.
- Gestión de riesgos climáticos.

Se favorecen además como elementos transversales: cerrar brechas de conocimiento, favorecer el intercambio de conocimiento, desarrollar sistemas de información climática para apoyar a los tomadores de decisiones, medidas de monitoreo y evaluación.

Dentro de la agenda de Iniciativas **REDD**:

- Restauración de ecosistemas y conservación de la biodiversidad.
- Financiamiento, combinando fuentes de financiamiento privado y público, nacional e internacional.

4.1.2.3 *Iniciativas del Gobierno del Reino Unido*²¹

Reino Unido se ha convertido en un actor estratégico para la región ALC en cambio climático, especialmente a través de su Fondo Internacional para el Clima, establecido en 2011, capitalizado con £3.870 millones (€5.269 millones) y destinado a apoyar a los países en desarrollo a mitigar y adaptarse al cambio climático. El fondo ha contribuido con US\$80 millones a proyectos en la región ALC. Además, Reino Unido apoya financieramente los esfuerzos de los países en desarrollo para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de la deforestación y la degradación forestal a través de REDD+.

Fondo Internacional para el Clima de Reino Unido.

Reino Unido canaliza la mayoría de su financiamiento climático a través de este fondo, cuyas líneas de actividad son:

- Reducción de emisiones a través del desarrollo bajo en carbono.
- Apoyo a la población en situación de pobreza para adaptarse a los efectos del cambio climático.
- Reducción de la deforestación.

Este fondo está directamente gestionado por el gobierno de Reino Unido a través de DFID (Departamento de Desarrollo Internacional, por sus siglas en inglés), DECC (Departamento de Energía y Cambio Climático) y DEFRA (Departamento de Medio Ambiente, Alimentos y Asuntos Rurales). En general se otorga financiación a los países de renta baja, los países menos adelantados y algunos de renta media. La financiación para la adaptación se destina a los países pobres y vulnerables, en particular los menos adelantados, los pequeños Estados insulares y África. El financiamiento para la mitigación del clima y la silvicultura se canaliza hacia regiones con oportunidades de crear sinergias entre mitigación, reducción de la pobreza y promoción del desarrollo sostenible

21 Fuente: <https://www.gov.uk/government/policies/climate-change-international-action>

(el financiamiento forestal también tendrá como objetivo proteger la diversidad biológica de los ecosistemas).

No existe una vía de acceso directo para la canalización de proyectos y financiación; las propuestas se presentan a través de las oficinas de país de DFID o a la sede central de DFID, DECC o DEFRA. Las entidades implementadoras de los proyectos pueden incluir al sector privado, organizaciones de la sociedad civil e instituciones académicas, pero la propuesta tiene que ser patrocinada y dirigida por uno de los tres departamentos del Gobierno del Reino Unido. El fondo ha aprobado el financiamiento en la región por un total de US\$72.46 millones en Brasil y Colombia; de estos, el 99% de los recursos se han dirigido a proyectos de mitigación REDD. Las asignaciones se dirigen en función de criterios de impacto y valor de inversión²².

4.1.2.4 *Iniciativas del Gobierno de Noruega*

Noruega es uno de los tres principales financiadores bilaterales en la región a través de su iniciativa internacional para el clima y los bosques; así como a través del Fondo Nórdico de Desarrollo. Noruega también ha comprometido recursos bilaterales con Brasil a través del Fondo de la Amazonia (US\$1000 millones) y está en progreso para aportar más de US\$300 millones a Perú, que lo convertiría en el mayor financiador bilateral de la región.

Iniciativa Internacional de Cambio Climático y Recursos Forestales de Noruega. Este fondo tiene como objetivo apoyar la agenda de mitigación REDD de los países en desarrollo. Contribuye a varias iniciativas multilaterales y bilaterales, tales como el Fondo de la Amazonia, el Fondo Forestal de la Cuenca del Congo, el Fondo Cooperativo para el Carbono Forestal y el Programa de Inversión Forestal. Hasta la fecha, se han invertido US\$73.45 millones en dos proyectos en Guyana (US\$69.5) y México (US\$7 millones).

Además, se ha anunciado²³ la colaboración del Fondo con el Gobierno de Perú, donde Noruega se compromete a financiar hasta US\$300 millones hasta el 2020 para apoyar resultados verificados del compromiso de Perú de reducir las emisiones relacionadas con la gestión forestal (el Gobierno busca la carbono-neutralidad de los sectores bosques y agricultura para el 2021) y el reconocimiento de la titularidad de tierras de indígenas. Brasil obtiene recursos de este fondo a través del Fondo de la Amazonia.

El Fondo Nórdico de Desarrollo. El objetivo del Fondo Nórdico de Desarrollo (NDF) es facilitar las inversiones relativas al cambio climático en países de renta baja. Las iniciativas del Fondo reflejan las prioridades de los países nórdicos en las áreas de cambio climático y desarrollo. Las operaciones se financian mediante los presupuestos de cooperación al desarrollo fundamentalmente de Noruega, pero también de Dinamarca, Finlandia, Islandia y Suecia. En la región, el fondo apoya a Bolivia, Honduras y Nicaragua, y también iniciativas a nivel regional. Se trata de donaciones en las áreas de captura y almacenamiento de carbono, energía renovable, eficiencia energética, gestión de residuos, transporte, sustitución de combustibles, agricultura, silvicultura, resiliencia climática y agua²⁴.

En el 2014, el 19.5% del presupuesto del fondo se destinó a actividades en la región ALC, por un monto de US\$7.6 millones. Según los cálculos de la autora, de acuerdo con los datos de proyectos publicados por el propio Fondo²⁵, se han financiado desde su comienzo un total de 27 proyectos en la región por un valor aproximado de US\$58.6 millones, de los cuales el 33% se dedicó a adaptación, el 49% a mitigación y el 16% restante a mitigación y adaptación.

22 <https://www.gov.uk/government/policies/taking-international-action-to-mitigate-climate-change/supporting-pages/international-climate-fund-icf>

23 <https://www.regjeringen.no/en/topics/climate-and-environment/climate/climate-and-forest-initiative/id2000712/>

24 http://www.ndf.fi/sites/ndf.fi/files/ndf_in_brief_eng_2015_lowres.pdf

25 <http://www.ndf.fi/projects/latin-america>

El financiamiento se canaliza a través de una o varias entidades activas, sean organizaciones, empresas o autoridades con experiencia, registradas en Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega o Suecia. Este fondo trabaja de la mano con el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Por ejemplo, en el 2012 el FND se comprometió a apoyar un proyecto del BID con una contribución de 2,1 millones de euros (US\$2,78 millones) para implementar planes de acción de cambio climático en ciudades emergentes y sostenibles de ALC. También colabora con el Fondo Multilateral de Inversión (FOMIN) en el financiamiento de la plataforma del Programa PROADAPT, una facilidad regional de US\$11,9 millones que ayuda a las micro, pequeñas y medianas empresas a adaptarse al cambio climático y a acceder a oportunidades de negocios verdes.

4.1.2.5 Iniciativas del Gobierno de Francia

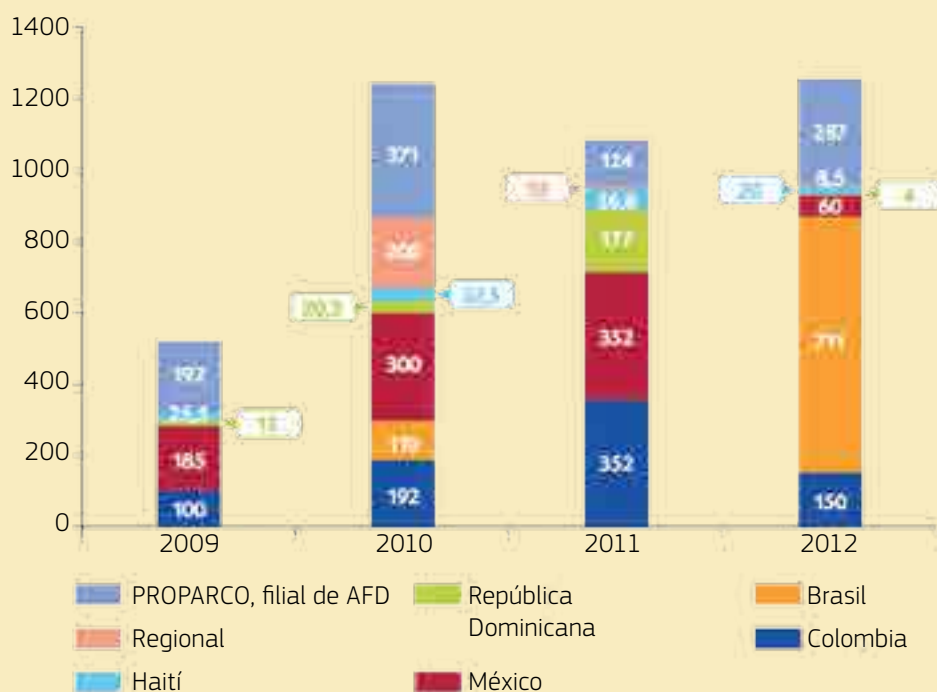
La Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) interviene en América Latina en el marco definido por el gobierno francés en materia de cooperación al desarrollo. Su estrategia se enfoca en apoyar a los países de la región ante los grandes desafíos a los que se enfrentan. Sus objetivos principales son:

- Apoyo a las políticas de protección de medio ambiente y de lucha contra el cambio climático.
- Apoyo a las políticas urbanas integradoras y creadoras de actividades.

Según los datos de la AFD (ver Figura 17), Francia aporta desde el 2010 más de US\$1.000 millones de financiación a la región ALC. De este financiamiento, según datos de la OCDE²⁶, el aporte medio anual vinculado con cambio climático asciende a más de US\$600 millones entre el 2010 y el 2012.

Figura 17.

Financiamientos autorizados por la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD, por sus siglas en francés) en América Latina y el Caribe (2009-2012)



Fuente: Tomado de sitio Web: <http://www.afd.fr/webdav/shared/PORTAILS/PUBLICATIONS/PLAQUETTES/AFD-Amerique-Latine-VE.pdf>

26 OECD (2014) Climate-related aid in Latin America and the Caribbean, disponible en: http://www.oecd.org/dac/environment-development/Latin%20America_FINAL.pdf

4.1.2.6 Iniciativas del Gobierno de España

España gestiona su cooperación internacional al desarrollo a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID²⁷). Por tradición ha sido un actor muy involucrado en la región ALC y ha apoyado proyectos de cambio climático de forma cada vez más constante. En el Plan Director de la Cooperación Española 2013-2016 el cambio climático figura como una de las áreas temáticas prioritarias. Según datos de AECID, solo en el 2013 España ha contribuido con más de €250 millones por diferentes fuentes a actividades climáticas.

La cooperación regional ha generado iniciativas relevantes como la Plataforma de Transferencia de Tecnología e Información REGATTA, gestionada por el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). En el IV Plan Director, España ha apostado por una concentración geográfica de su cooperación. En América Latina, los países que serán apoyados en el periodo 2013-2016 son Bolivia, Colombia, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Perú, y República Dominicana. El cuadro 2 a continuación ofrece información sobre las vías de canalización de la inversión climática española entre el 2008 y el 2013.

Cuadro 2.

Contribución financiera de España al cambio climático (2008-2013)

	Contribución FIN cambio climático (CC) España (euros)					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) TOTAL CC	73.419.176	214.136.669	234.353.773	125.079.852	60.113.520	69.656.826
AOD Multilateral CC	53.537.062	51.738.260	154.225.646	110.630.139	1.984.799	500.000
Fondos CMNUCC-PK	5.908.874	3.310.083	64.961.434	0	0	0
Otros fondos/ programas	47.628.188	48.428.177	89.264.212	110.630.139	1.984.799	500.000
AOD Bilateral CC	19.882.114	162.398.409	80.128.127	14.449.713	58.128.721	69.156.826
Otros Flujos Oficiales (OFO) Total CC				121.073.751	145.563.724	184.918.222
OFO Bilateral CC				121.073.751	145.563.724	184.918.222
Total España contribuciones financieras CC	73.419.176	214.136.669	234.353.773	246.153.603	205.677.244	254.575.047

Fuente: Oficina Española de Cambio Climático (OECC)-Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA).

²⁷ La AECID proporciona datos detallados por año y sector: <http://cooperacionencifras.exteriores.gob.es/es-es/sectores/Paginas/detalledesector.aspx?idS=9>

En la COP 20 de Lima, España lanzó su programa ARAUCLIMA, que busca apoyar las actuaciones en América Latina y el Caribe orientadas a una mejor adaptación al entorno: conseguir una agricultura más resistente que garantice una mayor seguridad alimentaria, la gestión de riesgos y prevención de desastres naturales, la gestión integral de los recursos hídricos y la mejora del acceso al agua y al saneamiento. Para lograr reducir los efectos del cambio climático, se apoyará el desarrollo de energías renovables, la gestión integral de los bosques como sumideros de carbono, y el desarrollo de ciudades sostenibles, incluyendo la mejora del saneamiento y la gestión de residuos sólidos.

El programa colabora con la iniciativa de ONU-REDD y con la Plataforma Regional de Transferencia de Tecnología REGATTA. La AECID ha apoyado también varias iniciativas regionales del PNUD en el ámbito de cambio climático (Programa Políticas Climáticas 2012 y Programa Carbono 2012, fundamentalmente orientados a medidas de mitigación). En el 2013, España ha financiado proyectos de adaptación por un valor de US\$121.3 millones, de los cuales más de US\$61 millones han sido destinados a ALC, incluyendo un proyecto en Perú de más de US\$20 millones. Esta tendencia continúa desde los últimos años.

4.1.2.7 Iniciativas del Gobierno de Japón

Japón ha sido uno de los cinco mayores contribuyentes de AOD en términos absolutos en los últimos decenios. En los últimos años, en particular, Japón ha articulado un fuerte compromiso para ayudar a los países en desarrollo para abordar las cuestiones relativas al cambio climático.

La Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA, por sus siglas en inglés) despliega su ayuda a través de la implementación integrada de cooperación financiera no reembolsable, cooperación técnica y préstamos concesionales. Hasta el 2013, el porcentaje vinculado a cambio climático en ALC fue de 35% (OCDE, 2012). La intervención de Japón en el ámbito de cambio

climático está muy enfocada al desarrollo bajo en carbono y a la mitigación, de forma mucho más acusada que hacia la adaptación (con excepción de su iniciativa insignia en África, el *Africa Adaptation Programme*). Según datos de la OCDE, Japón ha contribuido con US\$347 millones a proyectos de mitigación en el sector privado.

4.2 Financiamiento climático en América Latina y el Caribe por la vía multilateral

4.2.1 Análisis del reparto

El financiamiento multilateral es clave para catalizar las inversiones en mitigación y adaptación al cambio climático, tanto a nivel global como en la región.

Desde el 2012, un número de bancos multilaterales de desarrollo han unido esfuerzos para reportar el financiamiento que dedican al sector del cambio climático siguiendo una metodología común²⁸.

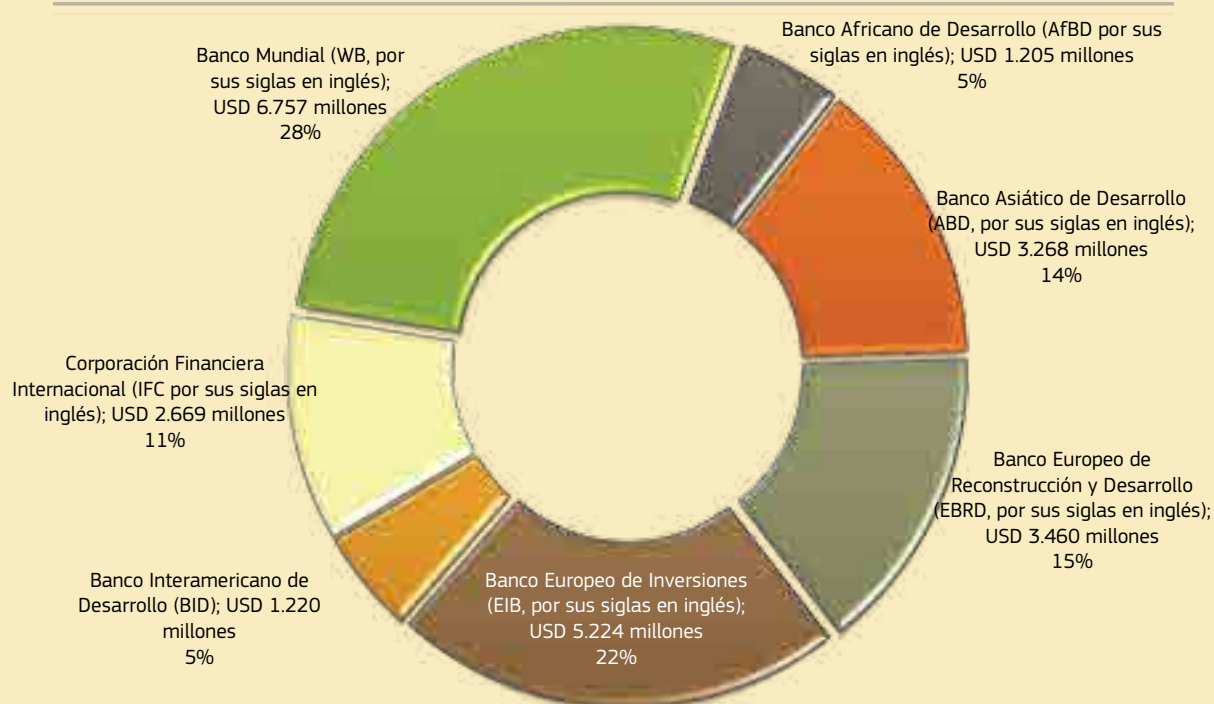
Los bancos participantes en esta iniciativa de reporte común son:

- Banco Mundial (BM)
- Banco Africano de Desarrollo (AfDB)
- Banco Asiático de Desarrollo (ADB)
- Banco Europeo de Inversiones (BEI)
- Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (EBRD)
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
- Corporación Financiera Internacional (IFC)

Es importante notar que aunque otros bancos regionales (como el CABI o la CAF) no han participado en esta iniciativa de reporte, sí han financiado actividades de cambio climático en ALC.

²⁸ Disponible en: <http://www.ebrd.com/downloads/news/mdb-climate-finance-2013.pdf>

Figura 18.

Contribución de bancos multilaterales de desarrollo al financiamiento climático, 2013

Fuente: Joint Report on Multilateral Development Banks (MDB) Climate Finance 2013. Ver: <http://www.ebrd.com/downloads/news/mdb-climate-finance-2013.pdf>

Del total del financiamiento de estos bancos multilaterales de desarrollo, US\$2,806 millones, es decir el 12% del total de la inversión en cambio climático, ha sido destinado a iniciativas de mitigación o adaptación en ALC (Cuadro 3).

El 16% de los recursos se ha destinado a adaptación y el 84% restante a mitigación.

Cuadro 3.

Financiamiento multilateral en América Latina en el 2013 (en millones de US\$)

	Recursos multilaterales			Recursos externos			
	Inversiones y asistencia técnica		Instrumentos de política	Inversiones y asistencia técnica		Instrumentos de política	Total
	Público	Privado		Público	Privado		
Adaptación	178	0	278	16	0		473
Mitigación	1018	826	189	162	137	1	2332

Fuente: Joint Report on Multilateral Development Banks (MDB) Climate Finance 2013. Ver: <http://www.ebrd.com/downloads/news/mdb-climate-finance-2013.pdf>

4.2.2 Principales iniciativas por la vía multilateral

4.2.2.1 Iniciativas del Banco Interamericano de Desarrollo

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) está ayudando a los países miembros prestatarios a adaptarse a los impactos del cambio climático y a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero a través de operaciones de préstamos, cooperación técnica y generación de conocimiento.

En el 2015, el 25% del total de préstamos del BID apoyará operaciones en cambio climático, sostenibilidad del medio ambiente y energía sostenible, tal como se estipula en el Noveno Aumento General de Capital del BID de 2010. El Banco está trabajando también para alcanzar este objetivo a través de su división específica de Cambio Climático y Sostenibilidad que canaliza financiamiento y asistencia técnica al sector privado y público.

El BID lanzó su primera Iniciativa de Energía Sostenible y Cambio Climático (SECCI) en el 2007, con recursos del Capital Ordinario de la institución y recursos apalancados a través del Fondo Fiduciario de Múltiples Donantes.

En el 2010, el Noveno Aumento General de Recursos reforzó los compromisos del BID, identificó el cambio climático como una de sus cinco prioridades institucionales y estableció una meta de financiamiento específica del 25% para iniciativas vinculadas al clima, la energía sostenible (incluida la energía renovable) y la sostenibilidad ambiental.

En el 2011, el Banco aprobó la Estrategia Integrada de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático (en adelante, la “Estrategia de Cambio Climático²⁹”) que establece cinco líneas de acción:

- Desarrollar instrumentos para incorporar el cambio climático en las operaciones del Banco.

- Fortalecer la base de conocimientos para los clientes y el personal.
- Ampliar el financiamiento y la asistencia técnica en sectores claves.
- Fortalecer los marcos institucionales.
- Llevar las inversiones a escala, subsanar los déficits de financiamiento y apalancar las inversiones del sector privado para hacer frente al cambio climático en la región.

La cartera del Banco se ha centrado más en la mitigación del cambio climático que en la adaptación. Casi el 70% de la cartera relativa al cambio climático se compone de proyectos con posibles beneficios conjuntos de mitigación, concentrados principalmente en los sectores de energía y transporte. Los proyectos que podrían reportar beneficios conjuntos de adaptación representan el 19% del total y se concentran sobre todo en los sectores de agricultura, gestión del riesgo de desastres y transporte sostenible.

Aproximadamente la décima parte de los proyectos, incluidos varios préstamos en apoyo de reformas de política, procuran hacer frente tanto a la adaptación al cambio climático como a la mitigación de sus efectos.

Según el reporte de los Bancos Multilaterales de Desarrollo (BMD), el BID ha financiado US\$1.220 millones en el 2013, o sea un 40% de todo el financiamiento multilateral climático en la región.

En el 2012 el monto ascendió a US\$4.930 millones.

En el 2013, el BID destinó US\$121 millones a adaptación y US\$1,097 millones a mitigación.

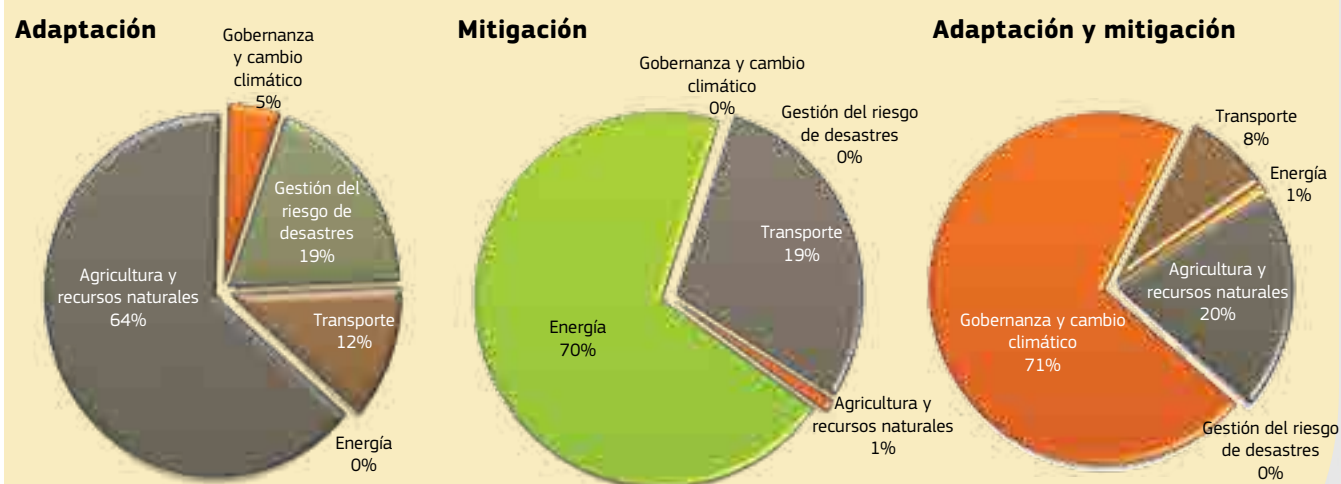
En noviembre del 2014 se presentó una evaluación externa de la cartera de cambio climático del BID³⁰.

29 <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=38200998>

30 <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2014/14952es.pdf>

Figura 19.

Proyectos de mitigación y adaptación por sector (préstamos y cooperaciones técnicas) en América Latina y el Caribe (2004-2013)



Fuente: BID, 2014 (Tomado del sitio Web: <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2014/14952es.pdf>).

A continuación se presentan algunos fondos que apoyan proyectos de cambio climático dentro del BID:

Iniciativa de Energía Sostenible y Cambio Climático (SECCI). El Fondo SECCI fue creado a partir de fondos presentados por el BID (Fondo SECCI-BID) y por donantes internacionales (Fondo SECCI Donantes Múltiples: España, Alemania, Italia, Finlandia, Reino Unido, Suiza y Japón). Este Fondo propone impulsar mayores inversiones en el desarrollo de biocombustibles, energía renovable, eficiencia energética, financiamiento de carbono y una amplia gama de opciones de energía sostenible. El fondo también financia iniciativas multisectoriales que abordan prioridades de mitigación y de adaptación a nivel de políticas públicas. El fondo está dotado con un total de US\$40 millones y requiere un cofinanciamiento del 20% del país beneficiario.

Fondo de Infraestructura (InfraFund). El InfraFund es un fondo de desembolso rápido para la preparación de proyectos de infraestructura

sostenible y resistente al cambio climático. Este fondo asiste a asociaciones públicas, privadas y de capital mixto de América Latina y el Caribe en la identificación, el desarrollo y la elaboración de proyectos de infraestructura financierables, sostenibles y con potencial de ser financieramente sostenibles.

Fondo Regional de Tecnología Agraria (FONTAGRO). Dotado con US\$100 millones, apoya proyectos de Adaptación, Desarrollo de Capacidades, Mitigación, Agricultura, Manejo Sostenible de Tierras, y Agua. Este fondo lo copatrocina el BID junto con el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

Merecen mención específica por su foco específico en la movilización de recursos e implicación del sector privado, el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), el Fondo Climático Canadiense para el Sector Privado de las Américas (C2F) y el Fondo de Agricultura Climáticamente Inteligente para el Sector Privado en América Latina y el Caribe (FACI).

Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN).

Miembro del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el FOMIN es el proveedor más grande de asistencia técnica para el sector privado en desarrollo de América Latina y el Caribe. Tiene como principales beneficiarios a micro y pequeñas empresas, pequeños productores agrícolas, y hogares pobres y vulnerables. El FOMIN diseña y financia proyectos piloto para probar enfoques pioneros, evalúa los resultados y el impacto de los proyectos e identifica que soluciones pueden reproducirse y llevarse a escala. En términos de sectores, el FOMIN tiene como objetivo ayudar a las PYME y poblaciones de bajos ingresos a construir resiliencia y capacidades de gestión y adaptación a los riesgos e impactos del cambio climático y la variabilidad. Es también objetivo de FOMIN desarrollar y demostrar modelos de negocio viables y enfoques orientados al mercado para ampliar el acceso a una energía más limpia y más eficiente para las micro, pequeñas y medianas empresas y para las poblaciones de bajos ingresos en toda la región ALC.

Fondo Climático Canadiense para el Sector Privado en las Américas (C2F).

El BID y el gobierno de Canadá se asociaron para lanzar este fondo \$250 millones destinado a catalizar inversiones del sector privado en la mitigación del cambio climático y la adaptación. A través de préstamos en condiciones favorables, C2F puede incentivar las inversiones relativas al cambio climático.

Fondo para la Agricultura Clímicamente Inteligente para el sector privado en ALC (FACI).

El BID y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM o GEF por sus siglas en inglés) han establecido el Fondo de Agricultura Inteligente para catalizar inversiones del sector privado en los sistemas de agricultura, silvicultura y pastizales viables en vista del cambio climático. El Fondo puede prestar directamente a los pequeños proyectos o puede

solicitar préstamos del BID de cofinanciamiento a tasas favorables, con plazos más largos o perfiles de pago distintos.

4.2.2.2 Iniciativas del Banco Mundial

En el 2014, el Grupo del Banco Mundial proporcionó un financiamiento total de US\$11.300 millones para proyectos con co-beneficios de mitigación y adaptación al cambio climático. El Grupo del Banco Mundial está integrado por cinco instituciones. Dos de estas instituciones, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y de la Asociación Internacional de Fomento (AIF)— comprometieron US\$8.800 millones en financiamiento climático en el ejercicio del 2014 a nivel mundial. La Corporación Financiera Internacional (IFC, por sus siglas en inglés), institución del Grupo del Banco Mundial dedicada al sector privado, invirtió US\$2.500 millones en energía renovable, eficiencia energética y otras iniciativas con un enfoque de cambio climático, durante el ejercicio del 2014. La AIF, el fondo del Banco Mundial para los países más pobres, mantuvo un compromiso constante en esta área, aportando unos US\$ 5.000 millones en el mismo ejercicio.

El Banco Mundial y la Corporación Financiera Internacional son los principales emisores de bonos verdes en el mundo. Hasta la fecha, el Departamento de Tesorería del Banco Mundial ha emitido bonos verdes en 17 monedas por un monto total de US\$ 7.000 millones. Por su parte, la Corporación Financiera Internacional ha emitido bonos por un valor de US\$ 3.700 millones.

En América Latina y el Caribe, según el portal de transparencia del Grupo del Banco Mundial³¹, los compromisos para financiamiento climático para el 2015 son de US\$875 millones en 11 proyectos nuevos. Esto representa un aumento en la tendencia de los últimos años, que desde el 2012

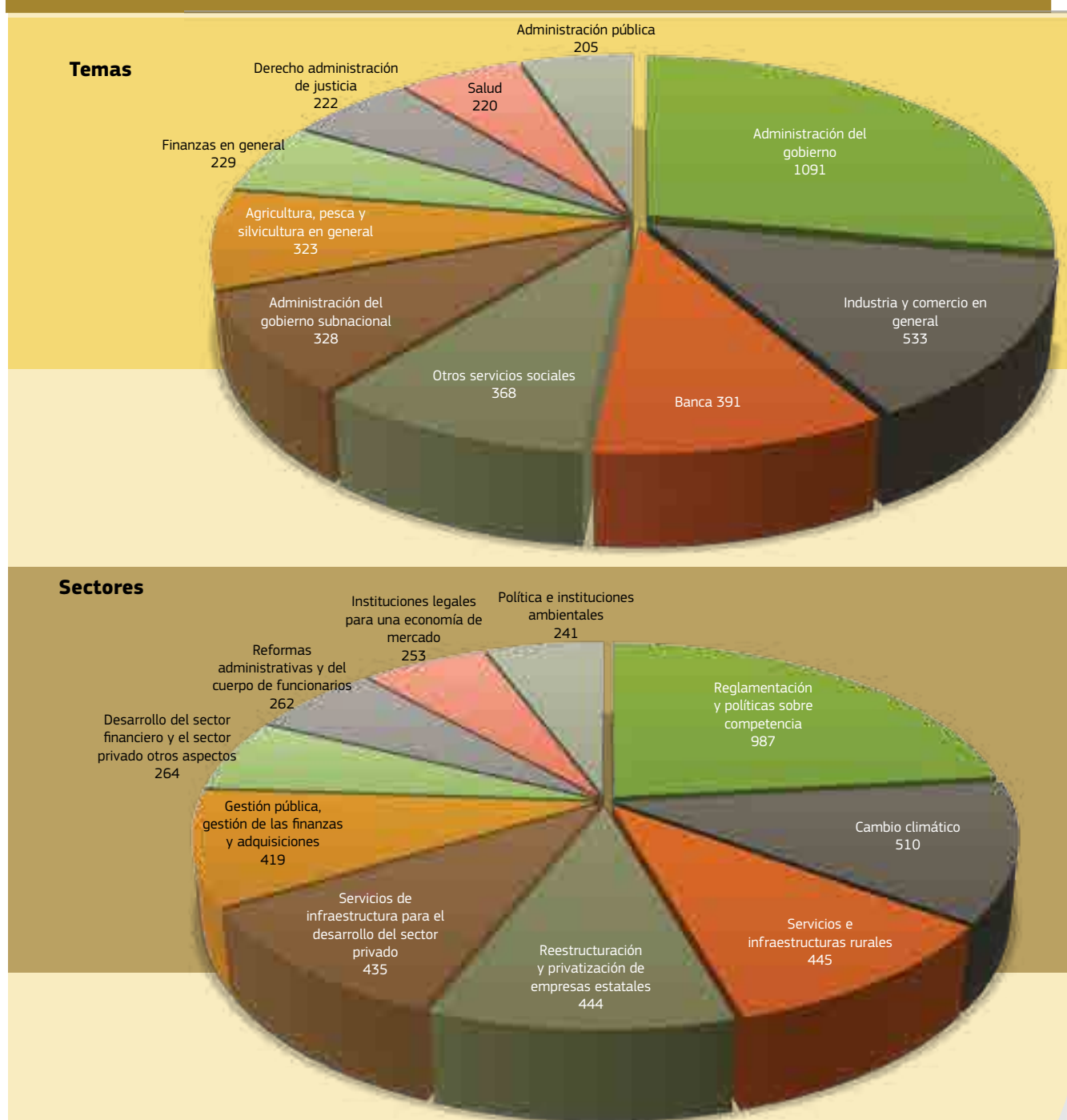
31 Consultado el 21 de abril de 2015: <http://www.bancomundial.org/projects/search?lang=es&searchTerm=climate%20finance>

estaba en disminución, tras un récord en el 2009 de US\$3.400 millones. Estos proyectos suman 237 desde el inicio de las actividades. Los países más apoyados han sido México, Brasil, Bolivia, Nicaragua y Colombia. La figura 20 muestra los temas y sectores más apoyados en la región.

En el 2013, según los datos reportados al DAC de la OCDE, se comprometieron US\$793 millones en los países de la región.

Figura 20.

Temas y sectores apoyados por el Grupo del Banco Mundial en América Latina y el Caribe



Fuente: Banco Mundial, 2015. (Tomado del sitio Web: <http://www.bancomundial.org/projects/search?lang=es&searchTerm=climate%20finance>).

Según el reporte del Joint Tracking Approach de los Bancos Multilaterales de Desarrollo, en el 2013 el Banco Mundial financió (a nivel global) US\$6.7 mil millones en financiamiento climático, mientras que la Corporación Financiera Internacional (IFC) aportó US\$2.66 mil millones.

De estos montos, el Banco Mundial dedicó un 43% a adaptación y un 57% a mitigación, mientras que el IFC dedicó un 0.3% y un 99.7% respectivamente.

4.2.2.3 Iniciativas de la Corporación Andina de Fomento

El 30% del financiamiento de proyectos apoyados por la Corporación Andina de Fomento (CAF) - califican como “financiamiento verde”, con una tendencia en aumento. Según sus propios datos, la CAF orienta el 75% de su cartera hacia la financiación de infraestructura sostenible, transporte sostenible, energía renovable, manejo

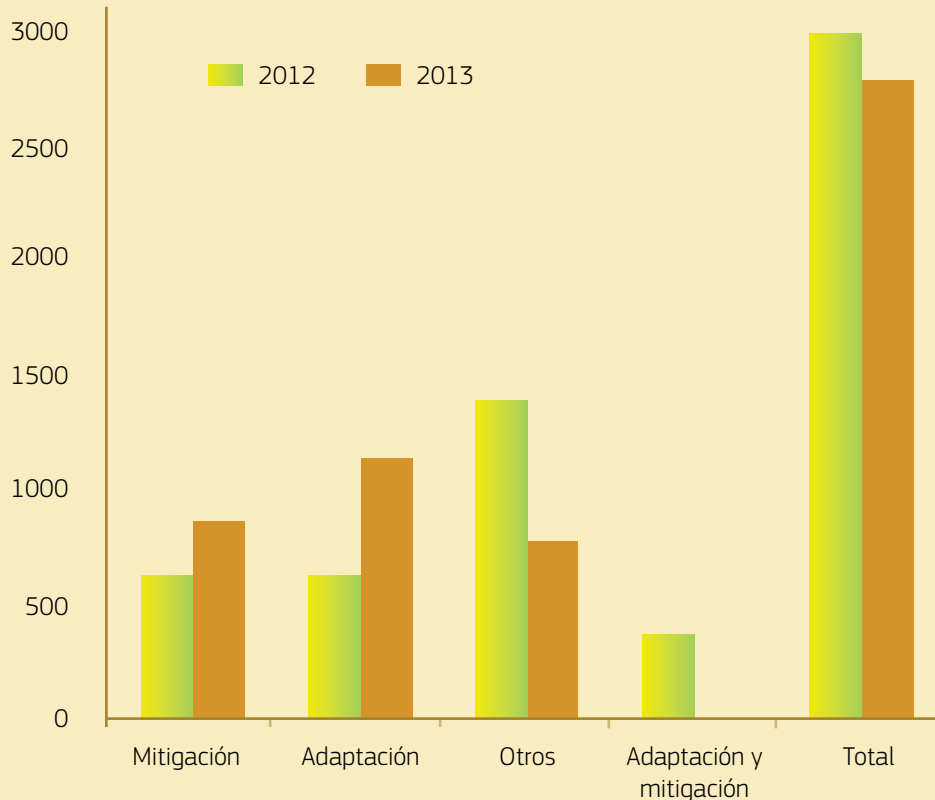
de desechos, eficiencia energética y procesamiento de aguas residuales.

La CAF financió US\$ 2.982 mil millones en el 2012 y US\$ 2.770 mil millones en el 2013. La Figura 21 presenta la distribución temática de fondos en 2012 y 2013.

En el 2013, dentro de los recursos otorgados a la adaptación al cambio climático, se dedicó el 62% a la reducción de riesgos de desastres y el 38% al manejo o uso del agua y saneamiento, mientras que en mitigación la repartición fue la siguiente: 43% para generación energética baja en carbono, 32% para energías renovables, 23% para transporte sostenible y el resto se repartió entre eficiencia energética (2%), agricultura y bosques (0,2%) y apoyo para políticas (0,02%).

Figura 21.

Financiamiento climático de la Corporación Andina de Fomento (CAF) por temas en América Latina y el Caribe (2012-2013)



Fuente: CAF 2014. Presentado en Foro Latinoamericano y del Caribe del Carbono (FLACC).

4.2.2.4 *Iniciativas del Banco Europeo de Inversiones*

El Banco Europeo de Inversiones (BEI) es el banco de desarrollo de la Unión Europea, el mayor financiador multilateral a nivel global y el segundo en el 2013 en financiamiento climático después del Banco Mundial. El incremento del financiamiento climático es un objetivo clave del BEI que busca priorizar la eficiencia energética, energías renovables y transporte sostenible. Internamente, el 25% de los préstamos del BEI deben ir asociados al cambio climático. En el 2012, el 22% del financiamiento externo se dedicó a cambio climático. Entre el 2008 y el 2011, el 40% de este financiamiento ha sido en el sector transporte, seguido de energías renovables (30%) y eficiencia energética (9%). El resto se repartió entre recursos forestales, adaptación al cambio climático e investigación y desarrollo. El BEI financia estos proyectos a través de préstamos concesionales tradicionales, y de otros instrumentos innovadores tales como la Facilidad para la Energía Renovable y Eficiencia Energética, que asesorada por el BEI, invierte en fondos de capital privado centrados en la energía renovable y proyectos de eficiencia energética en los mercados emergentes. El BEI busca ampliar el financiamiento de adaptación y tener metas más ambiciosas de integración de cambio climático en su portafolio. Además, la orientación de sector privado del BEI le hace un gran socio para apalancar recursos del sector privado de forma eficiente.

En América Latina, desde 2007 a 2012, el BEI ha financiado ha financiado €1,86 mil millones en proyectos de cambio climático³². La mayoría de la inversión del BEI en la región apoya el sector energético, incluyendo construcción, extensión de plantas de energías renovables, así como líneas de transmisión y esquemas de eficiencia energética. El BEI también está activo en el área de transporte sostenible (por ejemplo a través del financiamiento del metro de Quito, Ecuador) y en REDD+, a través del apoyo a las reservas nacionales en Perú, entre otros. El BEI facilita

créditos concesionales y contratos marco en áreas de mitigación del cambio climático. La UE aprobó un nuevo mandato para el BEI con un presupuesto para la región ALC de €2,3 mil millones para el periodo 2014-2020. Además, se estableció una facilidad de €1,5 mil millones para proyectos fuera de la UE que contribuyan a la mitigación y adaptación del cambio climático, la biodiversidad y la protección ambiental (BEI, 2014³³). Solo en el 2013, los préstamos del BEI en América Latina ascendieron a € 492,4 millones³⁴, en especial para cinco proyectos en la región. Por ejemplo, en Brasil el BEI apoya inversiones para ampliar y mejorar redes de distribución de electricidad en 223 municipios de Sao Paulo y cinco en Mato Grosso. A través del Banco Centroamericano de Integración Económica, el BEI canaliza €125 millones para proyectos sobre cambio climático en Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. En Costa Rica los préstamos a largo plazo del BEI ayudaron expandir la capacidad de generación eléctrica en una planta geotérmica existente. En Nicaragua apoyaron el programa nacional de inversión en agua y saneamiento. En Paraguay, se facilitó la financiación para la construcción de una línea de transmisión de alta tensión entre la central hidroeléctrica Yacyretá y la capital Asunción.

4.2.2.5 *Iniciativas del Banco Centroamericano de Integración Económica*

El Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) es la institución financiera más grande de Centroamérica. Fundada en 1960 por Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, ahora incluye entre sus miembros Argentina, Colombia, República Dominicana, México, Panamá, España y Taiwán. El BCIE apoya las iniciativas de diseño de proyectos a través de un fondo de pre-inversión para la preparación de proyectos con características de Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) y así reducir el riesgo de fracaso de los proyectos.

33 http://www.eib.org/attachments/general/events/20141201_lima_cop20_eib_climate_action_in_latin_america_en.pdf

34 <http://www.eib.org/>

32 Consultado el 21 de abril en http://ec.europa.eu/clima/events/docs/0085/t6_eib_en.pdf

Cuadro 4.

Fondos climáticos en América Latina por tema (2003-2015)

Nombre de fondo/monto aprobado (US\$M)	Tema				
	Adaptación	Mitigación - general	Mitigación - REDD	Múltiple Foci	Total general
Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP)	18.0				18.0
Adaptation Fund (AF)	84.4				84.4
Amazon Fund			434.4		434.4
Clean Technology Fund (CTF)		794.4			794.4
Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)			19.2		19.2
Forest Investment Program (FIP)			132.1		132.1
Germany's International Climate Initiative (ICI)	34.5	59.5	54.9	78.8	227.7
Global Climate Change Alliance (GCCA)	23.6			18.1	41.8
Global Environmental Facility (GEF4)		141.9		5.2	147.1
Global Environmental Facility (GEF5)		92.5	4.8	20.4	117.8
Global Environmental Facility (GEF6)				1.3	1.3
Least Developed Country Fund (LDCF)	6.5				6.5
MDG Achievement Fund	11.5	4.5	4.0	4.0	24.0
Norway's International Climate and Forest Initiative			73.5		73.5
Pilot Programme for Climate and Resilience (PPCR)	182.7				182.7
Scaling-Up Renewable Energy Program for Low Income Countries (SREP)		4.5			4.5
Special Climate Change Fund (SCCF)	46.1				46.1
Strategic Priority on Adaptation (SPA) (from GEF4)	13.2				13.2
UK's International Climate Fund (ICF)	0.2		71.5	0.7	72.5
UN-REDD Program			23.1		23.1
Total general	420.8	1097.3	817.4	128.6	2464.0

Fuente: Elaboración propia con datos de Climate Funds Update.

4.3 Principales iniciativas de fondos climáticos

4.3.1 Análisis general (Cuadro 4)

Según los datos del *Climate Funds Update*, en los últimos años, el fondo más relevante para mitigación en la región ALC ha sido el *Clean Technology Fund* (CTF). Para adaptación, ha sido el *Pilot Program for Climate Resilience* (PPCR).

En cuanto a la iniciativa REDD, han sido el Fondo de Amazonia y el *Forest Investment Program* (FIP). Para enfoques múltiples, la Iniciativa del Clima de Alemania (IKI, por sus siglas en alemán) ha sido la más relevante.

4.3.2 Principales fondos climáticos activos en la región

4.3.2.1 Fondo para el Medio Ambiente Mundial

El Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM o GEF por sus siglas en inglés) es un fondo muy importante para el fomento de iniciativas de medio ambiente, cambio climático y biodiversidad a escala global. Proporciona donaciones a los proyectos respaldados por su comité y ofrece fondos para la preparación de los proyectos. Entre las entidades de implementación del 11 activas en la región figuran: el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial (BM), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Programa de Naciones Unidas para Medio Ambiente (PNUMA), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI). El GEF se divide en fondos generales y específicos, todos administrados por el Secretariado:

Fondo General. Este fondo tiene como objetivo genérico la protección del medio ambiente y por ello incluye actividades relacionadas con el cambio climático. En concreto, busca promover la mitigación con la transformación de mercados que incentiven medidas de eficiencia energética y también la adaptación al cambio climático con

énfasis en las poblaciones más vulnerables. El Fondo se repone cada cuatro años y se encuentra en su sexta reposición. Los proponentes de proyectos (agencias gubernamentales o ministerios) deben presentar sus propuestas ante los puntos focales del fondo en sus países, situados generalmente en el Ministerio de Medio Ambiente o de Finanzas, para lograr el apoyo a nivel país y poder seguir el proceso de aprobación de fondos propio del GEF³⁵.

Fondo Especial para el Cambio Climático.

El Fondo Especial para el Cambio Climático (SCCF, por sus siglas en inglés) está diseñado para financiar las actividades, programas y medidas relacionadas con el cambio climático que son complementarias a las financiadas a través de la esfera de actividad del cambio climático del GEF, en las siguientes cuatro ventanas de financiación:

- La adaptación al cambio climático.
- La transferencia de tecnología.
- La mitigación en sectores seleccionados, incluyendo: energía, el transporte, la industria, la agricultura, la silvicultura y la gestión de residuos.
- La diversificación económica.

En ALC se han otorgado US\$46 millones, de los cuales los países miembros de EUROCLIMA han obtenido US\$29 millones (Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Honduras, México y Nicaragua).

Prioridad estratégica de adaptación.

Dentro de la cuarta reposición del FMAM (GEF 4), se creó esta ventana para fomentar el apoyo a proyectos de adaptación dentro del GEF. En la región se han aprobado recursos por valor de

³⁵ El proceso está descrito en detalle en la Web del Fondo (http://www.thegef.org/gef/who_can_apply)

US\$13.18 millones en un proyecto en Colombia, uno en Uruguay y tres de alcance regional.

Según datos del CFU, el GEF ha invertido en su 4º y 5º y 6º reposición un total de US\$266 millones de dólares en ALC, y US\$247 millones en los países de EUROCLIMA. Solo Brasil y México han concentrado aproximadamente el 50% de estos recursos.

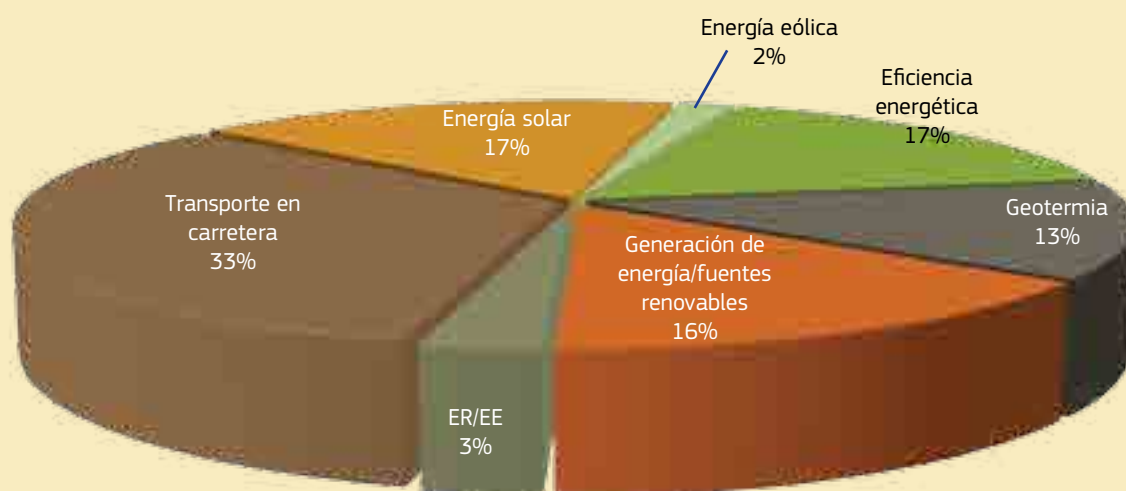
4.3.2.2 Fondos de Inversión Climática

Los Fondos de Inversión Climática (CIF, por sus siglas en inglés) son instrumentos financieros para apoyar a los países en desarrollo a iniciar la transformación hacia un desarrollo bajo en

carbono y resiliente al clima. El CIF cuenta con dos fondos: el Fondo de Tecnología Limpia (CTF, por sus siglas en inglés) y el Fondo Estratégico para el Clima (SCF, por sus siglas en inglés), los cuales se canalizan a través de los bancos multilaterales de desarrollo. El SCF es un fondo global destinado a ensayar nuevos enfoques de desarrollo. Se compone de tres programas específicos: Programa Piloto para la Adaptación al Cambio Climático (PPCR), el Programa de Inversión Forestal (FIP) y el Programa de Energía Renovable en Países de Bajos Ingresos (SREP).

Figura 22.

Financiamiento del Clean Technology Fund (CTF) por sectores en América Latina y el Caribe (2008-2014)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Fondo de Tecnología Limpia (CTF). Dentro de los fondos, el principal actor ha sido el CTF que ha proporcionado un total de US\$794 millones en ALC en proyectos de bajo carbono en Chile, Colombia y México desde el 2008, con un total de 18 proyectos. De éstos, la mayoría (33%) han sido proyectos de transporte en carretera, seguidos de cerca por proyectos de

eficiencia energética y apoyo a la energía solar (17%).

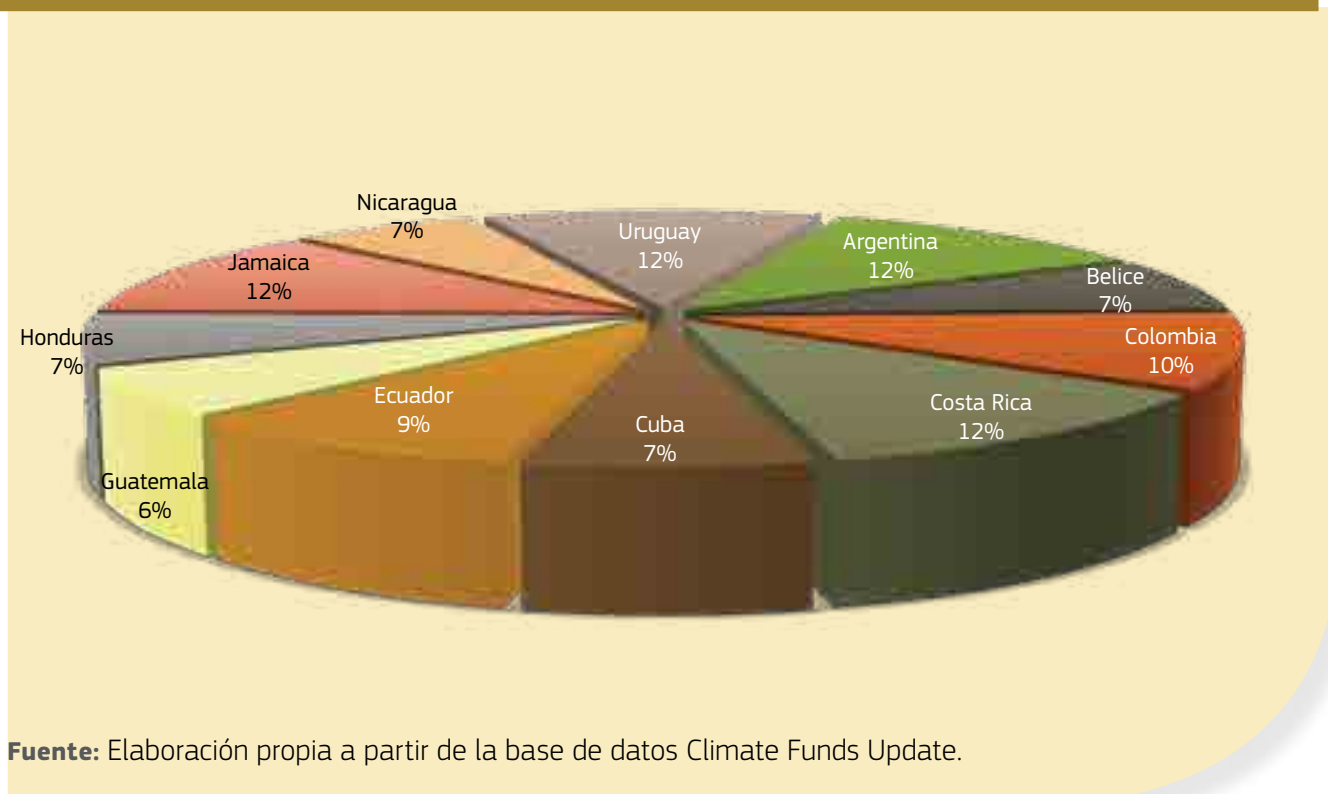
Programa de Energía Renovable en Países de Bajos Ingresos (SREP). En la región ALC, el SREP ha proporcionado US\$4,5 millones a Honduras para acceso a energía.

Programa Piloto de Resiliencia Climática (PPCR). Hasta la fecha el PPCR ha incluido solamente a países del Caribe y ningún país de EUROCLIMA (aunque tras la reciente reposición del programa se considera la preparación de un PPCR en Honduras). Se trata del único programa CIF que concede financiación en condiciones concesionales para la adaptación.

Programa para la Inversión Forestal (FIP). Este programa se ha dedicado a la gestión y el desarrollo sostenible de los recursos forestales. Tiene varios países beneficiarios en la región: Brasil (US\$68 millones), México (US\$63 millones) y Perú (US\$0.31). El 60% de los recursos se dirigen al desarrollo forestal y el 40% a la política forestal y gestión administrativa.

Figura 23.

Financiamiento del Fondo de Adaptación por países (2010-2012)



4.3.2.3 Fondo de Adaptación

El Fondo de Adaptación (FA) inició sus operaciones en el 2010 y se financia con los ingresos que son generados a través del Mecanismo de Desarrollo Limpio (2%) y de aportaciones directas de donantes. Se trata de un fondo directamente relacionado con el Protocolo de Kioto, y los países beneficiarios son aquellos particularmente vulnerables a los efectos del cambio climático.

El Banco Mundial actúa como fideicomiso del FA, que es el único fondo dedicado exclusivamente a la adaptación al cambio climático. Ha financiado US\$84,37 millones en la región ALC, aproximadamente US\$68 millones en los países miembros de EUROCLIMA (la figura 23 presenta la proporción de fondos recibidos por cada país del programa).

En la actualidad el FA estudia una propuesta de Perú sobre un programa de gestión costera³⁶.

³⁶ <https://www.adaptation-fund.org>

4.3.2.4 Programa UN- REDD

El Programa UN-REDD es la iniciativa de colaboración de las Naciones Unidas sobre Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los bosques (REDD) en los países en desarrollo. Se inició en el 2008 y se basa en la capacidad de convocatoria y la experiencia técnica de la Organización para la Agricultura y la Alimentación de las Naciones Unidas (FAO), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). El Programa UN-REDD lleva a nivel nacional los procesos REDD+ y promueve la participación informada de todas las partes interesadas (incluidos los pueblos indígenas y otras comunidades dependientes de los bosques) en la implementación de REDD.

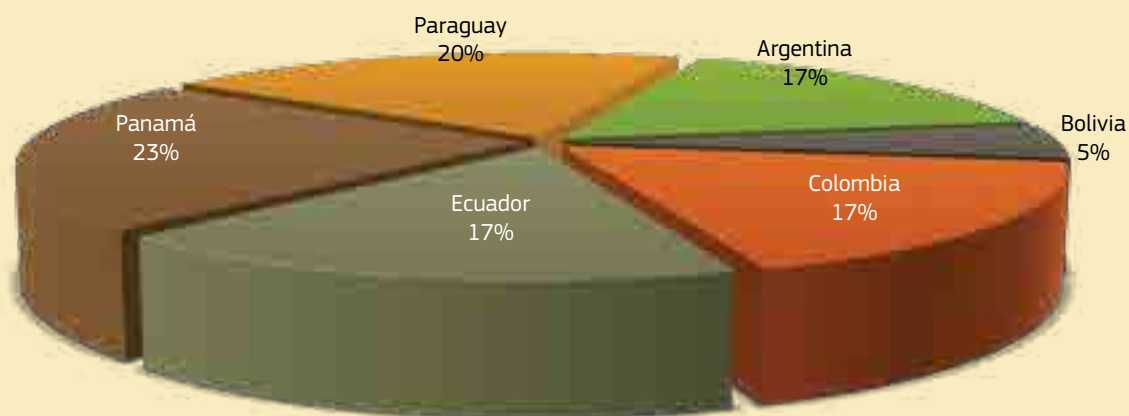
El Programa ofrece apoyo institucional a los esfuerzos nacionales de preparación para REDD en 56 países socios, que abarcan África, Asia-Pacífico y América Latina, de dos maneras:

- Apoyo directo al diseño e implementación de programas nacionales de UN-REDD.
- Ayuda complementaria de las acciones nacionales de REDD + a través de enfoques comunes, análisis, metodologías, herramientas, datos y mejores prácticas desarrolladas a través del Programa Global de UN-REDD.

Los fondos de UN-REDD deben ser implementados por gobiernos nacionales, bancos de desarrollo y ONGs. En la región, todos los recursos han sido donaciones.

Figura 24.

Financiamiento del Programa UN-REDD por países en América Latina y el Caribe (2010-2014)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

El fondo ha financiado hasta la fecha (2015) seis proyectos en América del Sur, con un total de US\$23 millones.

Argentina, Bolivia, Colombia, Ecuador, Panamá y Paraguay han sido elegidos para pilotar el enfoque, que fomenta tanto la adaptación como la mitigación del cambio climático a través de la gestión sustentable de los recursos forestales.

4.3.2.5 Fondo para la Amazonía

El segundo proveedor más importante de financiamiento para el clima en la región es el Fondo para la Amazonía, que ya ha asignado más de US\$434 millones a 66 proyectos en la región. Aunque el fondo se capitaliza a partir de fuentes multilaterales, su ámbito de ejecución se restringe a Brasil. El 75% de los proyectos son en el área de gestión administrativa de los bosques y política forestal, seguido de desarrollo forestal (17%).

4.3.2.6 Programa para la adaptación de pequeños agricultores

Lanzado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), este programa finanza a los pequeños agricultores para que puedan acceder a las herramientas de información y tecnologías que ayudan a construir su resiliencia al cambio climático.

Lanzado en el 2014, el programa rápidamente se ha convertido en una fuente de financiación importante para apoyar la adaptación de los pequeños agricultores al cambio climático. El programa está trabajando en más de treinta países en desarrollo para que los programas de desarrollo rural sean más resilientes al clima. En la región ALC, el fondo financia un proyecto en Bolivia y otro en Nicaragua, por un total de US\$18 millones³⁷.

4.3.2.7 Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques

El Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques³⁸ (FCPF) opera desde junio del 2008 y se trata de un fondo orientado a la reducción de las emisiones causadas por la deforestación y la degradación de los bosques, la conservación de los stocks de carbono forestal, el manejo sostenible de los bosques y el mejoramiento de los stocks de carbono forestal (REDD+). El FCPF retroalimenta a las negociaciones de la CMNUCC sobre REDD+, demostrando cómo REDD+ puede ser aplicado a nivel de país y aprendiendo las lecciones de la fase inicial de implementación. El Banco Mundial asume las funciones de fideicomisario y secretaria. El BID, el PNUD y el BM son socios ejecutores del Fondo de Preparación (Readiness Fund) y son responsables de proveer servicios y apoyo técnico a los diversos países. En la región, 18 países son miembros del Fondo, que se dirige a aquellos con bosques tropicales exclusivamente. Las ventanas del Fondo incluyen:

Fondo de preparación. Este fondo se ha enfocado en apoyar a los países participantes en el diseño y la preparación de sus estrategias REDD. Estas actividades comprenden el desarrollo de políticas nacionales, el establecimiento de líneas de base, la definición de sistemas de monitoreo, reporte y verificación, y definición de arreglos institucionales para el desarrollo de programas REDD, entre otros. En la región, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Nicaragua han obtenido un total de US\$19,2 millones de este fondo.

Fondo de carbono. Este fondo se enfoca en los resultados verificables y medibles de reducción de emisiones verificadas de los programas REDD+ en los países que han logrado progresos considerables hacia la preparación de REDD+. Alrededor de cinco países participantes calificarán para el Fondo de Carbono, con base en una evaluación de progreso, realizada por el Comité de Participantes del FCPF.

37 <http://www.ifad.org/climate/asap/>

38 <https://www.forestcarbonpartnership.org/>

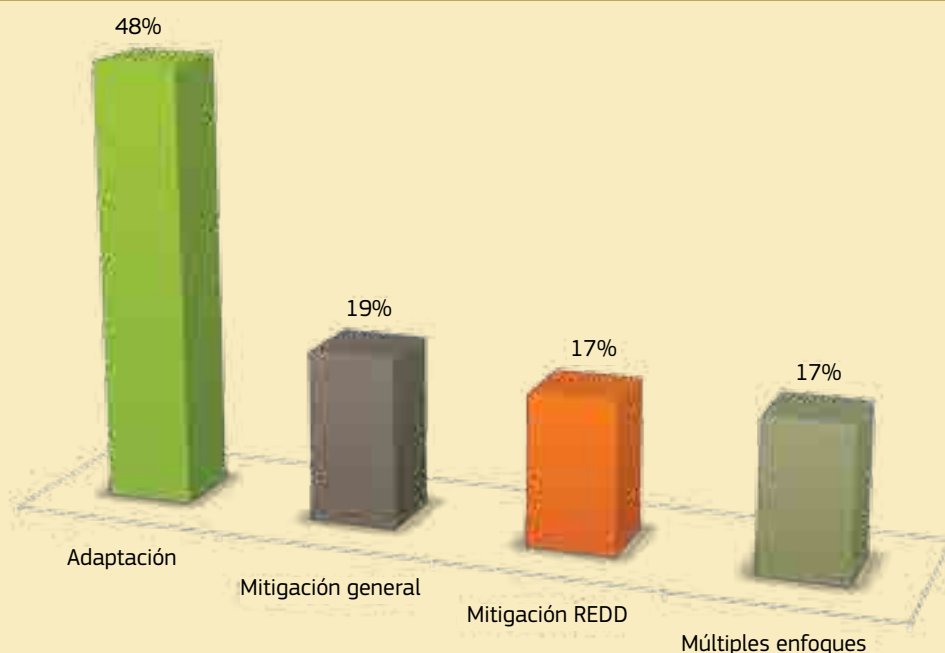
4.3.2.8 Fondo de logros de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

Operativo entre los años 2007 y 2013, el Fondo para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM) fue financiado por el Gobierno de

España y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y contó con una ventana específica para medio ambiente y cambio climático a través de la cual se financiaron en la región un total de siete proyectos por valor

Figura 25.

Financiamiento del Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en América Latina y el Caribe (2007-2008)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

de US\$24.02 millones. Según las categorías temáticas de CFU, de los proyectos financiados, destaca ampliamente la adaptación (48% de los proyectos financiados), seguida por la mitigación general (19%), la mitigación REDD (17%) y los múltiples enfoques (17%).

A partir del 2014, la iniciativa se transforma en el Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (F-ODS). Sobre la base de lo construido por el F-ODM, el F-ODS busca expandir la actividad hacia la agenda de desarrollo sostenible, con énfasis mayor en los partenariados público privados y asumiendo la agenda de efectividad del financiamiento para el desarrollo y así mejorar la eficacia de sus operaciones.

4.3.2.9 Fondo Verde para el Clima

Se trata de un instrumento nuevo de financiamiento de acciones de mitigación y adaptación al cambio climático que surgió como resultado de las negociaciones de la COP de Cancún en el 2010. Se espera que en un futuro el Fondo Verde para el Clima (FVC) sea el principal instrumento para la canalización multilateral de financiación climática, y se estima que estará operativo en el 2015. A finales del 2014 una capitalización de US\$ 10.200 millones ha sido comprometida para los próximos cuatro años (2015-2018).

Entre los países donantes al Fondo figuran 27 (incluyendo siete países en desarrollo: Chile,

Colombia, Indonesia, México, Mongolia, Panamá, Perú y Corea del Sur). El Fondo apoyará proyectos de mitigación y adaptación, inicialmente a partes iguales, y tendrá una facilidad específica para el sector privado.

Cuenta con un programa de apoyo a la preparación de acceso al Fondo (*Readiness Program*) a través del cual los países pueden acceder a un monto no superior a US\$1 millón para actividades de preparación de cartera de proyectos, involucramiento de agencias públicas, sociedad civil y sector privado, apoyo al proceso de acreditación de instituciones y desarrollo de marcos estratégicos para interactuar con el fondo.

A los países receptores se les permitirá el acceso directo a través de las entidades acreditadas sub-nacionales, nacionales y regionales, que cumplan con los requisitos de capacidad institucional establecidos.

También se puede acceder al FVC a través de las entidades de implementación multilaterales, como los bancos de desarrollo multilaterales acreditados y agencias de la ONU.

Aquellas entidades que ya estén acreditadas por el Fondo de Adaptación, el GEF o la Unión Europea (EuropeAid) podrán acceder al sistema “rápido” de acreditación.

Cada país ha designado puntos focales, y los organismos o agencias que quieran convertirse en entidades acreditadas deben establecer contacto con ellos para facilitar el proceso. La lista de países que ya han designado puntos focales está disponible para consulta³⁹. Las entidades acreditadas con posibilidad de actuar en la región ALC son (a fecha de abril 2015):

- Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú (Profonanpe).

- Banco de Desarrollo Alemán (KfW).
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Otros bancos regionales como el BID están en proceso de acreditación.

³⁹ http://www.gcfund.org/fileadmin/00_customer/documents/Readiness/2015-5-8_NDA_and_Focal_Point_nominations_for_the_Green_Climate_Fund.pdf

The background is a dark, textured surface with a grid pattern. Overlaid on this are various financial data elements. On the left, there is a vertical list of percentages: 0.11%, 0.23%, 0.24%, 0.22%, 0.42%, and 0.61%. In the center, there is a horizontal list of percentages: 2.63%, 4.27%, 6.60%, 3.6%, and 5.16%. On the right, there is a vertical list of numbers: 111.12, 121.15, 112.36, 135.44, 120.35, 119.86, 115.98, 122.8, 1.19, 18.2, 128, 120, 15, 143, 127, and 119. A blue line graph with multiple data series is visible, showing fluctuations across the grid. The overall aesthetic is that of a financial or economic report.

Según datos de la OCDE, el 25% del financiamiento bilateral total canalizado hacia América Latina y el Caribe entre el periodo 2010 y 2012 estaba vinculado al cambio climático, superando la media mundial del 16%.

5. Cifras del financiamiento climático en los países participantes de EUROCLIMA³⁹

5.1 Argentina



Según el informe de Grupo de Financiamiento Climático de América Latina y el Caribe (GFLAC)⁴¹, en Argentina el 45% de los fondos climáticos se destinan a la adaptación, un 30% a los bosques y REDD+ y un 23% a la mitigación (ver Figuras 26 y 27).

En términos de sectores receptores se identificó que los más relevantes son:

- Desarrollo forestal (37%)
- Energía (20%)
- Desastres naturales (18%)
- Agricultura y ganadería (12%).

Sectores como biodiversidad, transporte, residuos, aguas, entre otros, representan el 13% restante del financiamiento identificado.

Las principales fuentes de financiamiento para el cambio climático en Argentina son:

- El Banco Mundial, el GEF.

- Un fondo de cooperación española para la seguridad alimentaria.
- El BID.
- La Comisión Europea y Alemania son los principales donantes bilaterales en la lucha contra el cambio climático en el país.

El destino principal de la cooperación ha sido el Gobierno Nacional (71%), seguido por los gobiernos municipales (19%) y las organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil (3%).

Según la OCDE, del total de inversiones multilaterales y bilaterales catalogadas como climáticas en el 2013, el 96% de los recursos se debieron a un gran proyecto de transporte del BID. El resto corresponde al sector agua y saneamiento, agricultura y protección ambiental. El financiamiento bilateral que la OCDE registra desde el 2002, muestra una evolución clara desde un enfoque puramente centrado en la mitigación hasta la incorporación de proyectos de adaptación en el portafolio.

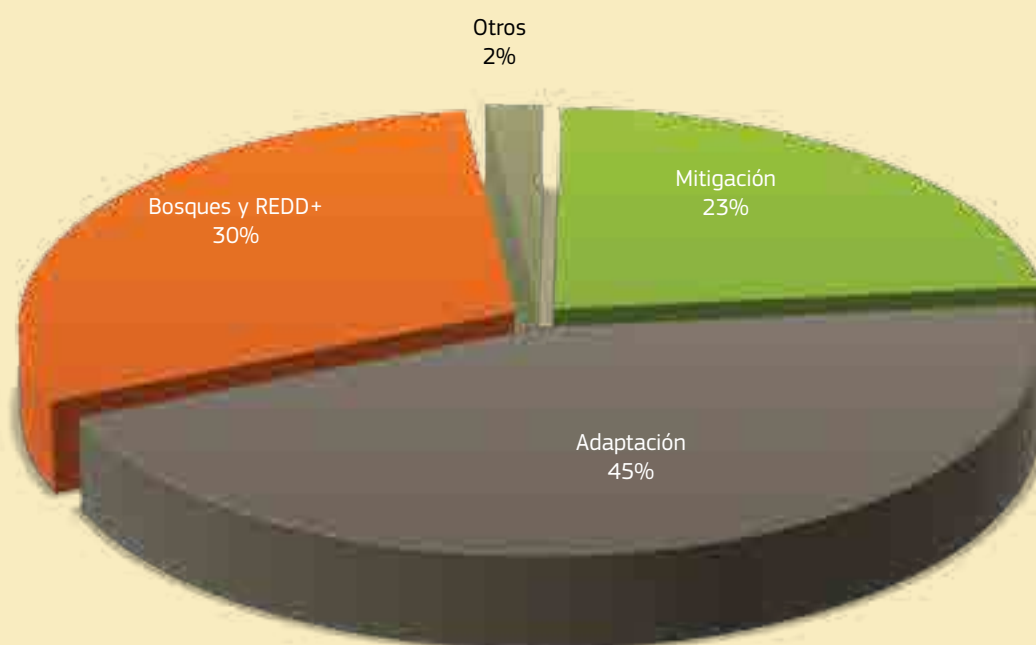
Los proyectos financiados a través de fuentes bilaterales y multilaterales (OCDE, 2007) así como los financiados a través de fondos climáticos (CFU) desde 2007, son de pequeño tamaño. Solamente el proyecto del BID y dos proyectos del GEF superaron los US\$10 millones (uno sobre eficiencia energética en edificación canalizado por el BID y otro sobre eficiencia energética canalizado por el Banco Mundial).

40 Los porcentajes en las tablas han sido redondeados a números enteros, de manera que en algunos casos los totales pueden llegar a sumar 99% o 101%.

41 <http://informes.gflac.org/argentina/analisis-internacional/>

Figura 26.

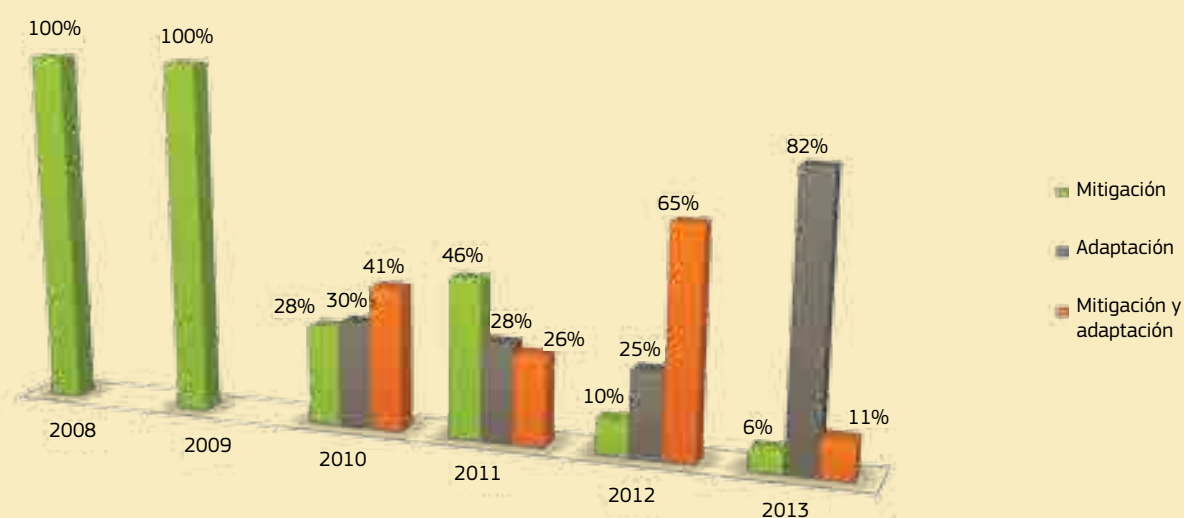
Argentina: Financiamiento climático por tema (2010-2014)



Fuente: Elaboración propia.

Figura 27.

Argentina: Financiamiento climático por tema y año (2008-2013)



Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 5.

Argentina: Financiamiento de fondos climáticos del periodo 2007-2014

Fondos	Adaptación	Mitigación - General	Mitigación - REDD	Enfoques múltiples	Total
Adaptation Fund (AF)	22%				22%
Global Environmental Facility (GEF4)		39%			39%
Global Environmental Facility (GEF5)		43%		1%	30%
UN-REDD Program			9%		9%
Total	22%	69%	9%	1%	

Fuente: Elaboración propia con datos de Climate Funds Update.

Cuadro 6.

Argentina: Proyectos financiados por fondos climáticos mayores de US\$10M (2007-2014)

Fondo	Nombre	Sector	US\$ (millones)
Global Environmental Facility (GEF4)	Proyecto de Eficiencia Energética*	Eficiencia energética	15.1
Global Environmental Facility (GEF5)	Medidas de Eficiencia Energética y Energías Renovables en Vivienda Social*	Eficiencia energética	10.2

Fuente: Elaboración propia con datos de Climate Funds Update.

* Traducción no oficial

5.2 Bolivia



Del análisis de los datos bilaterales y multilaterales de la OCDE de Marcadores de Río para cambio climático en el 2013, se deduce que el 46% de los recursos se dirigen a adaptación y mitigación, el 43% a adaptación y el 11% a mitigación (Figuras 28 y 29).

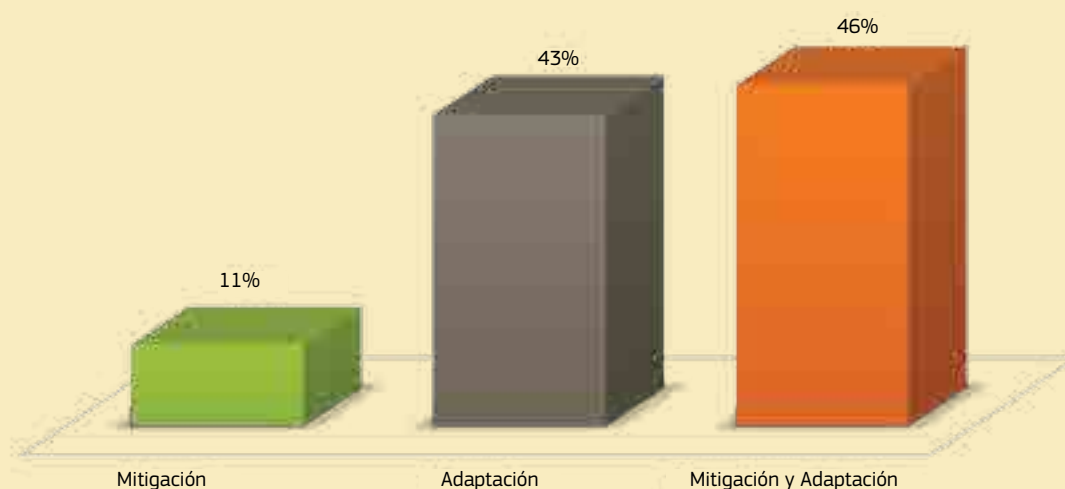
Los sectores prioritarios fueron protección general del ambiente, agua y saneamiento; y agricultura y recursos forestales.

En cuanto a los donantes principales en el 2013, Dinamarca es el principal donante con casi el 26% del total, seguido por Alemania (22%), Suiza (10%), la EU (8.5%) y, con menos del 5% cada uno, el BID y el GEF.

Los datos disponibles en la OCDE de años anteriores (2007-2013) se limitan al apoyo bilateral. El análisis indica que los sectores favorecidos son agua y saneamiento y agricultura desde el 2010 hasta el 2013 de forma muy prominente.

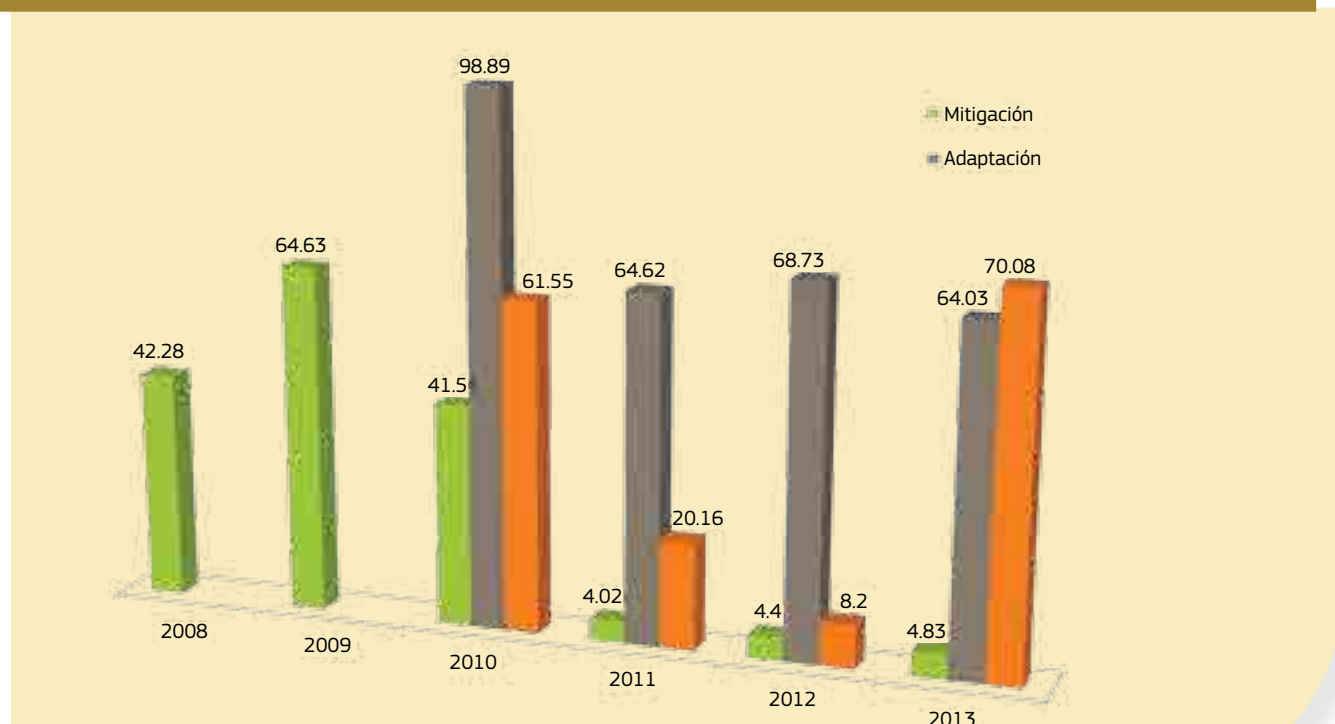
Figura 28.

Bolivia: Financiamiento bilateral y multilateral en el 2013



Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Figura 29.

Bolivia: Financiamiento climático bilateral y multilateral (2008 - 2013)

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

De acuerdo con esta misma fuente, los principales proyectos financiados en el 2013 se indican en el cuadro 7.

Cuadro 7.

Bolivia: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE)

Fondo	Nombre	Sector	US\$M
Inter-American Development Bank, Special Operation Fund (IDB, Sp.Fund)	Programa de Riego con Enfoque de Cuencas II	Política medioambiental y gestión administrativa	45.6
Inter-American Development Bank, Special Operation Fund (IDB, Sp.Fund)	Programa de reordenamiento urbano La Ceja	Viviendas de bajo coste	37.6
Alemania	Mejoramiento de saneamiento básico periurbano*	Agua y saneamiento - Sistemas de envergadura.	19.9
Alemania	Programa de irrigación y el Cambio Climático*	Recursos hídricos agrícolas	15.9
Inter-American Development Bank, Special Operation Fund (IDB, Sp.Fund)	Programa de Riego con Enfoque de Cuencas II	Política medioambiental y gestión administrativa	11.4
Instituciones Unión Europea	Apoyo Sectorial al Plan Nacional de Cuencas II	Desarrollo cuencas fluviales	10.6

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). *Traducción no oficial.

El análisis de la información contenida en la base de datos de fondos climáticos del *Climate Funds Update* (CFU) describe el financiamiento obtenido por Bolivia a través de fondos climáticos. En este caso, el 98% del financiamiento recibido por Bolivia ha ido destinado a adaptación.

La mayor contribución ha sido a través del PPCR, seguido del ASAP, el programa UN-REDD y el IKI. El principal proyecto es el Programa Piloto para la Adaptación al Cambio Climático (PPACC) para apoyar un plan integrado para mejorar la gestión de los recursos hídricos en tres sub-cuencas prioritizadas y capacidad de planificación a nivel nacional.

Cuadro 8.

Bolivia: Financiamiento de fondos climáticos en Bolivia (2010-2013)

Fondo climático	Adaptación	Mitigación - REDD	Total
Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP)	16%		16%
Germany's International Climate Initiative (ICI)	1%		1%
Pilot Programme for Climate and Resilience (PPCR)	81%		81%
UN-REDD Program		2%	2%
Total	98%	2%	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Los proyectos de mayor envergadura financiados, de acuerdo con esta fuente, se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro 9.

Bolivia: Proyectos financiados por fondos climáticos mayores de US\$10M (2010-2013)

Fondo	Nombre	Subsector	US\$ (millones)
Pilot Programme for Climate and Resilience (PPCR)	Fortalecimiento de la Resiliencia Climática en la Cuenca de Río Grande y capacidad Nacional para la gestión del Cambio Climático*	Política de recursos hídricos y gestión administrativa	15.1
Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP)	Programa de Inclusión Económica para Familias y Comunidades Rurales en el Territorio del Estado Plurinacional de Bolivia (ACCESOS)	Política medioambiental y gestión administrativa	10.2

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

*Traducción no oficial.

5.3 Brasil



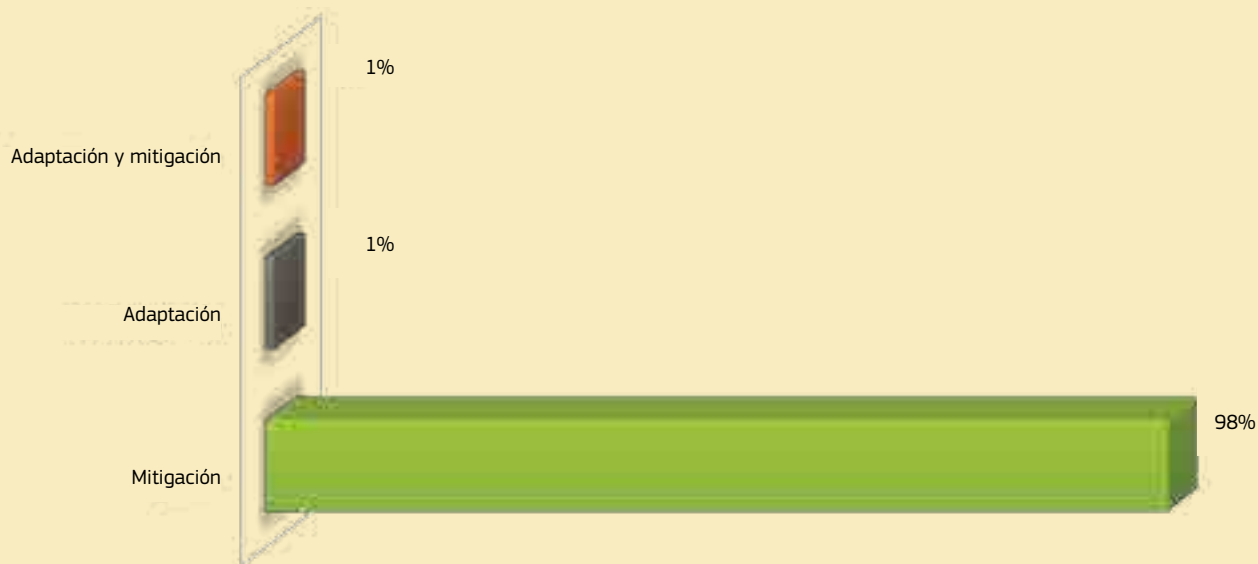
Según los datos obtenidos de la OCDE de los Marcadores de Río (ver Figuras 30 y 31) en el 2013 el 98% del financiamiento bilateral y multilateral fue destinado a la mitigación, el 1% a la adaptación y el 1% a adaptación y mitigación.

Los principales donantes fueron el IFC, el Banco Mundial, Noruega, el BID, Alemania, y el GEF, seguidos a distancia por Reino Unido, Francia, el BEI y Japón.

En cuanto a sectores, en el 2013 los más apoyados fueron transporte (49%) y recursos forestales (26%).

Figura 30.

Brasil: Financiamiento climático bilateral y multilateral en el 2013 por temas



Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

El cuadro 10 muestra los proyectos mayores a US\$10 millones en el 2013.

Cuadro 10.

Brasil: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE)

Fondo/ Institución	Nombre	Sector	US\$ (millones)
Noruega	Apoyo de Noruega al Fondo Amazonía BNDES*	Política forestal y gestión administrativa	170.1
International Bank for Reconstruction and Development (IBDR)	Fortaleciendo la Gestión Pública para la Prestación de Servicios en Río de Janeiro*	Transporte por carretera	135.0
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Programa de Desarrollo Sostenible de Acre II	Política forestal y gestión administrativa	72.0
IBRD	Préstamo para política de desarrollo urbano en Belo Horizonte*	Control / prevención de inundaciones	22.0
IBRD	Préstamo para política de desarrollo urbano en Belo Horizonte*	Protección de la biosfera	22.0
Alemania	Promoción de la Tecnología de Biogás Compatible con el Clima	Biomasa	13.2
IBRD	Proyecto de Transporte Sostenible del Estado de Sao Paulo	Control / prevención de inundaciones	12.0
Alemania	Generación de Energía Termosolar en Brasil*	Energía solar	11.9
Alemania	REDD + Programa Early Movers de Alemania Estado de Acre / Brasil	Biodiversidad	11.9

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

*Traducción no oficial.

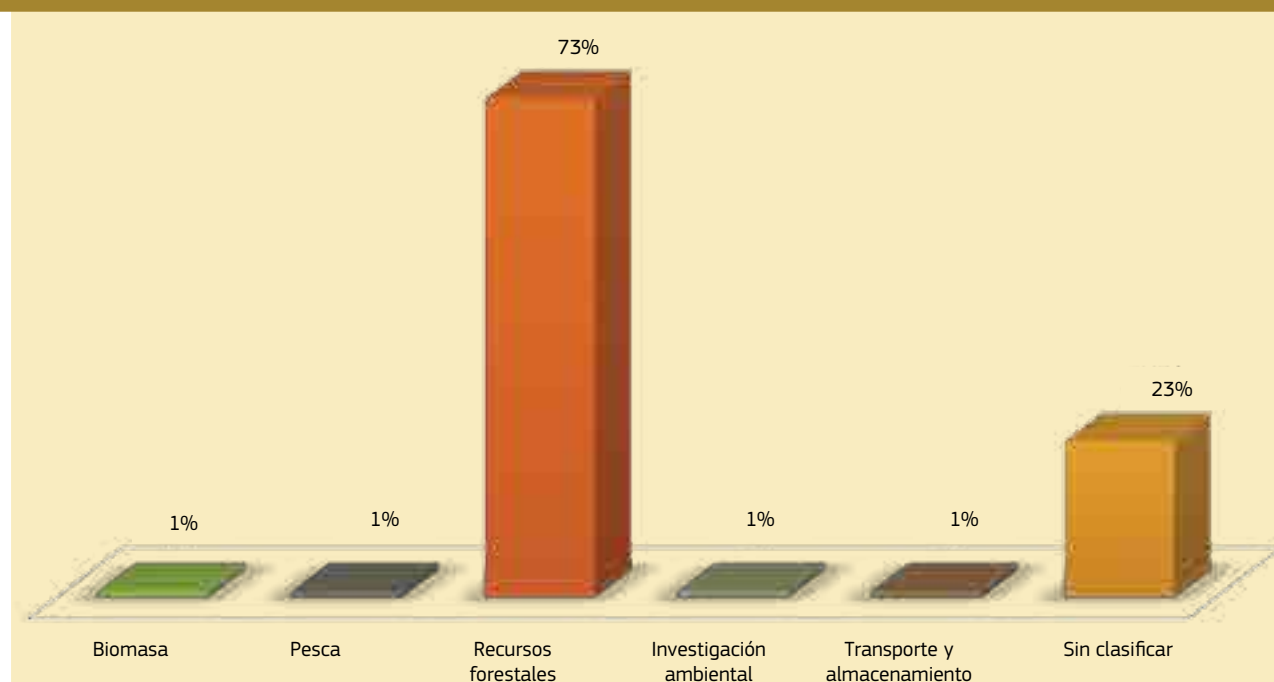
El cuadro 10 muestra el análisis efectuado con datos del CFU sobre financiamiento con fondos climáticos, del 2007 al 2014.

La mitigación-REDD ha sido beneficiaria del 83.3% del total de los recursos recibidos por Brasil, seguido por la mitigación general (10.2%), los enfoques múltiples (6.2%) y la adaptación (0.2%).

El Fondo de la Amazonia (FA) y el *Forest Investment Program* (FIP) son los principales orígenes de estos recursos. Destaca el subsector de los recursos forestales con el 73% del monto.

Los proyectos de mayor envergadura financiados, de acuerdo con esta fuente, se presentan en el cuadro 12.

Figura 31.

Brasil: Financiamiento de fondos climáticos por subsectores (2007-2014)

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Cuadro 11.

Financiamiento en Brasil por fondos climáticos y tema (2007-2014)

Fondo/Sector	Adaptación	Mitigación - General	Mitigación - REDD	Enfoques múltiples
Amazon Fund			63.8%	
Forest Investment Program (FIP)			10.1%	
Germany's International Climate Initiative (ICI)	0.2%	3.8%	2.4%	4.5%
Global Environmental Facility (GEF4)		4.6%		0.5%
Global Environmental Facility (GEF5)		1.9%		1.1%
MDG Achievement Fund				0.0%
UK's International Climate Fund (ICF)	0.0%		7.0%	0.1%
Total	0.2%	10.3%	83.3%	6.2%

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Cuadro 12.

Brasil: Proyectos mayores de US\$20 millones de fondos climáticos (2006-2014)

Fondo/ Institución	Nombre	Sector	US\$(millones)
Amazon Fund	Programa Municipios Verdes (PMV)	Política forestal y gestión administrativa	37.13
Forest Investment Program (FIP)	Regularización ambiental de las tierras rurales (Cerrado, Brasil)	Política forestal y gestión administrativa	32.48
Amazon Fund	Valorización del Activo Ambiental Forestal	Política forestal y gestión administrativa	32.0
UK's International Climate Fund	Agricultura de bajo carbono y deforestación evitada para reducir la pobreza	Agricultura	31.7.0
Amazon Fund	Inventario Forestal Nacional_Amazonas *	Política forestal y gestión administrativa	31.2

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

*Traducción no oficial.

5.4 Chile



Según el análisis del Grupo de Financiamiento Climático para América Latina y el Caribe (GFLAC), que recopiló información acerca de los flujos y financiamiento climático internacional en Chile, los principales financiadores son el Banco Mundial, el BID, el GEF, y la cooperación alemana a través de la GIZ y la Iniciativa Internacional de Cambio Climático (IKI). Sin embargo, varios donantes tales como la Agencia Danesa de Desarrollo, la *Children Investment Fund Foundation*, DFID, GTZ (antigua GIZ) o los Gobiernos de Nueva Zelanda y Australia también están involucrados en el país.

De acuerdo al GFLAC (2014) 39 proyectos financian iniciativas de mitigación, 9 de adaptación y 17 en desarrollo de capacidades, medición, investigación o actividades transversales. Respecto a los sectores prioritarios, la mayoría (el 95%) de los recursos según el GFLAC entre el 2010 y el 2014 han sido destinados a mitigación, especialmente al sector energía, seguido por agricultura.

Por otra parte, según los datos integrados de la OCDE sobre financiamiento multi- y bilateral en el 2013, todo el financiamiento internacional fue destinado a mitigación (en un 80% a través de un proyecto del BID y en un 18% a través de un proyecto del gobierno alemán en el sector energía). En el 2013, los principales donantes fueron el BID, Alemania y el GEF. El cuadro 13 muestra los proyectos mayores de US\$10 millones.

En cuanto a los proyectos financiados por fondos climáticos, el *Clean Technology Fund* es el principal

Cuadro 13.

Chile: Proyectos mayores de US\$10 millones en 2013 (OCDE)

Fondo/ Institución	Nombre	Sector	US\$ (millones)
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Proyecto de Energía Hidroeléctrica Alto Maipo	Centrales hidroeléctricas	200.0
Alemania	Programa de Energías Renovables y Eficiencia Energética en Chile	Producción energética - fuentes renovables	46.4
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Proyecto de Energía Solar Pozo Almonte & Calama Solar PV	Producción energética - fuentes renovables	17.6

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Según los datos de fondos climáticos del *Climate Funds Update*, los fondos han sido relacionados con la mitigación en su mayoría (97% de los recursos).

Cuadro 14.

Financiamiento de fondos climáticos en Chile (2008-2014)

Fondo	Adaptación	Mitigación - General	Mitigación - REDD	Enfoques múltiples	Total
Clean Technology Fund (CTF)		84.7%			85%
Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)			2.0%		2%
Germany's International Climate Initiative (ICI)	1.0%	6.0%			7%
Global Environmental Facility (GEF4)		4.0%			4%
Global Environmental Facility (GEF5)		0.9%			1%
Global Environmental Facility (GEF6)				0.2%	0.2%
Special Climate Change Fund (SCCF)	1.3%				1%
Total	2%	95%	2%	0.2%	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

financiador de proyectos energéticos de más de US\$ 10 millones. Los sectores apoyados son

energía en su mayoría, sobre todo energía solar y geotermia.

Cuadro 15.

Chile: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$10 millones (2009-2014)

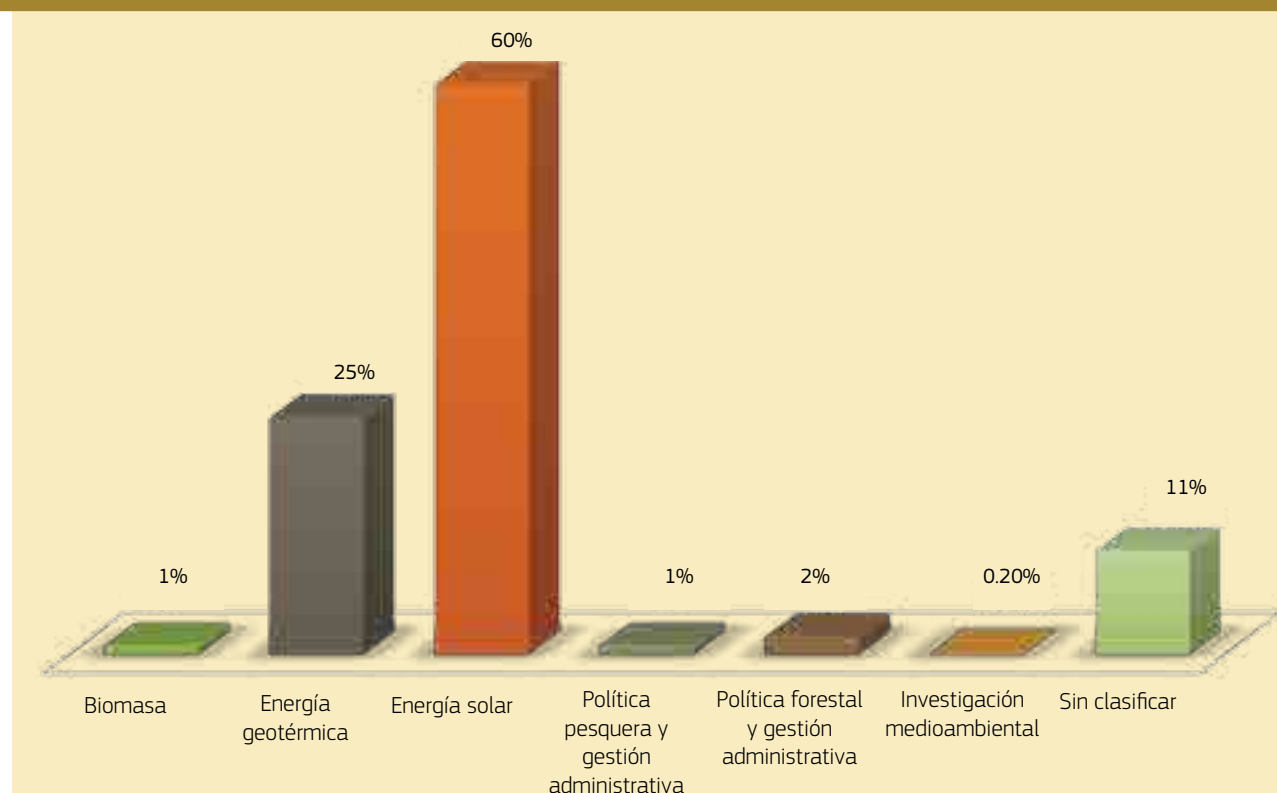
Fondo/Institución	Nombre	Sector	US\$(millones)
Clean Technology Fund (CTF)	Planta de Concentración Solar de Potencia (CSP)	Energía solar	66.7
Clean Technology Fund (CTF)	Proyecto Fotovoltaico a Gran Escala*	Energía solar	49.0
Clean Technology Fund (CTF)	Programa Geotérmico de Mitigación de Riesgos (MiRiG)	Energía geotérmica	48.7

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

*Traducción no oficial.

Figura 32.

Chile: Financiamiento climático de fondos por sectores (2008-2014)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

5.5 Colombia



Según los datos integrados de la OCDE sobre financiamiento bilateral y multilateral en el 2013, los proyectos se repartieron principalmente entre agua y saneamiento (23%), transporte (19%) y política ambiental (17%).

Los proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 se presentan en el cuadro 16.

De acuerdo con los datos del *Climate Funds Update* (CFU) de fondos climáticos, entre el 2006 y el 2014 Colombia ha dedicado el 15% de sus recursos a adaptación, 65% a mitigación, el 19% a mitigación-REDD y el 1% restante a enfoques múltiples (Cuadro 17).

En cuanto a los sectores, según los datos de CFU los subsectores favorecidos se indican en la figura 33.

Cuadro 16.

Colombia: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE)

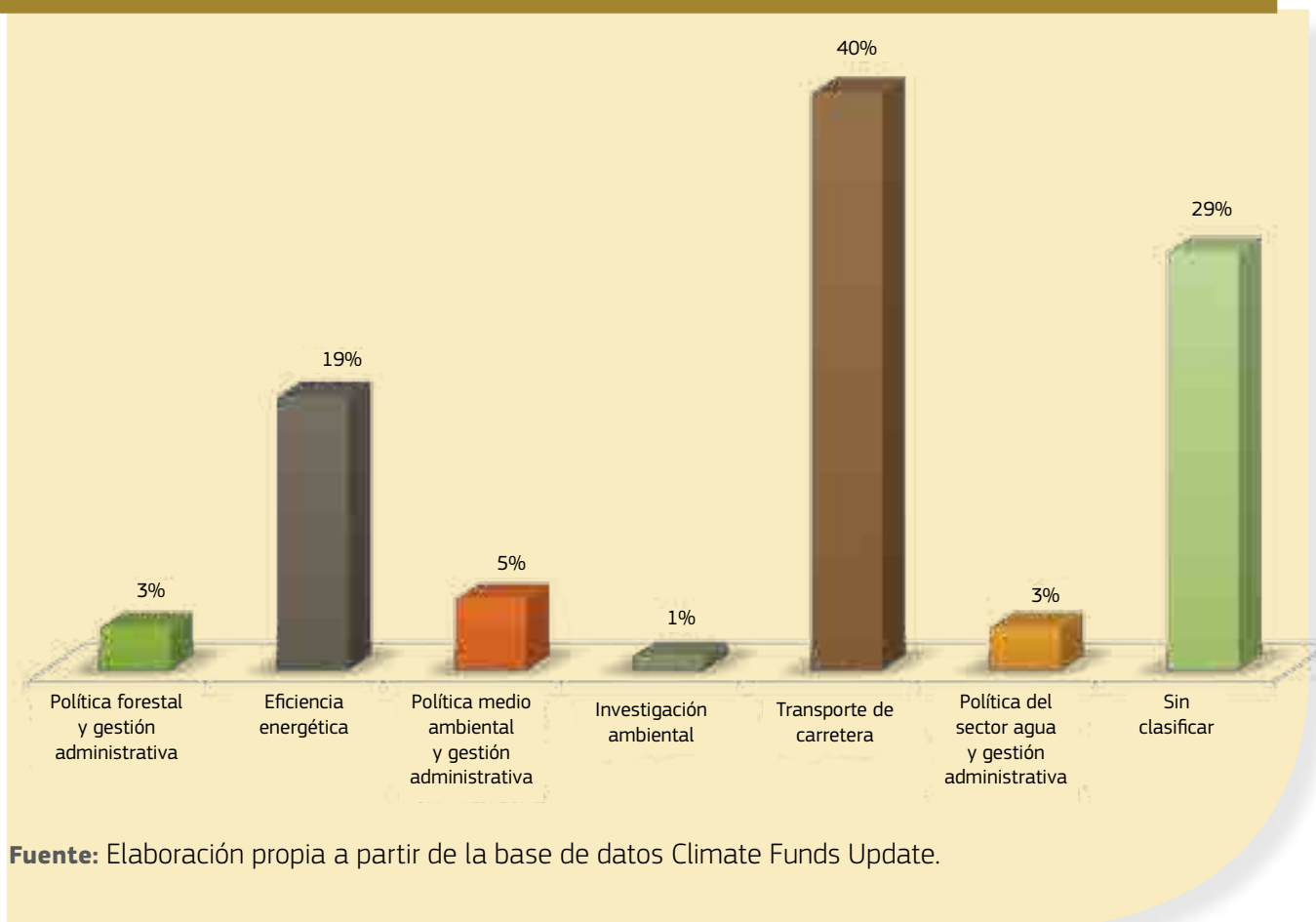
Fondo/ Institución	Nombre	Sector	US\$ millones
España	Colombia 2012 Fcas Programa de Agua y Saneamiento para el Sector Rural	Abastecimiento de agua potable y saneamiento básico – sistemas menores	18
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Apoyo a la Implementación de la Política Nacional Logística	Política transporte y gestión administrativa	15
Alemania	Política Ambiental y Gestión Sostenible de los Recursos Naturales*	Política medioambiental y gestión administrativa	11
Global Environmental Facility (GEF)	Proyecto Conservación de Bosques y sostenibilidad en el Corazón de la Amazonía	Gestión forestal	10.4

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

*Traducción no oficial.

Figura 33.

Colombia: Financiamiento climático de fondos por subsectores (2006-2014)



Los fondos que han actuado en el país, divididos por sectores, son los siguientes, según la misma fuente:

Cuadro 17.

Financiamiento de fondos climáticos en Colombia (2006-2014)

Fondo	Adaptación	Mitigación - General	Mitigación - REDD	Enfoques múltiples	Total
Adaptation Fund	5%				5%
Clean Technology Fund (CTF)		56%			56%
Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)					0%
Germany's International Climate Initiative			1%		1%
Global Environmental Facility (GEF4)		6%			6%
Global Environmental Facility (GEF5)		3%		1%	4%
MDG Achievement Fund	3%				3%
Special Climate Change Fund (SCCF)	3%				3%
Strategic Priority on Adaptation (SPA) (from GEF4)	4%				4%
UK's International Climate Fund (ICF)	0%		15%		15%
UN-REDD Program	0%		3%		3%
Total	15%	65%	19%	1%	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

En cuanto a los proyectos más relevantes financiados por los fondos climáticos mayores de US\$10 millones según el CFU destacan los fondos del CTF, todos en el tema mitigación (Cuadro 18).

Cuadro 18.

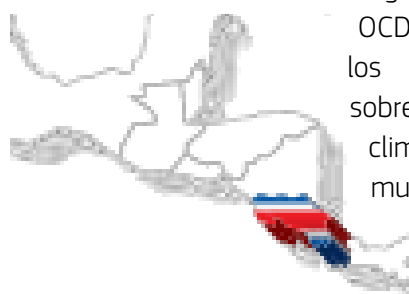
Colombia: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$10 millones (2006-2014)

Fondo/ Institución	Nombre	Sector	US\$ (millones)
Clean Technology Fund (CTF)	Programa Transformacional del Sistema Integrado de Transporte Público de Bogotá	Transporte por carretera	40.0
UK's International Climate Fund	Sistemas silvopastoriles para la mitigación del Cambio Climático 690 - 863*	Silvicultura	23.8
Clean Technology Fund (CTF)	Programa de Sistemas Estratégicos de Transporte Público (SETP)	Transporte por carretera	20.0
Clean Technology Fund (CTF)	Programa de Financiamiento de la Energía Sostenible	Eficiencia energética	12.8
Clean Technology Fund (CTF)	Programa del Fondo para una Tecnología Limpia para el Financiamiento de Proyecto	Eficiencia energética	10.7

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

*Traducción no oficial.

5.6 Costa Rica



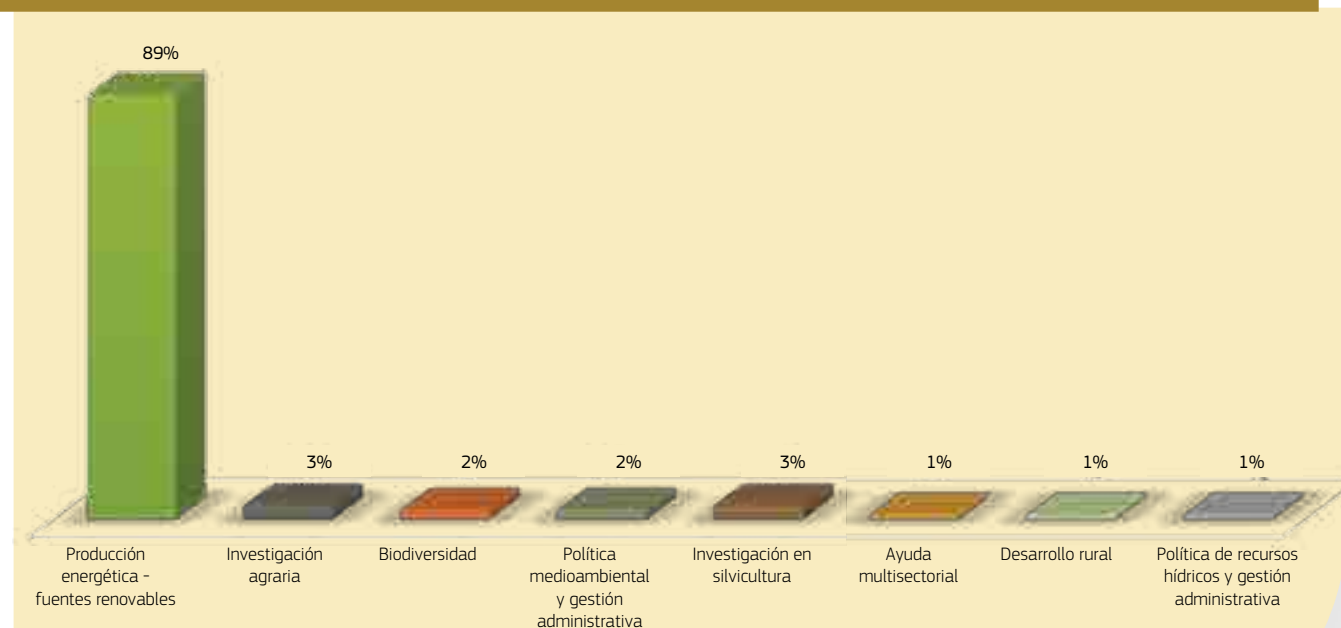
Según los datos de la OCDE (2013) a partir de los Marcadores de Río sobre financiamiento climático bilateral y multilateral, el 1% de los recursos se destinó a adaptación, el 98% a mitigación y el 1% a

mitigación y adaptación. Esto se debe al peso de un proyecto del BEI de gran tamaño, de apoyo al desarrollo geotérmico.

Este proyecto asciende a US\$68 millones cuando la mayoría de los otros proyectos no alcanzan, de acuerdo con la fuente citada, el US\$1 millón en ese año. Los principales donantes en el 2013 han sido el BEI, Noruega, Francia, el BID y Alemania (Figura 34 y Cuadro 19).

Según los datos de fondos climáticos del *Climate Funds Update*, entre el 2009 y el 2014 el 73% del financiamiento climático se dirigió a adaptación, el 14% a mitigación REDD, el 12% a mitigación general y el 1% restante a enfoques múltiples. En cuanto a los subsectores, el monto más importante lo recibe la política ambiental y administrativa, seguido por el agua y saneamiento y los recursos forestales (Figura 35 y Cuadro 20).

Figura 34.

Costa Rica financiamiento climático bilateral y multilateral en el 2013 por sectores

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Cuadro 19.

Costa Rica: Proyectos mayores de US\$0.5 millones en el 2013 (OCDE)

Fondo/ Institución	Nombre/Descripción	Sector	US\$ (millones)
Banco Europeo de Inversiones (EIB)	Proyecto Geotérmico Las Pailas	Producción energética - fuentes renovables	68.0
Noruega	Lecciones aprendidas y desarrollo de capacidades para aplicar iniciativas REDD+: la experiencia de Costa Rica	Investigación en silvicultura	2.0
Francia	Investigación en América Latina y El Caribe sobre agricultura ecológica intensiva y lucha contra enfermedades y plagas - mejoramiento calidad de productos*	Investigación agraria	1.9
Inter-American Development Bank, Special Operation Fund (IDB Sp.Fund)	Fortalecimiento de la Competitividad y Desempeño Bajo en Carbono del Sector Café	Política medioambiental y gestión administrativa	1.3
Japón	Actividades de cooperación técnica*	Biodiversidad	0.7
Canadá	Adaptación de la provisión de agua comunitaria en América Central a un clima cambiante*	Política de recursos hídricos y gestión administrativa	0.5
Alemania	Consultoría para el financiamiento de la biodiversidad*	Biodiversidad	0.5

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). *Traducción no oficial.

Figura 35.

Costa Rica: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2006-2014)

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Cuadro 20.

Financiamiento en Costa Rica por fondos climáticos (2009-2014)

Fondo/Sector	Adaptación	Mitigación - General	Mitigación - REDD	Múltiples enfoques	Total
Adaptation Fund (AF)	37%				37%
Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)	0%		14%		14%
Germany's International Climate Initiative (ICI)	17%	5%			22%
Global Environmental Facility (GEF5)	0%	7%		1%	8%
Special Climate Change Fund (SCCF)	19%				19%
Total general	73%	12%	14%	1%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Dentro de los fondos, el más representativo es el Fondo de Adaptación (FA) (37% de las aportaciones), seguido de la Iniciativa del Clima de Alemania (IKI) (22%), el Fondo Especial de

Cambio Climático del GEF (SCCF) (19%), el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) (14%) y el GEF-5 (8%), (Cuadro 21).

Cuadro 21.

Costa Rica: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$1 millones (2009-2014)

Fondo/ Institución	Nombre/Descripción	Subsectores	US\$ millones
Adaptation Fund (AF)	Reduciendo la vulnerabilidad centrándose en sectores críticos con el fin de reducir los impactos negativos del cambio climático y mejorar la resiliencia de dichas poblaciones	Política medioambiental y gestión administrativa	10.0
Special Climate Change Fund (SCCF)	Fortalecimiento de las capacidades de Asociaciones de Acueductos Rurales (ASADAS) para enfrentar riesgos del cambio climático en comunidades con estrés hídrico en el Norte de Costa Rica	Política de recursos hídricos y gestión administrativa	5.6
Germany's International Climate Initiative (ICI)	Programa BIOMARCC Biodiversidad Marino-Costera de Costa Rica – Desarrollo de capacidades y adaptación al cambio climático		4.6
Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)	Preparación para REDD “Readiness”(R-PP) del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)	Política forestal y gestión administrativa	3.6
Global Environmental Facility (GEF5)	Adaptación de la provisión de agua comunitaria en América Central a un clima cambiante*	Desarrollo y gestión urbanos	1.9
Germany's International Climate Initiative (ICI)	Consultoría para el financiamiento de la biodiversidad*	Política medioambiental y gestión administrativa	1.4

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

*Traducción no oficial.

5.7 Cuba



Según los datos de la OCDE (2013) a partir de los Marcadores de Río sobre financiamiento climático, el 73% del financiamiento multilateral y bilateral en Cuba se destinó a apoyar la adaptación, el 18% la mitigación y el 10% a adaptación y mitigación. El principal financiador en el 2013 fue España, seguido de Suiza, el GEF, Japón e Italia. En cuanto a sectores, en el 2013 los prioritarios fueron agua y saneamiento (30%), desarrollo rural (22%), agricultura (9%) y protección de la biosfera (6%).

Cuba ha recibido un financiamiento climático relativamente limitado. Ningún proyecto es mayor de US\$10 millones. Se presentan en la tabla a continuación aquellos mayores de US\$1 millón (Cuadro 22). Cabe señalar que Cuba cuenta con dos proyectos de carbono registrados como Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) registrados internacionalmente y ya se ha solicitado el registro de un tercer proyecto. Según datos del GEF, Cuba ha recibido US\$4,4 millones en donaciones para proyectos de cambio climático entre el 2010 y el 2014. De acuerdo con el *Climate Funds Update*, se destacan en Cuba dos proyectos, uno del Fondo de Adaptación de prevención de inundaciones, y otro del GEF de apoyo a la biomasa (Cuadro 23).

Cuadro 22.

Cuba: Proyectos mayores de US\$1 millones en el 2013 (OCDE)

Fondo/ Institución	Nombre	Sector	US\$ millones
España	Cuba Programa Fcas. Mejora de la Red de Conducción de Agua en Ciudades Intermedias	Abastecimiento de agua-Sistemas de envergadura	6.0
Suiza	Apoyo a la Creación de Cooperativas de Segundo Grado en el Sector Agrario en Cuba*	Desarrollo rural	2.9
Global Environmental Facility (GEF)	Tecnologías de Energía Limpia en Áreas Rurales en Cuba	Producción energética - fuentes renovables	2.7
Japón	Actividades de Cooperación Técnica*	Desarrollo cuencas fluviales	1.6

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). *Traducción no oficial.

Cuadro 23.

Cuba: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$1 millones (2013-2014)

Fondo/Institución	Nombre/Descripción	Sector	US\$ millones
Adaptation Fund (AF)	Reducción de vulnerabilidades ante las inundaciones costeras a través de la adaptación basada en ecosistemas*	Control / prevención de inundaciones	6.1
Global Environmental Facility (GEF5)	Tecnologías de energía limpia en áreas rurales en Cuba	Biomasa	2.7

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update. *Traducción no oficial.

5.8 Ecuador



Según el análisis realizado por el Grupo de Financiamiento Climático para América Latina y el Caribe (GFLAC) en el 2014, Ecuador recibió entre el 2010 y el 2013 financiamiento en los siguientes sectores: agua (40%), transporte (32%), y desastres naturales, prevención de riesgos y desarrollo urbano-marginal, con 14%.

El sector de desarrollo forestal recibió solamente el 6% y el sector de energía el 4%. De estos recursos, el 10% fue en forma de donaciones, el 88% en forma de préstamos y el 2% restante corresponde a canje de deuda.

El financiamiento más importante, entre 2010 y 2013, ha sido aportado por la CAF (47,64%), seguido por el BID (30,38%), el Banco Mundial (9,27%), Alemania (4,34%) y el GEF (1,74%). Otras entidades han realizado aportes con montos menores.

En lo que respecta a adaptación (28% de los fondos), los sectores que más recursos han recibido fueron los de gestión de riesgos, desarrollo forestal y actividades transversales. En mitigación (65%), transporte es el sector más relevante, seguido de energía. El 7% de los recursos restante se dedica a REDD+.

En el 2013, según los datos de la OCDE a partir de los Marcadores de Río, el financiamiento bilateral y multilateral se ha enfocado en un 94% a mitigación, un 1% a adaptación y el 5% restante a proyectos de mitigación y adaptación. La mayoría del financiamiento se ha destinado a transporte, el metro de Quito principalmente, cofinanciado entre otros por el Banco Mundial y el BID (Cuadro 24).

Cuadro 24.

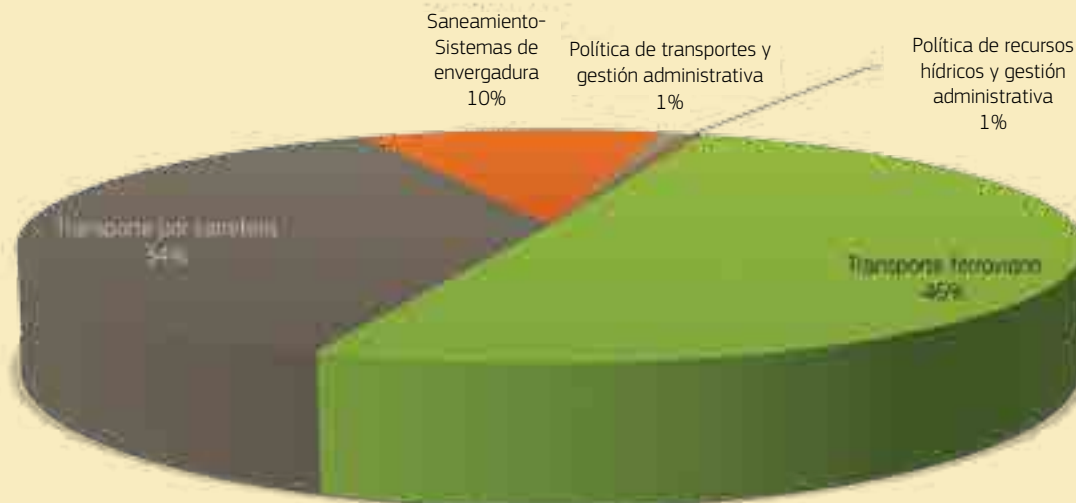
Ecuador: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE)

Fondo/ Institución	Nombre	Sector	US\$ millones
International Bank for Reconstruction and Development (IBDR)	Primera Línea del metro de Quito	Transporte por ferrocarril	205.0
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Sistema Metropolitano de Transporte Urbano Quito	Transporte por carretera	100.0
IBRD	Proyecto de Mejora de los Servicios Públicos de Manta Ecuador	Transporte por carretera	50.0
IBRD	Proyecto de Mejora de los Servicios Públicos de Manta Ecuador	Saneamiento- Sistemas de envergadura	44.0
Alemania	Cambio climático, biodiversidad y desarrollo sostenible	Biodiversidad	10.9

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Figura 36.

Ecuador: Financiamiento climático en el 2013 por sectores



Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Según los datos del *Climate Funds Update* referidos a los fondos climáticos que han financiado proyectos en Ecuador, el 40% de los recursos se ha destinado a adaptación, el 30% a mitigación REDD+, el 27% a mitigación general y el 3% a enfoques múltiples (Cuadro 25).

Los proyectos apoyados por los fondos se reparten entre política ambiental y gestión, recursos forestales y agua y saneamiento (Figura 37).

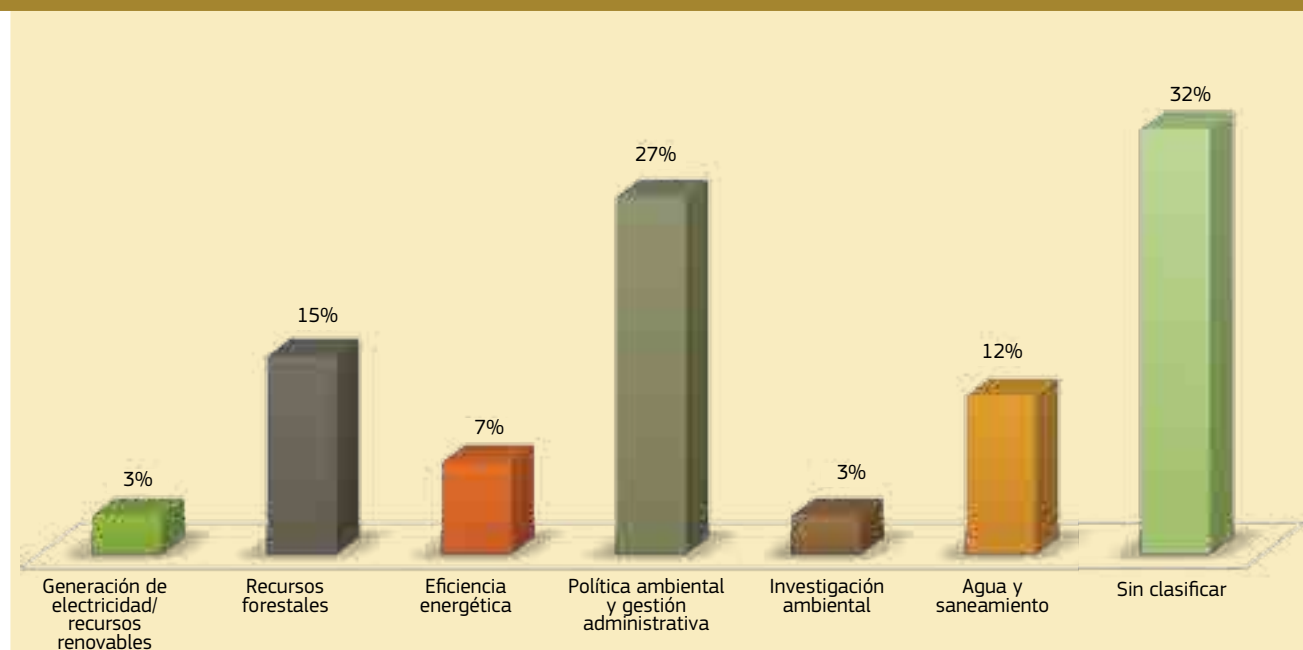
Cuadro 25.

Financiamiento en Ecuador por fondos climáticos (2007-2014)

Fondo	Adaptación	Mitigación - General	Mitigación - REDD	Múltiple Foci	Total general
Adaptation Fund	27%				27%
Germany's International Climate Initiative (ICI)		14%			14%
Global Environmental Facility (GEF4)		3%			3%
Global Environmental Facility (GEF5)		10%		3%	13%
MDG Achievement Fund			15%		15%
Special Climate Change Fund (SCCF)	12%				12%
UN-REDD Program			15%		15%
Total general	40%	27%	30%	3%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Figura 37.

Ecuador: Financiamiento de fondos climáticos por subsectores (2007-2014)

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Cuadro 26.

Ecuador: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$1 millones (2008-2014)

Fondo/Institución	Nombre/Descripción	US\$ millones
Adaptation Fund (AF)	Fortalecimiento de la resiliencia de las comunidades ante los efectos adversos del cambio climático con énfasis en seguridad alimentaria en la cuenca del Río Jubones y Provincia de Pichincha	7.4
MDG Achievement Fund	Programa para la Conservación y Manejo Sostenible del Patrimonio Natural y Cultural de la Reserva de Biosfera Yasuní (Programa Yasuní)	4.0
UN-REDD Program	Programa Nacional UN-REDD Ecuador	4.0
Special Climate Change Fund (SCCF)	Proyecto Adaptación al Cambio Climático a través de una Efectiva Gobernabilidad del Agua en Ecuador	3.3
Germany's International Climate Initiative (ICI)	Producción de aceite de piñón para plan piloto de generación eléctrica en Galápagos	2.9
Global Environmental Facility (GEF5)	Promoción de aparatos eficientes energéticamente en los sectores público y residencial*	1.8

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update. *Traducción no oficial.

5.9 El Salvador



Según datos de la OCDE (2013) a partir de los Marcadores de Río, los recursos se repartieron entre mitigación (73%), adaptación (23%) y mitigación y adaptación (4%).

Una parte importante del financiamiento se dedicó a la energía solar (65% del total), seguido de recursos hídricos en agricultura (9%), y otros sectores relacionados con el sector agua.

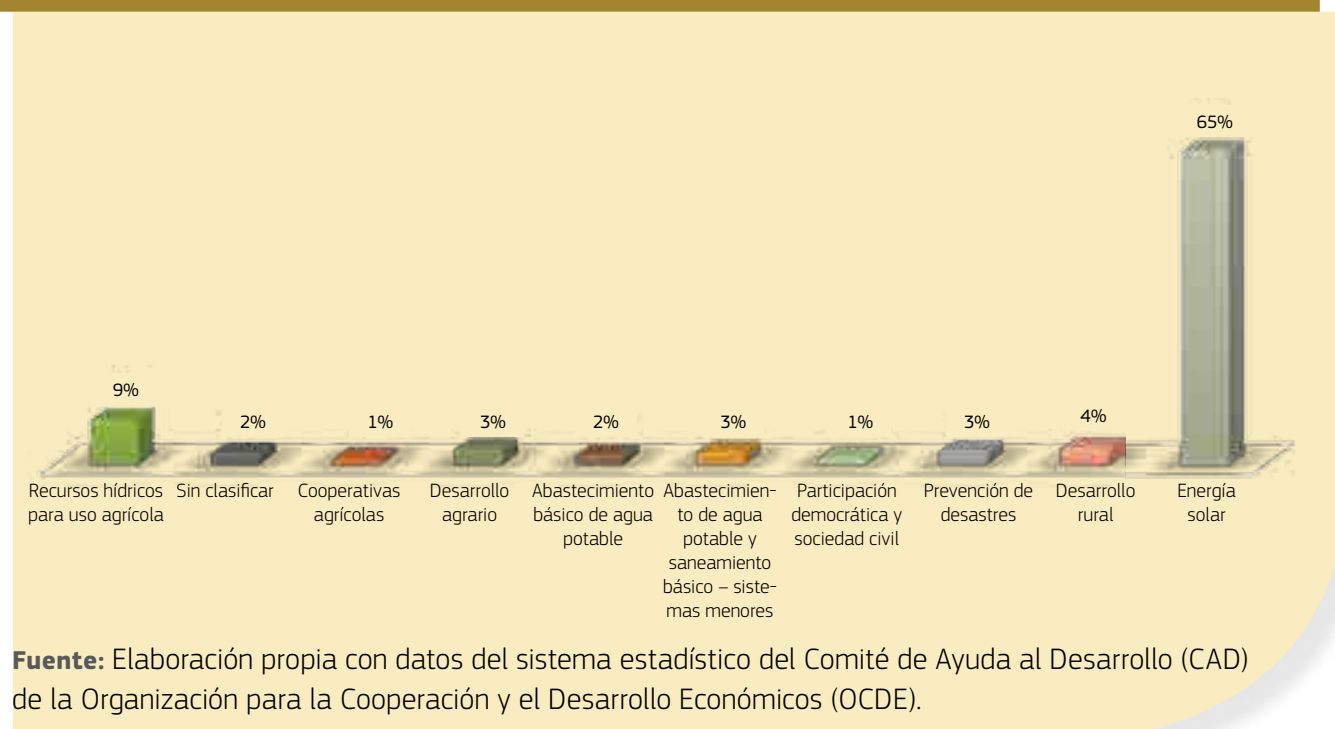
El principal donante en el 2013 fue Alemania (65% de los recursos), seguido de Corea, España, el BID, Suecia, el GEF, Bélgica, Noruega e Italia (Figura 38). Con excepción de un proyecto de energía solar, el resto, de acuerdo con la fuente, corresponde a proyectos de tamaño menor (Cuadro 27).

Según datos del *Climate Funds Update*, el Salvador no ha recibido apoyo de fondos climáticos para adaptación.

- El 67% de los recursos recibidos entre el 2010 y el 2013 han sido destinados a mitigación REDD (a través de dos aportaciones para la participación en el proceso de readiness de REDD+).
- El 17% a mitigación general (en un proyecto de eficiencia energética en edificaciones públicas).
- El 15% a enfoques múltiples (para el apoyo a la elaboración de la Tercera Comunicación Nacional ante CMNUCC y la actualización bianual de las actividades) (Cuadro 28).

De acuerdo con el CFU, las iniciativas que han sido financiadas corresponden a recursos forestales, medidas de eficiencia energética e investigación ambiental (Figura 39).

Figura 38.

El Salvador: Financiamiento climático en el 2013 por sectores

Cuadro 27.

El Salvador: Proyectos mayores de US\$0.5 millones en el 2013 (OCDE)

Fondo/ Institución	Nombre	Sector	US\$ millones
Alemania	Promoción de la Energía Solar en El Salvador	Energía solar	22.5
Corea	Desarrollo del Sistema de Riego para la Mejora de la Productividad del Arroz en El Porvenir, Santa Ana	Recursos hídricos para uso agrícola	3.2
Global Environmental Facility (GEF)	Tercera Comunicación Nacional e Informe Bienal de Actualización ante la CMNUCC		0.8
España	El Salvador 2013 Protección Cruz Roja de El Salvador Capacidad Respuesta Desastres	Prevención de desastres	0.6
Suecia	SCC (koop ug) Frame 2013*	Desarrollo rural	0.6
Inter-American Development Bank, Special Operation Fund (IDB Sp.Fund)	Aumentando la Resiliencia Climática en las Obras Públicas de El Salvador	Política medioambiental y gestión administrativa	0.6

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). *Traducción no oficial.

Cuadro 28.

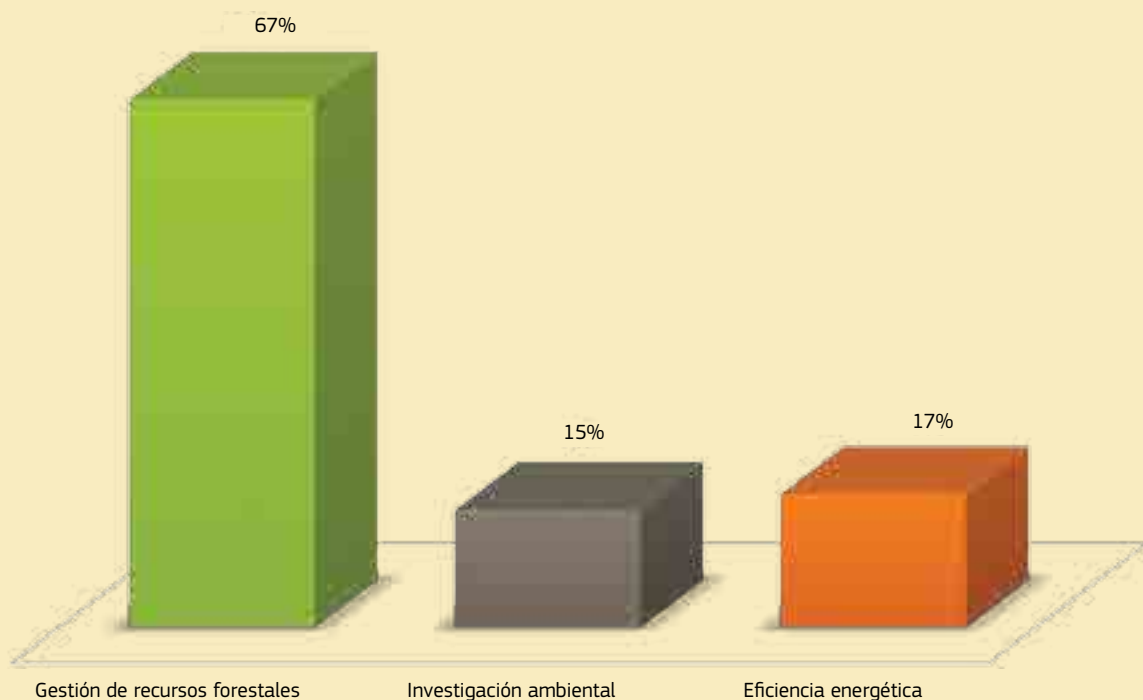
Financiamiento en El Salvador por fondos climáticos (2010-2013)

Fondo	Mitigación - General	Mitigación - REDD	Múltiples enfoques
Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)	67%		
Global Environmental Facility (GEF4)	17%		
Global Environmental Facility (GEF5)			15%
Total general	17%	67%	15%

Fuente: Elaboración propia con datos de Climate Funds Update.

Figura 39.

El Salvador: Financiamiento de fondos climáticos por subsectores (2010-2013)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

5.10 Guatemala

Según los datos de la OCDE de Marcadores de Río, el financiamiento bilateral y multilateral en 2013 en Guatemala se repartió entre un 37% a mitigación, el 32% a adaptación y el 31% restante a proyectos de mitigación y adaptación (Figura 40). En cuanto a los sectores, los más relevantes en el 2013 han sido el apoyo a las pequeñas y medianas empresas (20%), nutrición básica (16%), política agrícola (15%), y producción de cultivos alimentarios (13%).

Los principales donantes fueron Canadá (que aportó aproximadamente el 33% de los recursos),

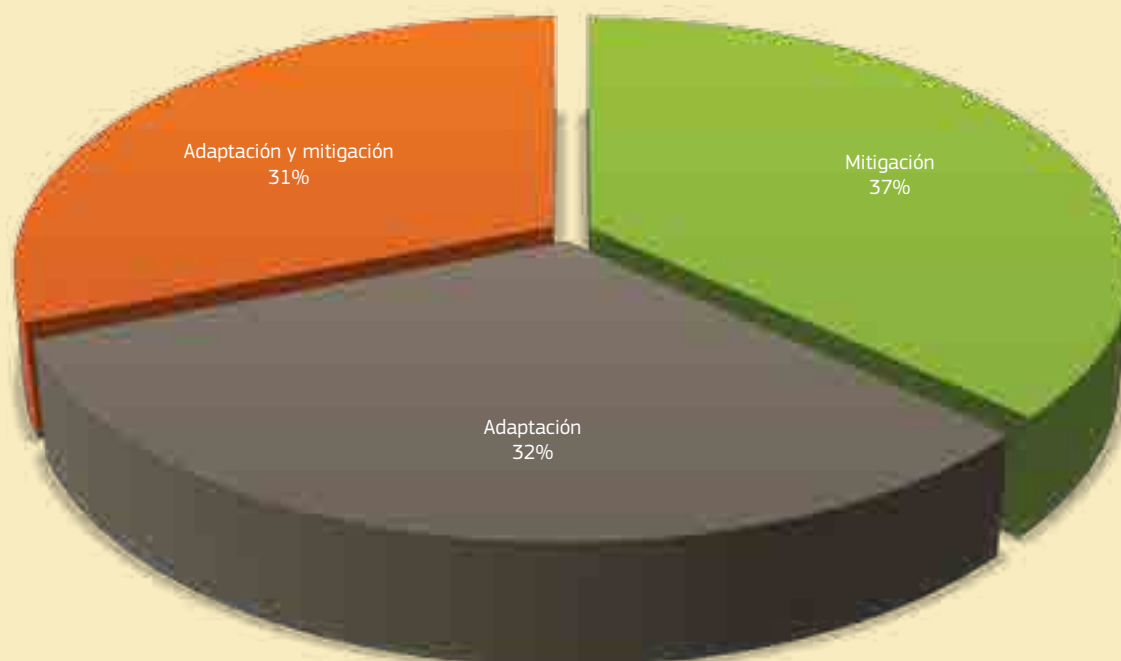
seguido de Suecia (24%), Noruega (17%), España, Alemania, Japón, Bélgica, y el BID con menos del 5% cada uno.

Por otra parte, según los datos del CFU, Guatemala recibió recursos en el año 2008 del Fondo para el Logro de los ODM para un proyecto de fortalecimiento de gobernanza ambiental frente a los riesgos climáticos (40% del total de los recursos recibidos) y otro proyecto del Fondo de Adaptación para apoyar las redes socioeconómicas y los paisajes de producción resilientes al cambio climático (60% de los recursos recibidos). El Fondo de Adaptación ha sido destinado al sector de agricultura, y el Fondo para el Logro de los ODM ha apoyado la gobernanza.

Los proyectos de más de un millón de dólares, según la misma fuente, se indican en el cuadro 29.

Figura 40.

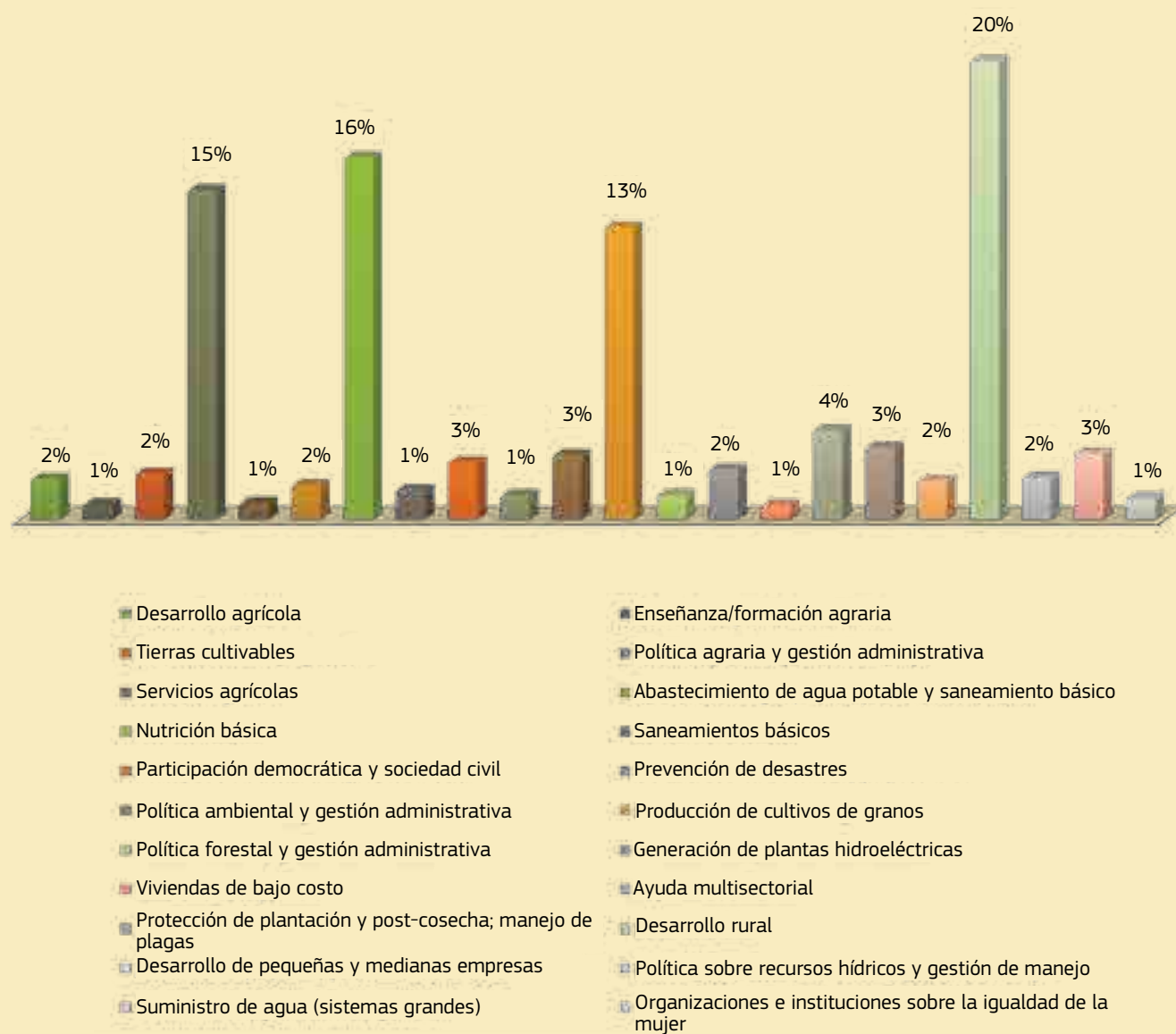
Guatemala: Financiamiento climático en el 2013 por temas



Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Figura 41.

Guatemala: Financiamiento de fondos climáticos por sectores en el 2013



Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Cuadro 29.

Guatemala: Proyectos mayores de US\$1 millón en el 2013 (OCDE)

Fuente	Nombre	Sector	US\$ millones
Suecia	Productores y productoras rurales accediendo a mercados y a mayor seguridad alimentaria en Guatemala (OXFAM)	Desarrollo PYME	6.1
Canadá	Compras para el Progreso (P4P) y Movimiento SUN (Scaling up Nutrition) en Guatemala	Nutrición básica	4.8
Noruega	Gestión del Conocimiento para la Innovación del Desarrollo Rural Sostenible en Guatemala (ECA)	Política agraria y gestión administrativa	4.2
Canadá	Compras para el Progreso (P4P) y Movimiento SUN (Scaling up Nutrition) en Guatemala	Producción alimentos agrícolas	3.8
España	Autogestión Económica y Social. 30 Comunidades Unidas en Horcones*	Ayuda multisectorial	1.1

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

*Traducción no oficial.

5.11 Honduras



Según los datos de OCDE a partir de los Marcadores de Río, en el 2013 el 66% de los recursos bilaterales y multilaterales recibidos por Honduras fueron para mitigación, el 32% para adaptación y el 3% para adaptación y mitigación.

En 2013, los principales donantes fueron IFC (que aportó el 61% de los recursos), seguido por Alemania (15%), el BID (13%), España, Suecia, Bélgica y Japón (con menos del 5% cada uno).

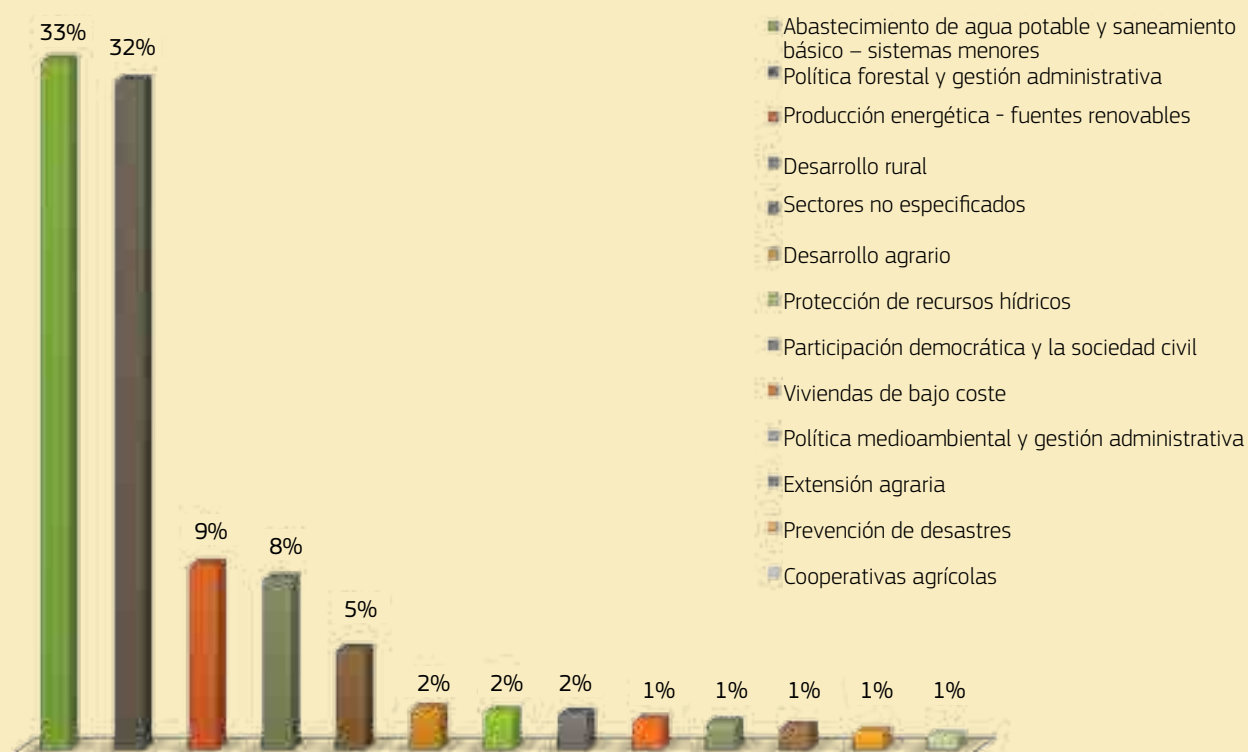
Los sectores más favorecidos en el 2013 han sido agua y saneamiento (33%), política forestal (32%), generación de energía renovable (9%) y desarrollo rural (8%) (Figura 42).

Los proyectos de más de US\$ un millón se muestran en el cuadro 30.

En cuanto a los datos de los fondos climáticos registrados por el CFU, el 52% de los recursos de fondos climáticos se dedicaron a la adaptación y el 28% a mitigación (Cuadro 31).

En cuanto a los sectores, el agua, la agricultura y el acceso a la energía han sido los más relevantes (Figura 43)

Figura 42.

Honduras: Financiamiento climático en el 2013 por sectores

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Cuadro 30.

Honduras: Proyectos mayores de US\$1 millones en el 2013 (OCDE)

Fuente	Nombre	Sector	US\$ millones
Suiza	Programa AGUASAN Honduras	Abastecimiento de agua potable y saneamiento básico – sistemas menores	8.4
Alemania	Forestería Comunitaria y Adaptación al Cambio Climático	Política forestal y gestión administrativa	7.0
Inter-American Development Bank, Special Operation Fund (IDB Sp.Fund)	Promoción de Modelos de Negocio Sostenibles para Difundir el Uso de Estufas Ecol	Producción energética – fuentes renovables	2.2
Suiza	Programa AGUASAN Honduras	Sectores no especificados	1.2
Alemania	Desarrollo de Comunidades Rurales Autosuficientes*	Desarrollo rural	1.1

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). *Traducción no oficial.

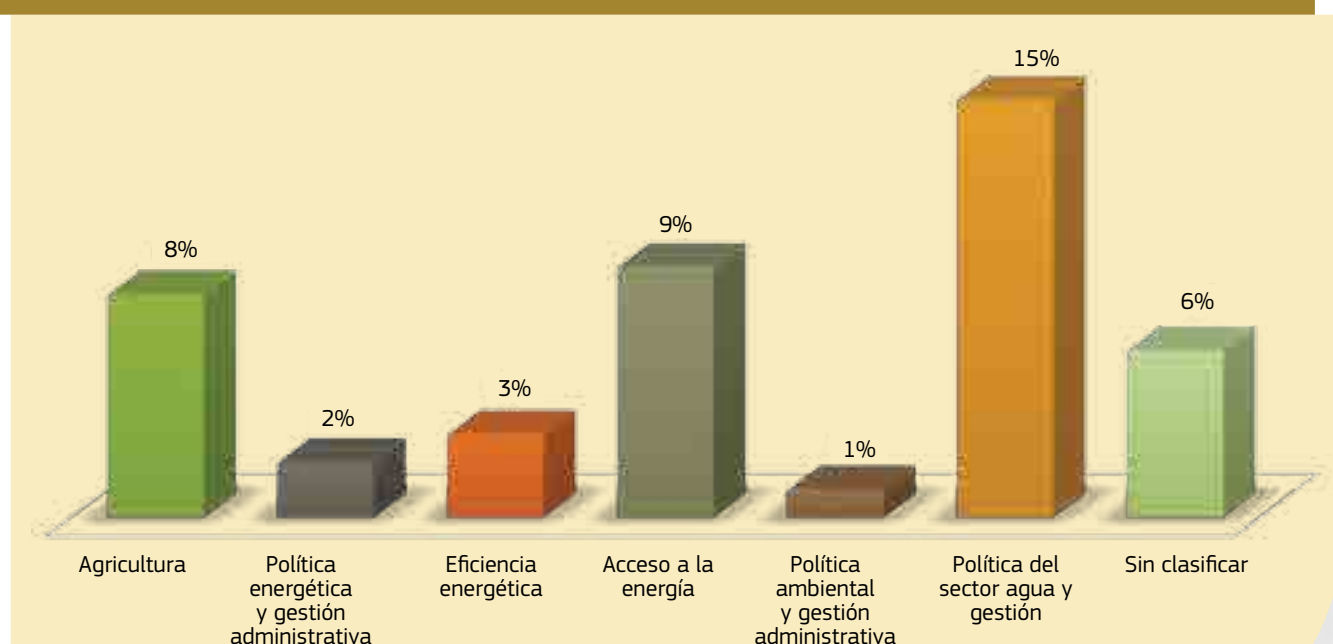
Cuadro 31.

Honduras: Financiamiento en Honduras por fondos climáticos (2006-2014)

Fondo	Adaptación	Mitigación - General	Total general
Adaptation Fund (AF)	33%		15%
Global Environmental Facility (GEF4)		14%	6%
Global Environmental Facility (GEF5)		7%	3%
Scaling-Up Renewable Energy Program for Low Income Countries (SREP)		27%	12%
Special Climate Change Fund (SCCF)	19%		8%
Total general	52%	48%	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 43.

Honduras: Financiamiento de fondos climáticos por subsectores (2006-2014)

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Tanto el Fondo de Adaptación (FA) como el Programa Piloto para Ampliar la Energía Renovable (SREP) han entregado los mayores aportes en cada rubro.

En cuanto a la envergadura de cada uno de los proyectos financiados, los principales son los siguientes:

Cuadro 32.

Honduras: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$1 millones (2006-2014)

Fondo/Institución	Nombre	Sector	US\$ millones
Adaptation Fund (AF)	Enfrentando riesgos climáticos en recursos hídricos en Honduras: incrementando resiliencia y disminuyendo vulnerabilidades en áreas urbanas pobres	Abastecimiento de agua y saneamiento	5.6
Scaling-Up Renewable Energy Program for Low Income Countries (SREP)	Energización Rural Sostenible (ERUS) -Partes I & III: Promoción de Modelos de Negocio Sostenibles para Difundir el Uso de Estufas Ecol	Multisectorial	3.0
Special Climate Change Fund (SCCF)	Proyecto para la Competitividad y el Desarrollo Rural Sostenible en la Zona Norte	Agricultura	3.1
Global Environmental Facility (GEF4)	Proyecto de Infraestructura Rural (sector electrificación)	Eficiencia energética	2.3
Global Environmental Facility (GEF5)	Mejora de la Eficiencia Energética en la Industria Hotelera Hondureña	Industria	1.2

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

5.12 México



Según los datos de OCDE de 2013, el 96% de los recursos se destinó a mitigación, el 0.5% a adaptación y el 0.9% a adaptación y mitigación.

Los principales financiadores han sido Japón, el Banco Mundial, Alemania, las Instituciones Europeas, el BEI, el IFC, Francia y el EBRD.

Se cuenta con tres proyectos de más de US\$10 millones en el 2013; un proyecto del BID de intermediarios financieros, otro del GEF y otro de Alemania, los dos del sector energía (Cuadro 33).

En cuanto a los sectores favorecidos, estos han sido energía (57%), intermediarios financieros (27%), desarrollo de pequeñas y medianas empresas (2%) y el 9% sin clasificar (Figura 44).

Según los datos obtenidos del CFU, respecto al financiamiento a través de fondos climáticos, el 84% han ido a mitigación, especialmente a través del CTF; solo el 2% a adaptación y el 11% a mitigación REDD a través del FIP y el FCPF (Cuadro 34).

Los sectores apoyados por los fondos según los datos de CFU han sido energía predominantemente, seguido de apoyo a proyectos forestales (Figura 45).

Cuadro 33.

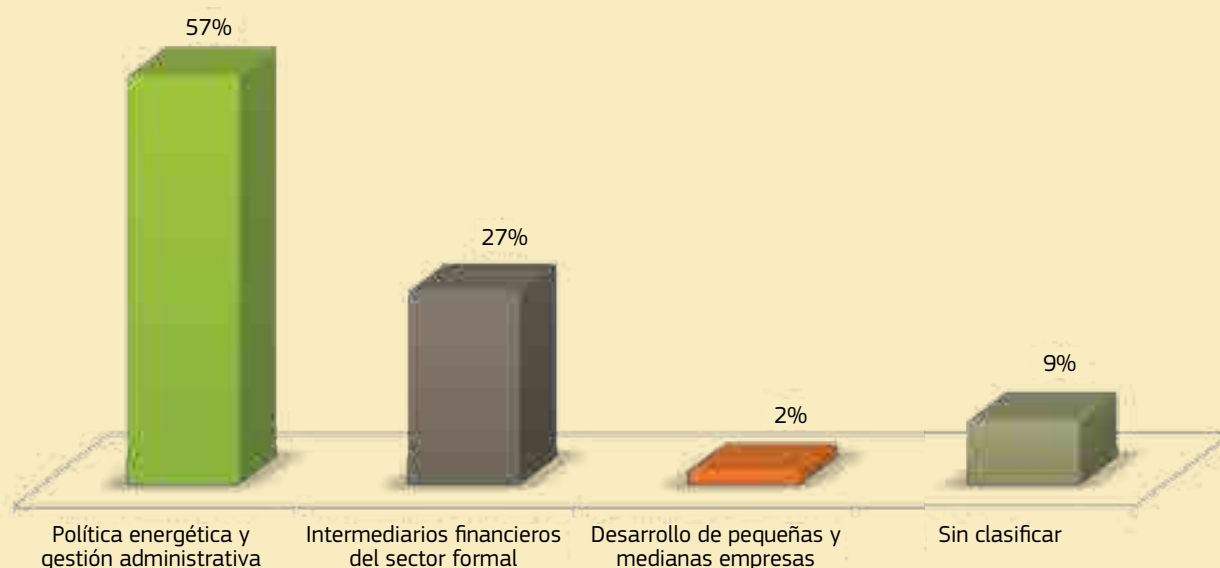
México: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE)

Fuente	Nombre	Sector	US\$
Alemania	Energías Renovables, Eficiencia Energética y Protección Ambiental*	Política energética y gestión administrativa	105.8
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Fondo Balam I, L.P.	Intermediarios financieros del sector formal	50.0
Global Environmental Facility (GEF)	Desarrollo de Tecnologías Energéticas Sostenibles México*		16.8

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

*Traducción no oficial.

Figura 44.

México: Financiamiento climático en el 2013 por sectores

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

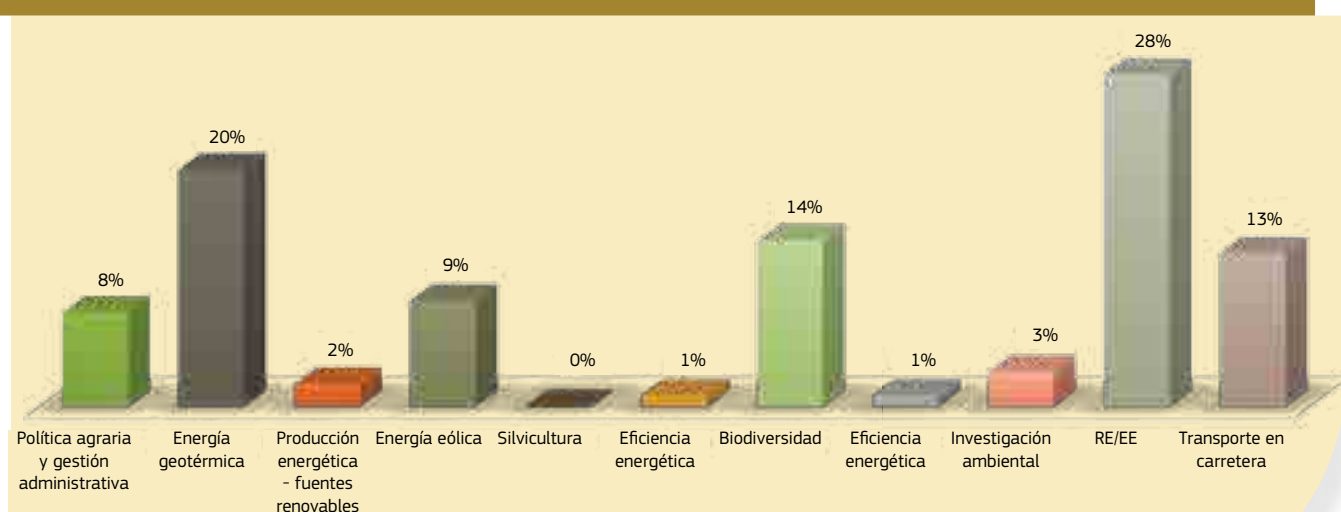
Cuadro 34.

Financiamiento en México por fondos climáticos (2006-2014)

Fondo/Sector	Adaptación	Mitigación - General	Mitigación - REDD	Múltiples enfoques	Total
Clean Technology Fund (CTF)		73%			73%
Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)			1%		1%
Forest Investment Program (FIP)			9%		9%
Germany's International Climate Initiative (ICI)	1%	2%		4%	6%
Global Environmental Facility (GEF4)		6%			6%
Global Environmental Facility (GEF5)		3%	0%	1%	3%
Norway's International Climate and Forest Initiative (ICFI)			1%		1%
Special Climate Change Fund (SCCF)	1%				1%
Total	2%	84%	11%	4%	

Fuente: Elaboración propia con datos de Climate Funds Update.

Figura 45.

México: Financiamiento de fondos climáticos por subsectores (2006-2016)

Fuente: Elaboración propia con datos de Climate Funds Update.

Según *Climate Funds Update* los proyectos de mayor envergadura se presentan en el cuadro 35.

Cuadro 35.

México: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$50 millones (2006-2014)

Fondo/Institución	Nombre	Subsector	US\$ millones
Clean Technology Fund (CTF)	Programa de Transformación del Transporte Urbano en la Ciudad de México	Transporte por carretera	200.0
Clean Technology Fund (CTF)	Programa de Energías Renovables, propuesta 3*	Producción energética - fuentes renovables	70.6
Clean Technology Fund (CTF)	Programa de Financiamiento y Transferencia de Riesgos para Geotermia	Energía geotérmica	54.3
Clean Technology Fund (CTF)	Plan de Energías Renovables en México (Sector Público-Privado)*	Producción energética - fuentes renovables	53.3
Clean Technology Fund (CTF)	Eficiencia Energética, Parte II. (Programa ECO CASA)	Eficiencia energética	51.6
Clean Technology Fund (CTF)	Proyecto de Iluminación y Electrodomésticos Eficientes en México	Eficiencia energética	50.0

Fuente: Elaboración propia con datos de Climate Funds Update. *Traducción no oficial.

5.13 Nicaragua



Según los datos de OCDE del 2013, el financiamiento bilateral y multilateral en el 2013 se destinó en un 52% a adaptación, en un 35% a mitigación y en un 13% a adaptación y mitigación.

Los principales financiadores fueron Suiza, Japón, Canadá, Noruega, el GEF, España y el BID. En cuanto a los principales sectores apoyados en el 2013, destacan la generación de energías renovables (20%), la política ambiental (18%) y el desarrollo agrícola (15%) (Figura 46).

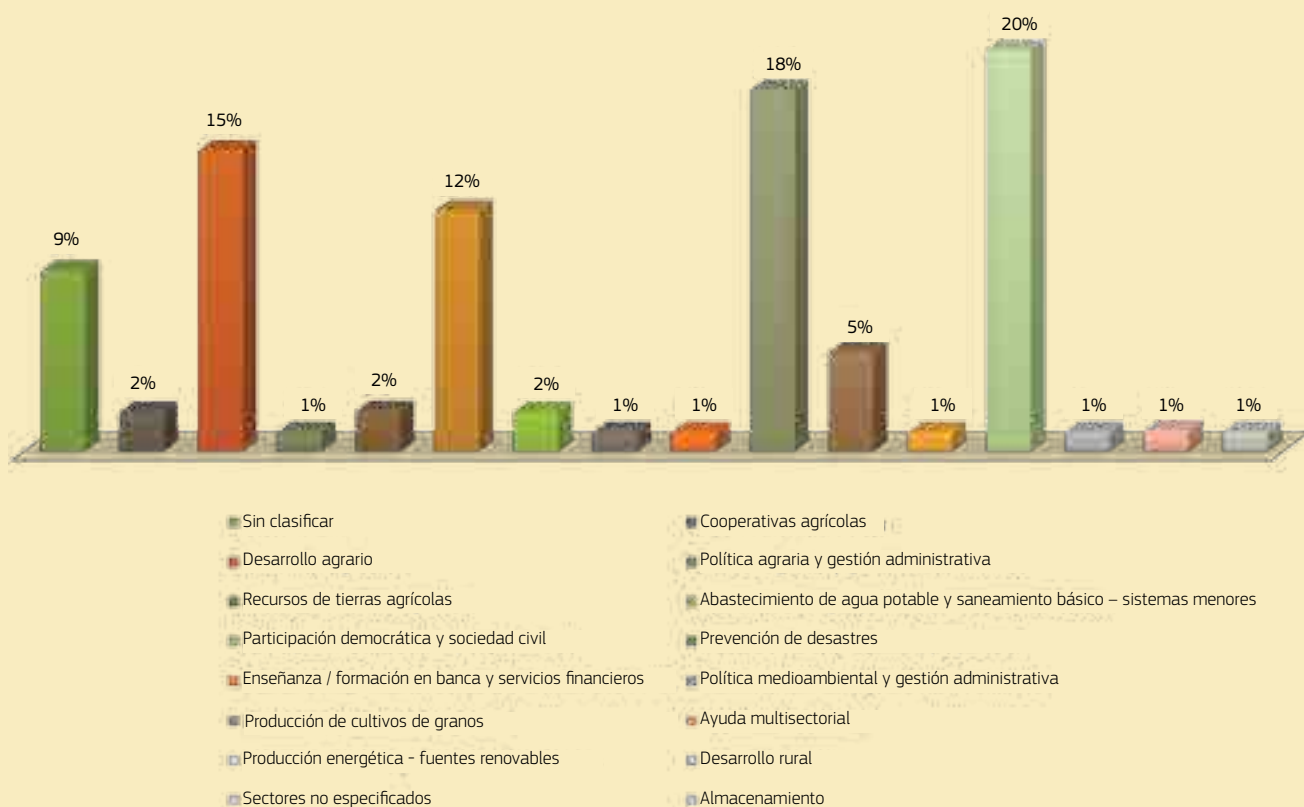
Por su parte, el cuadro 36 muestra los proyectos mayores de US\$5 millones en el 2013.

Según los datos del CFU, los fondos climáticos en Nicaragua apoyaron desde el 2007 hasta 2013 proyectos de adaptación equivalentes al 61% del total, 26% de mitigación, 12% de mitigación REDD+ y 12% de múltiples enfoques (Cuadro 37).

En cuanto a los sectores, el 26% de los proyectos están sin clasificar, el 19% financió proyectos de agua y saneamiento en grandes sistemas, el 17% a política del sector agua, el 12% a gestión y política forestal y el 2% a investigación ambiental. La mayoría del financiamiento por ende, se ha dedicado al sector agua (Figura 47). El cuadro 38 presenta los proyectos de más de US\$5 millones.

Figura 46.

Nicaragua: Financiamiento por sectores en el 2013



Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Cuadro 36.

Nicaragua: Proyectos mayores de US\$5 millones en el 2013 (OCDE)

Fondo/ Institución	Nombre/Descripción	Sector	US\$ millones
Japón	Programa Nacional de Electrificación Sostenible y Energía Renovable (PNESER)	Producción energética - fuentes renovables	15.0
Suiza	Programa AGUASAN Nicaragua	Abastecimiento de agua potable y saneamiento básico – sistemas menores	8.6
Noruega	Agricultura sostenible y desarrollo climático inteligente*	Desarrollo agrario	8.3
Suiza	Proyecto Regional de Cosecha de Agua	Política medioambiental y gestión administrativa	7.1
Global Environmental Facility (GEF)	Fortalecimiento de la resiliencia de áreas protegidas de uso múltiple para generar beneficios ambientales globales múltiples	Sin clasificar	6.2

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). *Traducción no oficial.

Cuadro 37.

Financiamiento en Nicaragua por fondos climáticos (2007-2013)

Fondo/Sector	Adaptación	Mitigación - General	Mitigación - REDD	Múltiples enfoques	Total
Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP)	25%				25%
Adaptation Fund (AF)	17%				17%
Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)			12%		12%
Global Environmental Facility (GEF4)		12%			12%
Global Environmental Facility (GEF5)				2%	2%
MDG Achievement Fund		14%			14%
Special Climate Change Fund (SCCF)	19%				19%
Total	61%	26%	12%	2%	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Figura 47.

Nicaragua: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2007-2013)

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Cuadro 38.

Nicaragua: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$5 millones (2007-2013)

Fondo/Institución	Nombre	Subsector	US\$ millones
Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP)	Programa de Adaptación a Cambios en los Mercados y a los Efectos del Cambio Climático	Recursos hídricos para uso agrícola	8.0
Special Climate Change Fund (SCCF)	Adaptación al Cambio Climático del Suministro de Agua Potable de Nicaragua	Abastecimiento de agua y saneamiento – sistemas de envergadura	6.0
Adaptation Fund (AF)	Reducción de Riesgos y Vulnerabilidad Ante Inundaciones y Sequías en La Cuenca del Río Estero Real	Política de recursos hídricos y gestión administrativa	5.5

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

5.14 Panamá



Según los datos de la OCDE del 2013, el 58% del financiamiento climático que recibió Panamá se destinó a adaptación, el 31% para mitigación y el 11% para adaptación y mitigación. En cuanto a los sectores, el sector agua y saneamiento recibe la mayoría de los fondos (56%), seguido de transporte (12%) y biodiversidad (11%). El proyecto financiado por España es el único mayor de 5 millones según esta base de datos en el 2013 (Figura 48).

Los principales financiadores han sido España (que apoya un proyecto de sector agua equivalente al 56% de los fondos), el GEF, Alemania, el BID y Japón.

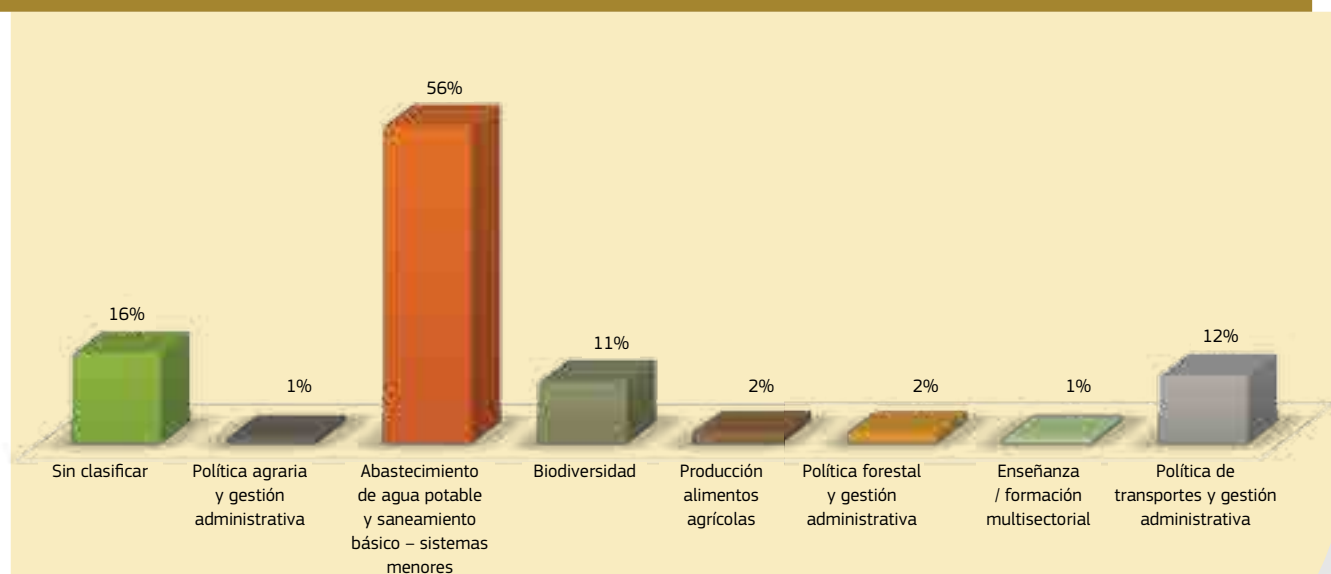
Con el financiamiento a través de fondos climáticos en Panamá entre el 2008 y el 2015, según CFU, se han financiado proyectos en mitigación (21%), mitigación REDD (53%) y enfoques múltiples (25%) (Cuadro 39).

En cuanto a los sectores, se reparten entre energía solar y recursos forestales (Figura 49).

Los proyectos de más envergadura, según la fuente citada, se presentan el cuadro 40.

Figura 48.

Panamá: Financiamiento por sectores en el 2013



Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

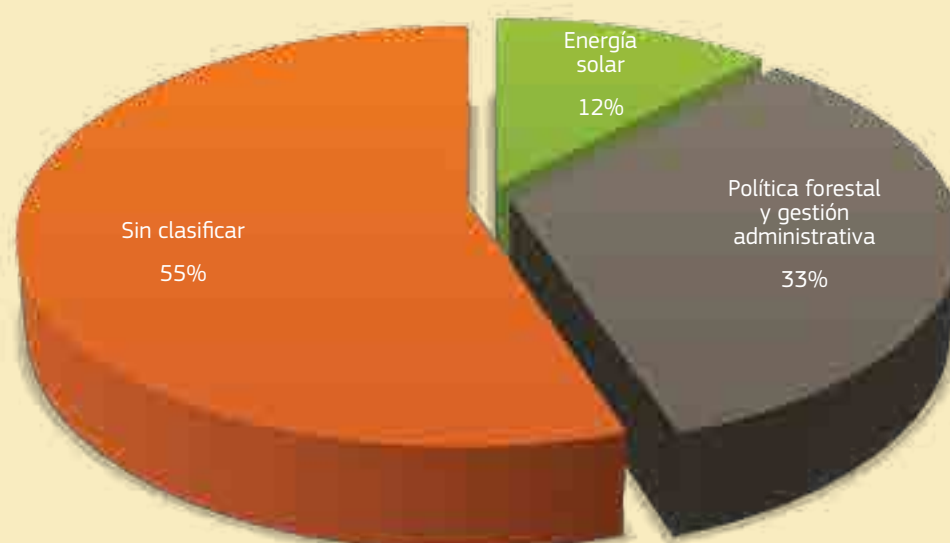
Cuadro 39.

Financiamiento en Panamá por fondos climáticos (2008-2015)

Fondo/Sector	Mitigación - General	Mitigación - REDD	Múltiples enfoques	Total
Clean Technology Fund (CTF)		20%		20%
Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)	9%			9%
Forest Investment Program (FIP)	12%			12%
Germany's International Climate Initiative (ICI)			25%	25%
Global Environmental Facility (GEF4)		33%		33%
Global Environmental Facility (GEF5)		20%		20%
Norway's International Climate and Forest Initiative (ICFI)	9%			9%
Special Climate Change Fund (SCCF)	12%			12%
Total	21%	53%	25%	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Figura 49.

Panamá: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2008-2015)

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Cuadro 40.

Panamá: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$5 millones (2007-2014)

Fondo/ Institución	Nombre	Subsector	US\$ millones
UN-REDD Program	Apoyo directo al Diseño e Implementación de los Programas Nacionales de UN-REDD	Política forestal y gestión administrativa	5.3
MDG Achievement Fund	Incorporación de Medidas de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático en la Gestión Integrada de los Recursos Naturales en Cuencas Prioritarias de Panamá		4.0
Germany's International Climate Initiative (ICI)	Protección de Reservas y Sumideros de Carbono en los Manglares y Áreas Protegidas de Panamá		3.2
Global Environmental Facility (GEF5)	Desarrollo del Mercado de Calefactores Solares de Agua y Proyecto de Eficiencia Energética*	Energía solar	1.9
Global Environmental Facility (GEF4)	Desarrollo Sostenible y Respetuoso con el Clima en La Provincia de Veraguas -Proyecto Participa*		1.5

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

*Traducción no oficial.

5.15 Paraguay



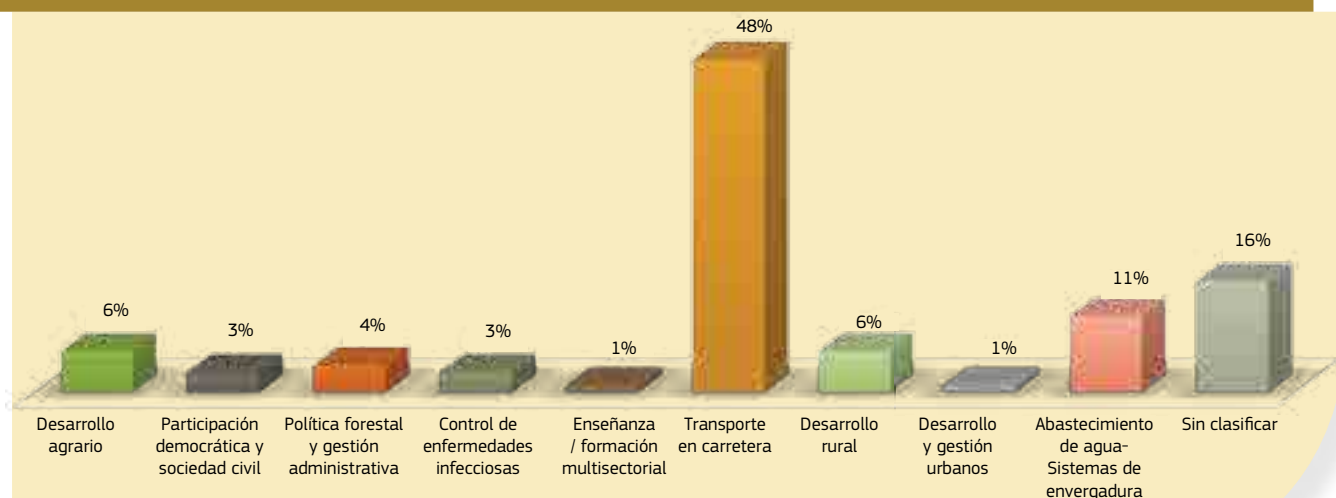
Según datos de la OCDE del 2013, la mayor parte del financiamiento bilateral y multilateral se destinó a mitigación (67%), seguido de adaptación (29%) y el 4% dedicado a adaptación y mitigación. Los principales financiadores en el 2013 fueron Corea (que aportó el 48% de los fondos), el GEF, Japón, Suecia, Alemania y España.

Los sectores principales fueron transporte de carretera (48%), sistemas de suministro de agua de gran tamaño (11%), desarrollo agrícola (6%) y desarrollo rural (6%) (Figura 50).

Los proyectos de más envergadura, según la fuente citada, se indican en el cuadro 41.

Los datos del CFU muestran que Paraguay ha recibido desde el 2011 aportaciones de fondos climáticos destinados en su mayoría (92%) para mitigación REDD y el 8% para investigación ambiental. El fondo principal ha sido el Programa UN-REDD (Cuadro 42 y Figura 51).

Figura 50.

Paraguay: Financiamiento climático por sectores en el 2013

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 41.

Paraguay: Proyectos mayores de US\$1 millón en el 2013 (OCDE)

Fuente	Nombre/Descripción	Sector	US\$ millones
Corea	Establecimiento de un Sistema Avanzado de Gestión de Tráfico en Asunción	Transporte por carretera	5.3
Japón	Actividades de cooperación técnica*	Abastecimiento de agua-Sistemas de envergadura	1.2

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). *Traducción no oficial.

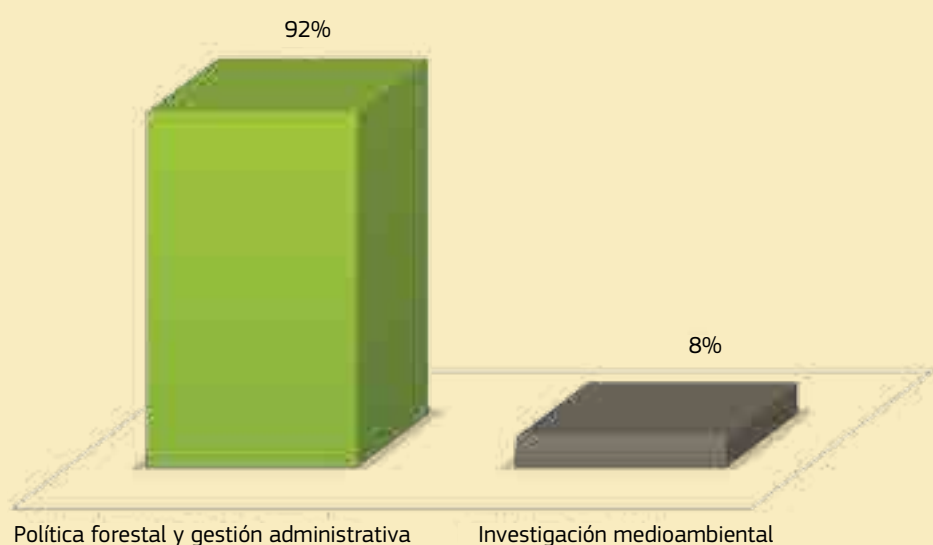
Cuadro 42.

Financiamiento en Paraguay por fondos climáticos (2011-2014)

Fondo	Mitigación - REDD	Múltiple Foci	Total general
Germany's International Climate Initiative (ICI)	26%		26%
Global Environmental Facility (GEF5)	21%	8%	29%
UN-REDD Program	45%		45%
Total general	92%	8%	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Figura 51.

Paraguay: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2011-2014)

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

De acuerdo con la información obtenida del CFU, los principales proyectos financiados han sido:

Cuadro 43.

Paraguay: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$1 millones (2011-2014)

Fuente	Nombre	Subsector	US\$ millones
UN-REDD Program	Apoyo directo al diseño e implementación de los Programas Nacionales de UN-REDD	Política forestal y gestión administrativa	4.7
Germany's International Climate Initiative (ICI)	Desarrollo de un sistema nacional REDD para beneficiar el clima, naturaleza y seres humanos*	Política forestal y gestión administrativa	2.7
Global Environmental Facility (GEF5)	Uso innovador de un pago voluntario para el esquema de servicios ambientales para evitar y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y aumentar las reservas de carbono en el bosque altamente amenazado en el complejo chaco seco en la región occidental de Paraguay	Política forestal y gestión administrativa	2.2

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

*Traducción no oficial.

5.16 Perú



Según datos de la OCDE, en el 2013 el financiamiento bilateral y multilateral en Perú se destinó a mitigación (49%), adaptación (43%), adaptación y mitigación (9%). Los principales financiadores fueron Alemania, Japón, IFC, BID, España, Banco Mundial, Suiza, Bélgica y Noruega. En cuanto a sectores, los más favorecidos en el 2013 fueron agua y saneamiento y política ambiental (Figura 52).

Los principales proyectos encabezados por un proyecto financiado por Japón en el sector agua, se presentan en el cuadro 44.

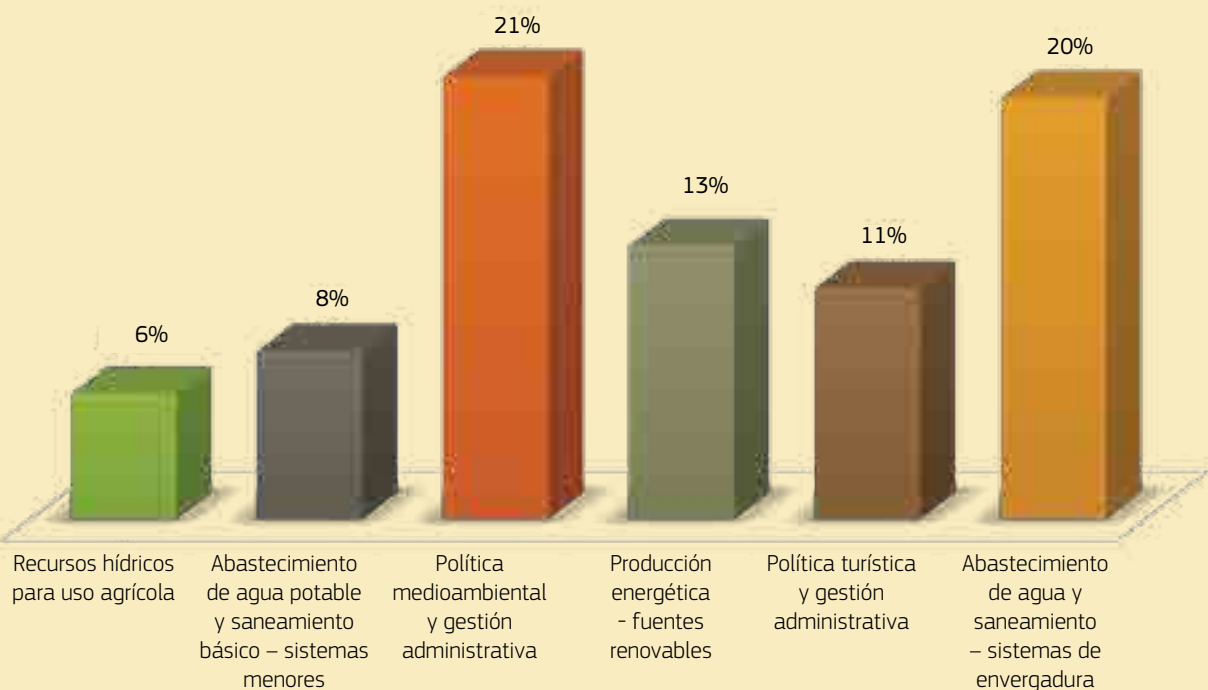
Según los datos del CFU, entre el 2006 y el 2014 Perú recibió apoyo internacional a través de fondos climáticos para mitigación REDD (46%), múltiples enfoques (26%), mitigación general (24%) y adaptación (10%) (Cuadro 45).

En cuanto a los sectores, el 42% de los fondos climáticos se destina a recursos forestales, seguido de generación de energía y distribución (17%) (Figura 53).

Por último, Perú ha recibido fondos de más de 5 millones para 5 proyectos, la mayoría procedentes de la Iniciativa del Clima de Alemania (IKI) (Cuadro 46)

Figura 52.

Perú: Financiamiento climático por sectores en el 2013



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Cuadro 44.

Perú: Proyectos mayores de US\$10 millones en 2013 (OCDE)

Fuente	Nombre/Descripción	Sector	US\$ millones
Japón	Proyecto de Optimización del Abastecimiento de Agua y Alcantarillado del Área Metropolitana de Lima Norte II	Abastecimiento de agua y saneamiento – sistemas de envergadura	39.0
Alemania	Energías Renovables y Eficiencia Energética (ER/EE)*	Producción energética – fuentes renovables	33.2
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Apoyo a la Agenda de Cambio Climático, III	Política medioambiental y gestión administrativa	25.0
Japón	Proyecto de Desarrollo Rural en Amazonas*	Política turística y gestión administrativa	19.5
Alemania	Contribución a las Metas Ambientales del Perú (Proambiente)	Política medioambiental y gestión administrativa	16.9
Alemania	Programa de Riego APURÍMAC II (Andahuaylas)	Recursos hídricos para uso agrícola	13.3
Alemania	Programa de Reducción de Pérdidas de agua*	Protección de recursos hídricos	13.3
Japón	Proyecto de Optimización del Abastecimiento e Agua y Alcantarillado del Área Metropolitana de Lima Norte II	Abastecimiento de agua y saneamiento – sistemas de envergadura	12.9
España	Perú 2013, Proyecto para la Mejora de los Servicios de Agua y Saneamiento	Abastecimiento de agua potable y saneamiento básico – sistemas menores	11.5

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

*Traducción no oficial.

Cuadro 45.

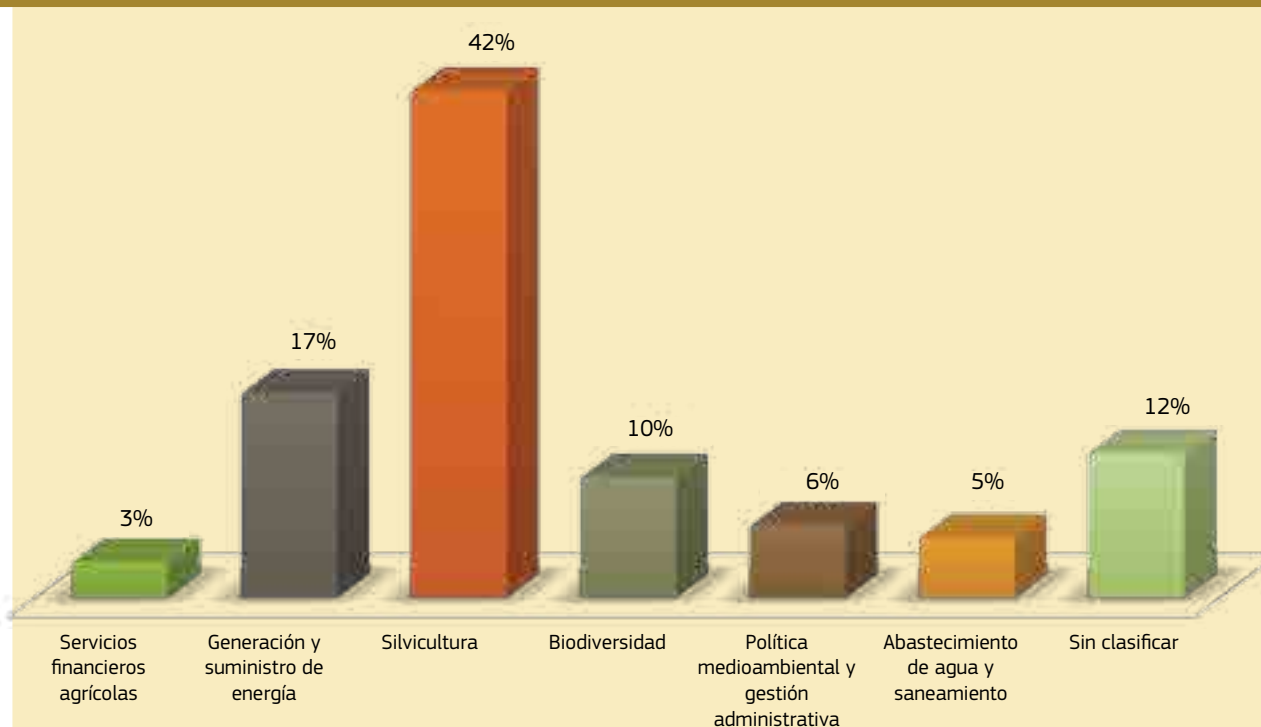
Financiamiento en Perú por fondos climáticos (2006-2014)

Fondo	Adaptación	Mitigación - general	Mitigación - REDD	Múltiples enfoques	Total general
Forest Investment Program (FIP)			0.4%		0%
Germany's International Climate Initiative (ICI)	5%	3%	38%	22%	68%
Global Environmental Facility (GEF4)		17%		2%	19%
Global Environmental Facility (GEF5)		6%	2%	0.4%	8%
MDG Achievement Fund	5%				5%
Total general	10%	26%	40%	24%	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Figura 53.

Perú: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2006-2014)



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Cuadro 46.

Perú: Proyectos de fondos climáticos mayores de US\$5 millones (2006-2014)

Fondo/Institución	Nombre	Sector	US\$ millones
Global Environmental Facility (GEF4)	Electrificación Rural*	Generación y suministro de energía	10.0
Germany's International Climate Initiative (ICI)	Gestión integral de Cambio Climático en reservas comunales en la selva Amazónica*	Silvicultura	7.9
Germany's International Climate Initiative (ICI)	Co-Gestión Amazonía Perú	Silvicultura	6.9
Germany's International Climate Initiative (ICI)	Gestión Financiera Integral de Riesgos Asociados a Fenómenos Climáticos en el Sector Agricultura en el Perú		6.9
Germany's International Climate Initiative (ICI)	Pagos compensatorios para la protección de los bosques de comunidades indígenas en el contexto del Programa de Bosques Tropicales de Perú (CBC III)*	Silvicultura	6.6

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update. *Traducción no oficial.

5.17 Uruguay



Según los datos del 2013 de la base de Marcadores de Río de OCDE, Uruguay recibió el 100% de los recursos para mitigación. El principal financiador en el 2013 fue el BID, que aportó el 56% de los recursos, seguido por Alemania (38%), IFC y el GEF. Los sectores principales receptores de apoyo fueron energía renovable (49%) y generación con fuentes no renovables (40%) (Figura 54).

Los proyectos mayores de US\$10 millones se presentan en el cuadro 47. Se trata básicamente de proyectos de energía y de transporte.

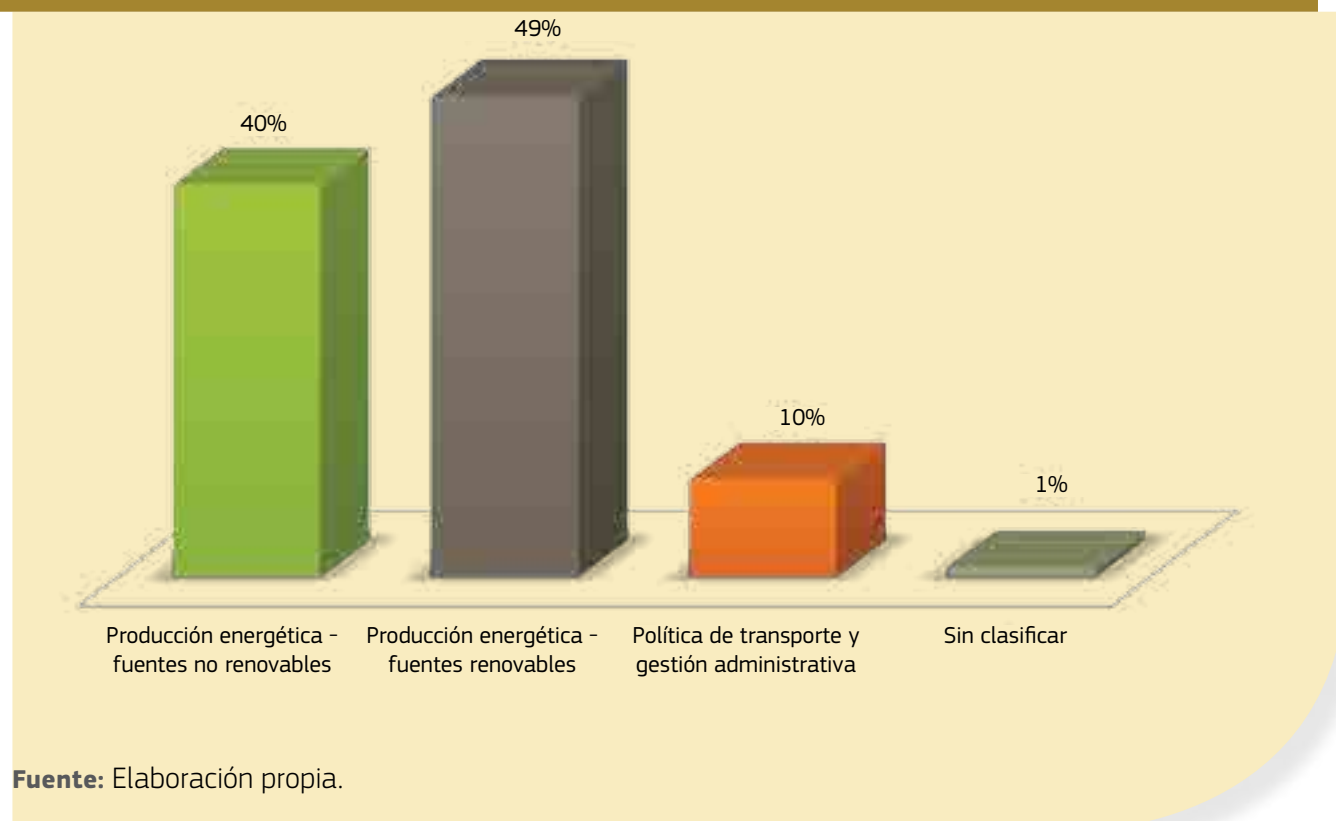
Según los datos de CFU, entre el 2007 y el 2012 Uruguay recibió apoyo de fondos internacionales climáticos para adaptación (66%), mitigación general (32%) y enfoques múltiples (2%). Esto contrasta fuertemente con el financiamiento bilateral y multilateral obtenido en el 2013 (Cuadro 48).

En cuanto a los sectores, el 60% se ha dedicado a política ambiental y el 20% a biomasa (Figura 55).

Solo hay un proyecto mayor de US\$5 millones: un proyecto de US\$10 millones financiado por el Fondo de Adaptación para construir resiliencia al cambio climático en pequeños productores vulnerables.

Figura 54.

Uruguay: Financiamiento climático por sectores en el 2013



Cuadro 47.

Uruguay: Proyectos mayores de US\$10 millones en el 2013 (OCDE)

Fondo/Institución	Nombre/Descripción	Sector	US\$ millones
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Proyecto Eólico Carape I & II	Producción energética - fuentes renovables	88.4
Alemania	Proyecto de Generación Eléctrica Ciclo Combinado Punta del Tigre	Producción energética - fuentes no renovables	71.8
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Programa de Transporte Urbano de Montevideo II	Política transporte y gestión administrativa	18.3

Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

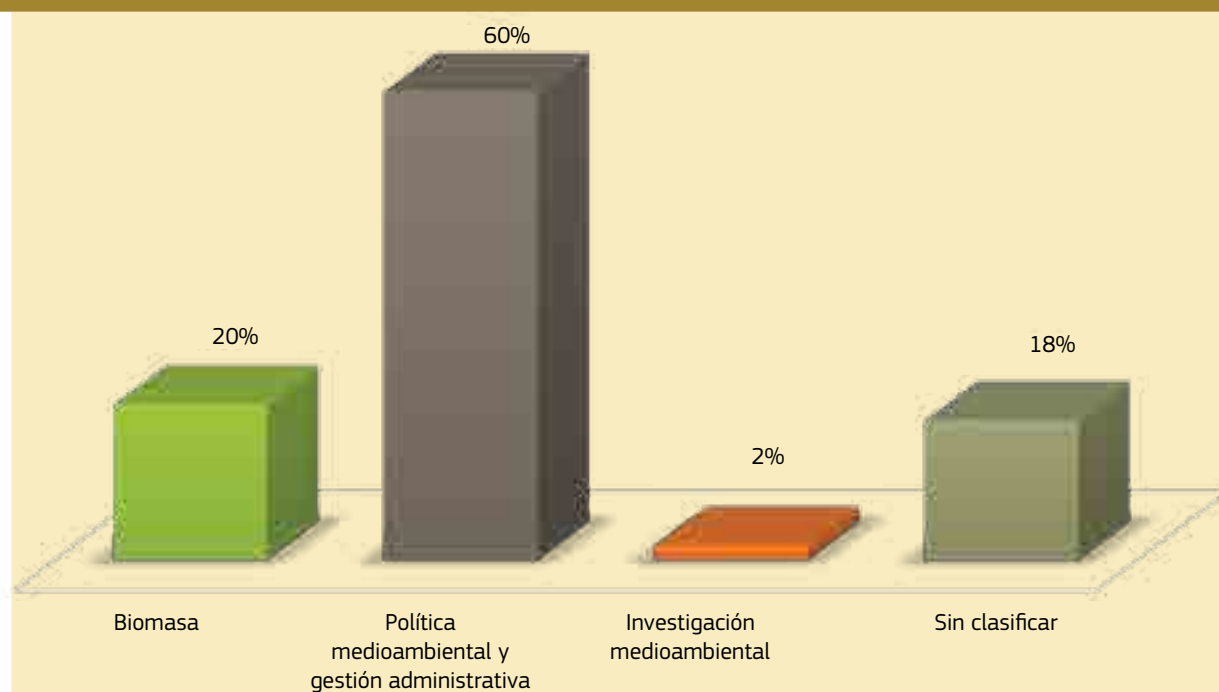
Cuadro 48.

Financiamiento en Uruguay por fondos climáticos (2007-2012)

Fondo	Adaptación	Mitigación - general	Enfoques múltiples	Total general
Adaptation Fund (AF)	60%			60%
Global Environmental Facility (GEF4)		11%		11%
Global Environmental Facility (GEF5)		20%	2%	22%
Strategic Priority on Adaptation (SPA) (from GEF4)	7%			7%
Total general	66%	32%	2%	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

Figura 55.

Uruguay: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2008-2012)

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos Climate Funds Update.

5.18 Venezuela



Según datos de la OCDE en el 2013 Venezuela recibió financiamiento bilateral y multilateral en su mayoría para mitigación (97%), un 2% para adaptación y mitigación y el 1% restante para adaptación.

El principal financiador fue el GEF con el 96% de los recursos, seguido de Luxemburgo, Bélgica y Australia, cada uno con aportaciones limitadas. En cuanto a sectores, el 96% se destinó a un apoyo a recursos

forestales, el 1% a desarrollo rural, el 1% a turismo y el 1% a educación. El 1% restante se reparte en otros rubros de montos pequeños (Figura 56).

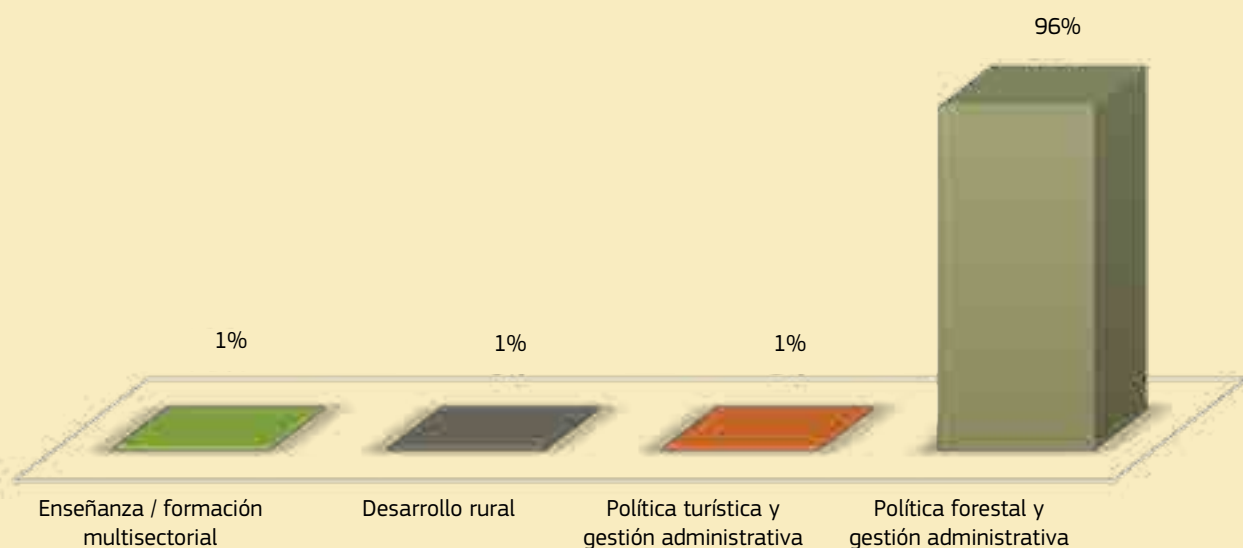
El principal proyecto, con un monto de US\$8,2 millones, es financiado por el GEF y apoya la gestión y conservación forestal bajo un enfoque eco-social.

Según los datos de CFU, el 100% de los recursos se destinó a mitigación a través de dos proyectos del GEF, correspondientes a dos ciclos financieros diferentes de dicha instancia (Cuadro 49).

En cuanto a los sectores atendidos por ambos, uno se orienta al desarrollo rural y otro de apoyo a generación hidroeléctrica en comunidades rurales (Figura 57).

Figura 56.

Venezuela: Financiamiento climático por sectores en el 2013



Fuente: Elaboración propia con datos del sistema estadístico del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

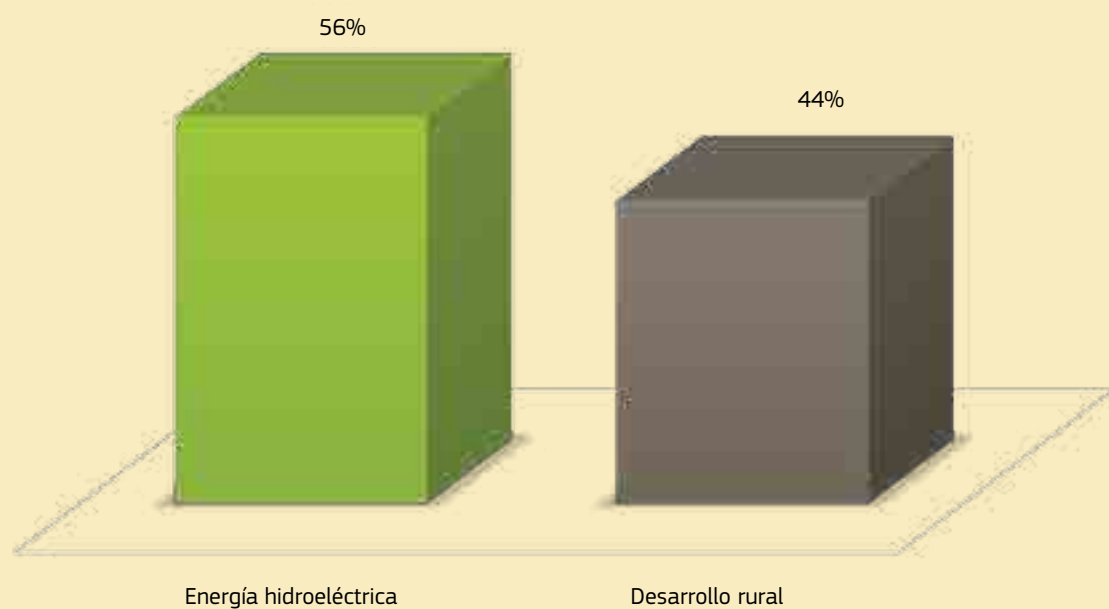
Cuadro 49.

Financiamiento en Venezuela por fondos climáticos (2010-2014)

Fondo	Mitigación - general
Global Environmental Facility (GEF4)	44%
Global Environmental Facility (GEF5)	56%
Total general	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 57.

Venezuela: Financiamiento de fondos climáticos por sectores (2010-2014)

Fuente: Elaboración propia.

Comisión Europea

Más información sobre cooperación exterior:

Punto de Información Cooperación Exterior

Publicaciones, visitas, conferencias

http://ec.europa.eu/europeaid/index_es.htm

Europa en Directo es un servicio que le ayudará a encontrar respuestas a sus preguntas sobre la Unión Europea

Número de teléfono gratuito (*):

00 800 6 7 8 9 10 11

(*) Ciertos operadores de telefonía móvil no dejan acceder a los números 00 800 o pueden cobrar estas llamadas.

CÓMO OBTENER LAS PUBLICACIONES DE LA UE

Publicaciones gratuitas:

- a través de EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>);
- en las representaciones o delegaciones de la Unión Europea.

Puede obtener sus detalles de contacto en Internet

(<http://ec.europa.eu>) o enviando un fax a +352 2929-42758.

Publicaciones de pago:

- a través de EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

Suscripciones de pago (v. g. series anuales del Diario Oficial de la Unión Europea y recopilación de la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea): a través de uno de los agentes de ventas de la Oficina de Publicaciones de la Unión Europea

(<http://publications.europa.eu>).

